



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Сарненської міської ради
Рівненської області**
вул. Широка, 31, м. Сарни,
Рівненська обл., 34500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Виконавчого комітету Сарненської міської ради Рівненської області «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом загального користування у звичайному режимі руху в м. Сарни» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Виконавчого комітету Сарненської міської ради Рівненської області від 23.07.2021 № 02/16-1434.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної комісії з питань розробки та розгляду регуляторних актів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення встановлюється тариф на проїзд міським автомобільним транспортом загального користування в м. Сарни, який працює у звичайному режимі руху, у розмірі 7,00 (сім) грн. за одну поїздку.

Засади організації та діяльності автомобільного транспорту визначені Законом України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон про автомобільний транспорт).

Частиною дев'ятою статті 6 Закону про автомобільний транспорт визначено, що органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території, запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду та встановлюють порядок її функціонування, а також види, форми носіїв, порядок обігу та реєстрації проїзних документів; визначають особу, уповноважену



30 0221012355 00001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №6250/0/20-21 від 30.08.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №6250/0/20-21 від 30.08.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

Відповідно до статті 7 Закону про автомобільний транспорт забезпечення організації пасажирських перевезень покладається, зокрема, на міських автобусних маршрутах загального користування – на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту.

Отже, пропонуємо назву та текст проекту рішення привести у відповідність до вище зазначених вимог Закону про автомобільний транспорт.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Крім того, зазначаємо, що статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», встановлено, що до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, встановлення в порядку і межах визначених законом, тарифів на транспортні та інші послуги.

На сьогодні тарифи на послуги пасажирського транспорту розраховуються у відповідності до вимог Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175 (далі – Методика).

Як передбачено пунктом 2.1 Методики, розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень перевізника в регіоні, та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді. До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Згідно з пунктом 2.3 Методики під час розрахунку тарифу загальний обсяг транспортної роботи та загальна кількість перевезених пасажирів, у тому числі з урахуванням пільгових категорій пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, обґрунтовуються перевізником на підставі фактичних показників роботи або встановлюються за результатами обстеження пасажиропотоків.

Частиною першою статті 10 Закону про транспорт встановлено, що тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;



- стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту:

- забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;

- забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Статтею 11 Закону про транспорт визначено, що послуги автомобільного транспорту послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування за визначеними уповноваженими органами тарифами та на пільгових умовах відповідно до законодавства є соціально значущими.

Отже, враховуючи соціальне значення тарифу на перевезення пасажирів – його розмір потребує обґрунтування в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справляє регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є аналіз регуляторного впливу.

Водночас наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) містить формальний опис запропонованого механізму державного регулювання та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Згідно з вимогами Методики у розділі III АРВ розробник мав визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; здійснити розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок практичного застосування проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Однак розділ III АРВ розробник не провів розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі IV АРВ не зазначено та не порівняно в кількісному (грошовому) виразі вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Відсутність в АРВ належних розрахунків витрат у кількісній та монетарній формах для суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу, не дає змоги об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування є ефективним для її вирішення.



У розділі VIII АРВ згідно з пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом у кількісному вигляді.

Недотримання вимог Методики в частині визначення прогнозних показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону.

З огляду на зазначене розробником не наведено достатніх обґрунтувань, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки встановлення тарифу у запропонованому в проекті рішення розмірі.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю у ньому необхідної інформації, числових даних, прогнозних показників результативності регуляторного акту та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Виконавчого комітету Сарненської міської ради Рівненської області «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом загального користування у звичайному режимі руху в м. Сарни», згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

