



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### РІШЕННЯ

#### про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1160) розглянула проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про стандартизований страховий продукт на страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі» (далі – проект Наказу), разом з додатками, подані листом Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі – Мінагрополітики) від 16.09.2021 № 21-1630-05.1/7596.

За результатами проведеного аналізу проекту Наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону № 1160, ДРС

#### встановила:

проектом Наказу пропонується затвердити: Істотні умови договору страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі (далі – Істотні умови договору); Умови страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі (далі – Умови страхування); форму Заяви на страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі (далі – Заява); форму Переліку застрахованих площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі (далі – Перелік); форму Акта огляду площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі (далі – Акт огляду); Інструкцію по заповненню Акта огляду площ посівів озимих зернових



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 511 від 23.10.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 511 від 23.10.2021



сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі; форму Акта весняного огляду (далі – Акт весняного огляду); Інструкцію по заповненню Акта весняного огляду; форму Страхового акта (далі – Страховий акт); Страховий тариф для страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі.

Однак проект Наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

У преамбулі проекту Наказу розробник вказує на те, що необхідність його розроблення регламентована положеннями абзацу дев'ятого частини другої статті 26 Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» та Положенням про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.

В той же час, у зазначених нормативно-правових актах відсутні положення, які б уповноважували Мінагрополітики встановлювати Істотні умови договору страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до вимог статті 21 Закону № 1160, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Згідно з вимогами статті 1 Закону № 1160 документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є АРВ.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту Наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

У розділі III АРВ під час здійснення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, при визначенні кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, розподіл таких суб'єктів за категоріями здійснений на підставі розрахунку застрахованих площ посівів.



Однак розподіл суб'єктів господарювання за категоріями здійснюється на підставі критеріїв, встановлених статтею 55 Господарського кодексу України.

Також зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 403 господарства (в тому числі: великих – 30, середніх – 88, малих – 173, мікро – 112) та 14 страхових компаній середнього підприємництва, проте у розділі 3 М-тесту розрахунок здійснено для 403 господарств, що становить 100 % від загальної кількості господарств.

Слід також зазначити, що у поданому комплекті документів відсутні розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, натомість Тест малого підприємництва (М-тест) надано у двох примірниках.

Також у таблиці розділу 3 М-тесту до адміністративних витрат суб'єктів підприємництва віднесені заробітна плата агронома та водія, вартість паливно-мастильних матеріалів та амортизація автомобіля, що по суті є «прямими» витратами суб'єктів господарювання.

Разом з тим у розрахунках адміністративних витрат відсутні витрати (погодинні та грошові) на надання Страховику документів, визначених пунктом 20 Істотних умов договору, а також заповнення Заяви, Переліку, Акту огляду, Акту весняного огляду та витрат часу на надання повідомлень відповідно до пункту 34 Істотних умов договору.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що також є порушенням принципів ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником визначено тільки два додаткових показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю (відстеження результативності), що не відповідає вимогам Методики (не менше ніж три).

Таким чином за результатами розгляду положень проекту Наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що даний проект Наказу розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема:



доцільності, ефективності та збалансованості, визначених положеннями статті 4 Закону 1160, а також вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про стандартизований страховий продукт на страхування площ посівів озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на період перезимівлі».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**

