



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності та до Положення про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Фонду державного майна України від 11.10.2020 № 10-59-24049.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проектом наказу пропонується внести зміни до Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності та до Положення про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 27.03.2006 № 513 (далі – Положення про анулювання сертифіката), з метою вдосконалення нормативно-правових актів, які регулюють порядок видачі та анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності з урахуванням вимог Закону України «Про санкції».

На думку розробника запропоноване регулювання сприятиме підвищенню ефективності санкційної політики держави в умовах загрози її національним інтересам.

ДРС підтримує необхідність вдосконалення нормативно-правових актів, шляхом встановлення чітких та прозорих вимог згідно з Законом України «Про санкції», що відповідатимуть кращому європейському досвіду та сприятимуть підвищенню ефективності санкційної політики держави в умовах загрози її національним інтересам, разом з цим зауважуємо, що проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 555 від 10.11.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 555 від 10.11.2021



Під час підготовки проекту наказу розробником не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Статтею 1 частини II Положення про анулювання сертифіката встановлені вимоги щодо анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Водночас розробник пропонує доповнити зазначену статтю словами *«якщо за результатами перевірки суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання, а також оцінювачів, які перебувають у його штатному складі, було виявлено юридичну або фізичну особу, щодо яких відповідно до Закону України «Про санкції», а також згідно з рішенням Ради національної безпеки і оборони України, введеним в дію відповідним Указом Президента України, мають застосовуватися спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (далі – санкції)»*.

Необхідність прийняття запропонованого регулювання розробник зумовлює, зокрема, обов'язковістю виконання вимог статті 4 Закону України «Про санкції», якою встановлено, що одним із видів санкцій, згідно з цим Законом є анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами.

Слід зазначити, що за результатом аналізу норм Закону України «Про санкції» встановлено, що цей нормативно-правовий акт (як в частині вказаної розробником статі 4 Закону так і в цілому) не містить положень, які б передбачали обов'язковість накладення санкцій на суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання у разі виявлення у його штатному складі, зокрема, юридичних або фізичних осіб, на яких розповсюджуються норми цього Закону.

Так вимогами пункту першого частини 1 статті 3 Закону України «Про санкції» встановлено, що *підставами для застосування санкцій, є зокрема, дії іноземної держави, іноземної юридичної чи фізичної особи, інших суб'єктів, які створюють реальні та/або потенційні загрози національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяють терористичній діяльності та/або порушують права і свободи людини і громадянина, інтереси суспільства та держави, призводять до окупації території, експропріації чи обмеження права власності, завдання майнових втрат, створення перешкод для сталого економічного розвитку, повноцінного здійснення громадянами України належних їм прав і свобод*.

Також частиною 3 цієї статті встановлено, що *підставою для застосування санкцій також є вчинення іноземною державою, іноземною юридичною особою, юридичною особою, яка знаходиться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи-нерезидента, іноземцем, особою без громадянства, а також суб'єктами, які здійснюють терористичну діяльність, дій, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, стосовно іншої іноземної держави, громадян чи юридичних осіб останньої*.

З огляду на викладене, санкції застосовуються до юридичних осіб, фізичних осіб, суб'єктів господарювання тощо, на яких розповсюджується дія Закону



України «Про санкції», та щодо яких прийняте відповідне рішення (санкційні списки).

Натомість розробник пропонує анулювати сертифікат суб'єкта оціночної діяльності суб'єкту оціночної діяльності – суб'єкту господарювання, у штатному складі якого працює фізична чи юридична особа тощо, яка підпадає під дію Закону України «Про санкції».

Разом з тим в проекті наказу та відповідному аналізі регуляторного впливу відсутня інформація щодо того, яким чином суб'єкт оціночної діяльності – суб'єкт господарювання може дізнатися, що в його штаті працює особа, на яку розповсюджується/або в подальшому буде розповсюджуватися дія Закону України «Про санкції», та зможе здійснити заходи задля убезпечення подальшого анулювання сертифіката.

Із зазначеного випливає, що суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання, незалежно від своїх дій, можуть підпадати під санкції, єдиним результатом яких є скасування сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Звертаємо увагу розробника, що частиною 2 статті 3 Закону України «Про санкції» визначено, що *застосування санкцій ґрунтується на принципах законності, прозорості, об'єктивності, відповідності меті та ефективності.*

Зазначене не узгоджується також з принципами державної регуляторної політики, визначеними вимогами статті 4 Закону, зокрема: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості тощо.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

У цьому випадку із наданої в аналізі регуляторного впливу інформації неможливо зробити висновок, чим саме обумовлена необхідність затвердження проекту наказу в запропонованій редакції.

Таким чином, у разі необхідності встановлення запропонованого розробником регулювання, зокрема, щодо скасування вищезазначеного сертифіката саме суб'єкту оціночної діяльності – суб'єкту господарювання, відповідну інформацію слід обґрунтувати в АРВ.

При здійсненні аналізу обраних альтернатив необхідно взяти до уваги, зокрема, що при анулюванні сертифікату здійснення господарської діяльності суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання неможливе, у зв'язку з цим при здійсненні розрахунків витрат для суб'єктів господарювання необхідно враховувати можливі збитки, які понесе відповідний суб'єкт господарювання (у зв'язку з накладеними на нього санкціями) до моменту отримання нового сертифіката.

Інформуємо, що будь-які аргументи, розрахунки та, навіть, припущення щодо наведеної інформації розробником не надані.

Натомість розробником зазначено, що прийняття проекту наказу буде сприяти гармонізації законодавства з питань оціночної діяльності та санкційної політики. Запровадження механізму реалізації санкцій у сфері оцінки (зокрема, до суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності) буде сприяти

національним інтересам держави в частині реалізації відповідних заходів, спрямованих на захист її суверенітету та територіальної цілісності.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності та до Положення про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

