



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Крижопільська селищна рада Вінницької області

вул. Героїв України, 59, смт Крижопіль,
Вінницька область, 24600

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Крижопільської селищної ради Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Крижопільської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Крижопільської селищної ради Вінницької області від 29.09.2021 № 02-25/1519.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Крижопільської територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно із частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерств

Державна регуляторна служба України

ВІХ №7514/0/20-21 від 29.10.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №7514/0/20-21 від 29.10.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

комунального господарства України від 27 листопада 2017 р. № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 р. за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються Типові правила.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил, зокрема у такому.

1. Розділ II проекту Правил містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил.

Звертаємо увагу, що частиною другою статті 34 Закону № 2807 визначений обов'язковий перелік вимог до Правил благоустрою, які затверджуються місцевою радою. Однак, у цьому переліку відсутні вимоги щодо визначення термінів, які застосовуються і використовуються у проекті Правил. Враховуючи зазначене, а також те, що загальноновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, пропонуємо розділ II проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 2 розділу I Типових правил.

2. Зміст розділів I, V-VIII проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до відповідних розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами та доповненням вимогами, що ними встановлені.

3. Розділи III-IV, IX-X та додатки 1-11 до Проекту правил пропонуємо



виключити з проекту Правил, як такі, що не передбачені Типовими правилами.

4. Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів, узгоджень, ордерів та погоджень, наприклад: погодження на розташування будівель та споруд торгівельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення (підпункт 5.1.6 пункту 5.1 розділу V); ордер на порушення благоустрою (підпункт 5.1.11 пункту 5.1 розділу V); погодження на проведення комплексної (повної) заміни твердого покриття на окремих ділянках доріг та тротуарів (підпункт 6.1.6 пункту 6.1 розділу VI); дозвіл на будівництво, у тому числі розміщення павільйонів для торгівлі, малих архітектурних форм; дозвіл на пересадження зелених насаджень; ордер на порушення благоустрою (підпункт 6.2.14 пункту 6.2 розділу VI); ордер на порушення благоустрою (підпункт 6.3.5 пункту 6.3 розділу VI); ордер на зміну зовнішнього вигляду фасадів будівель та споруд; дозвіл або ордер на розміщення засобів зв'язку та супутникових антен, кондиціонерів на фасаді (підпункт 6.3.8 пункту 6.3 розділу VI); дозвіл на зміну призначення пам'ятників культурної спадщини, пам'яток, їхніх частин та елементів, робити написи, позначки на них (підпункт 6.5.2 пункту 6.5 розділу VI); дозвіл на проїзд по спорудах та під ними транспортних засобів із понаднормативними навантаженнями або негабаритними вантажами (підпункт 6.12.6 пункту 6.12 розділу VI); узгодження на використання доріг не за їх призначенням і встановлення засобів організації дорожнього руху (підпункт 7.1.4.2 пункту 7.1 розділу VII); погодження на відкриття нових автобусних маршрутів (підпункт 7.1.9.2 пункту 7.1 розділу VII); дозвіл на виконання будівельних робіт (пункт 7.5 розділу VII); дозвіл на торгівлю; погодження на місце розміщення торгівлі (підпункт 7.8.4 пункту 7.8 розділу VII); дозвіл на видалення, або здійснення інших операцій з відходами (підпункт 7.16.8 пункту 7.16 розділу VII); погодження на проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів (підпункт 7.18.4 пункту 7.18 розділу VII); дозвіл (ордер) на виконання земляних, будівельних та інших робіт; погодження на встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху; дозвіл на викиди забруднюючих речовин (підпункт 7.19.1 пункту 7.19 розділу VII); дозвіл (ордер) на виконання земляних, будівельних, ремонтних, монтажних та інших робіт (підпункти 7.23.3 та 7.23.7 пункту 7.23 розділу VII); дозвіл на тимчасове розміщення сцен, стендів, обладнання, механізмів і конструкцій, павільйонів, тентів (підпункт 7.24.6 пункту 7.24 розділу VII); дозвіл на встановлення точок торгівлі з лотків, автомобілів, причепів, столиків, візків (підпункт 7.25.4 пункту 7.25 розділу VII); дозвіл (ордер) на розміщення об'єкту (пункт 9.2 розділу IX) тощо.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів, узгоджень, ордерів та погоджень по тексту проекту Правил.



5. Пунктом 6.10 розділу VI проекту Правил пропонується визначити порядок утримання елементів благоустрою при розташуванні зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 та не є предметом регулювання проекту Правил. Порядок та вимоги до розміщення зовнішньої реклами мають встановлюватися окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що у разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики). Однак зазначені розрахунки в АРВ не проведені.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

Розділ 8 АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно



визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) розробником враховані лише окремі «прямі» витрати, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Крижопільської селищної ради Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Крижопільської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

