



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проект постанови) та документи, що подані до нього листом Державної служби з надзвичайних ситуацій України (далі – ДСНС) від 08.10.2021 № 03-17147/261-2.

За результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону, ДРС

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту (далі – Технічний регламент), з метою зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту; усуненню дублювання державними органами сфер відповідальності щодо здійснення нагляду засобів цивільного захисту тощо.

Слід зазначити, що аналогічний проект постанови вже був предметом розгляду ДРС, за результатами якого було прийнято рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта від 12.07.2019 № 317.

Однак проект постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції, оскільки розробником під час його підготовки враховані не всі зауваження, беручи до уваги таке.

Згідно з вимогами статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону АРВ – це документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання,

30 0221031734 01001



громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Так у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Разом з тим в АРВ до проекту постанови розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо якого склалася проблема, не доведено, чому існуюче регулювання не розв'язує проблему та потребує вдосконалення, зокрема, в частині необхідності розширення повноважень ДСНС під час здійснення державного ринкового нагляду видів продукції та розширення Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069 (крім піротехнічних засобів).

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому також не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту постанови, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Зазначаємо, що відсутність у Технічному регламенті чіткого переліку видів продукції, який буде підлягати контролю, унеможливить однакове розуміння норм Технічного регламенту суб'єктами господарювання та уповноваженими органами при їх застосуванні.

Крім того до ДРС надійшла низка звернень від суб'єктів господарювання (зокрема, листи: Української федерації спеціалістів безпеки від 06.12.2021 № 06/12/2021, Громадської спілки «Асоціація органів оцінки відповідності та експертів України від 01.11.2021 №3 01/11, Української федерації спеціалістів



безпеки від 22.10.2021 № 22/10/2021, Українського союзу пожежної та техногенної безпеки від 07.09.2021 № 83/09) із проханням не погоджувати проект постанови, оскільки окремі норми Технічного регламенту мають суттєві недоліки, є незрозумілими та в подальшому можуть призводити до неоднозначного трактування що, відповідно, ускладнюватиме їх дотримання, та у разі їх прийняття призведуть до значних негативних наслідків для ринку робіт і послуг протипожежного призначення тощо.

Зазначаємо, що відповідно до вимог статті 4 Закону одним із принципів державної регуляторної політики є, зокрема, прозорість та врахування громадської думки - відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Також згідно з вимогами статті 5 Закону, забезпечення державної регуляторної політики включає, зокрема: викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Таким чином проект постанови розроблений з порушенням принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону; вимог статті 5 Закону, в частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта; вимог статті 8 в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Ураховуючи викладене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

