



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Суворовська селищна рада
Ізмаїльського району
Одеської області**
вул. Пушкіна, 47, смт Суворове,
Ізмаїльський район,
Одеська область, 68640

*Про підготовку пропозицій
щодо удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів на території Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області», та документи, що надані до нього листом Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області від 21.07.2021 № 747/02-13.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердження Правил благоустрою населених пунктів на території Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою -

територію загальноосвітнього ВІХ №6292/0/20-21 від 01.09.2021

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №6292/0/20-21 від 01.09.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені Законом про благоустрій та іншими законами.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

1. Пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення положень, які не передбачені Типовими правилами (розділи 3, 4, 9 – 11, 13, 14, додатки 2-4 проекту Правил), а положення що є предметом регулювання цих правил привести у відповідність до вимог Типових правил.

Розділ 2 проекту Правил, що містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил, пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 розділу I Типових правил.

2. Пропонуємо, розділ 5 проекту Правил привести у відповідність до розділу II Типових правил, розділ 6 проекту Правил – розділів IV та V Типових правил, розділ 7 проекту Правил – розділу VI Типових правил. Крім того, пропонуємо назви відповідних розділів навести у редакції Типових правил та Закону про благоустрій.

3. Проект Правил містить положення щодо необхідності отримання



суб'єктами господарювання дозволів та погоджень, наприклад, погодження встановлення засобів організації дорожнього руху, засобів примусового обмеження швидкості (підпункт 5.3.3.2 пункту 5.3 розділу 5), дозвіл на видалення (знесення), висадку, пересадження дерев, кущів, газонів і квітників (підпункт 6.3.19 пункту 6.3 розділу 6) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 3392).

Згідно з частиною третьою статті 1 Закону України № 3392 забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

4. У підпункті 5.1.20 пункту 5.1 розділу 5 проекту Правил міститься посилання на ДБН 360-92** «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Зазначаємо, що з 1 жовтня 2019 року набрав чинності ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Крім того, у підпункті 5.1.29 пункту 5.1 розділу 5 проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-



25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Тому, пропонуємо доопрацювати вищезазначені пункти з посиланням на діючі нормативно-правові акти.

5. Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності отримання дозволів та погоджень.

Пунктом 6.6 розділу 6 проекту Правил встановлено вимоги до утримання засобів та обладнання зовнішнього освітлення, зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що питання розміщення зовнішньої реклами регулюються Законом України «Про рекламу», постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» й не є предметом регулювання правил благоустрою.

Отже, пропонуємо положення щодо розміщення зовнішньої реклами (зокрема, пункт 6.6. розділу 6) виключити з проекту Правил, а правила розміщення зовнішньої реклами затвердити окремим рішенням селищної ради з урахуванням зазначених нормативно-правових актів.

Крім того, пунктом 8.1 розділу 8 проекту Правил встановлено порядок здійснення благоустрою, утримання об'єктів та елементів благоустрою під час будівництва, земляних, монтажних, ремонтних та інших робіт, що передбачає отримання суб'єктами господарювання дозволу на право виконання ремонтних чи будівельних робіт або дозволу на порушення об'єктів благоустрою.

Зазначені питання не є предметом регулювання проекту Правил.

Відповідно до частини першої статті 26¹ Закону про благоустрій порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

Отже, пропонуємо виключити з проекту Правил положення щодо отримання дозволу на право виконання ремонтних чи будівельних робіт або дозволу на порушення об'єктів благоустрою, а також додаток 2 до проекту Правил, а процедуру отримання дозволу на порушення об'єктів благоустрою встановити окремим рішенням селищної ради з урахуванням вимог чинних нормативно-правових актів.

Таким чином, проект рішення не відповідає вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного



регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) його зміст, структура та наповнення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Звертаємо увагу, що нумерація та назва розділів АРВ не відповідає нумерації та назві розділів додатка 1 до Методики.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Розділ IX АРВ «Показники результативності регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробник не навів обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які визначаються зокрема у кількісному вимірі, серед яких, розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

В порушення вимог пункту 12 Методики у розділі X АРВ розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних, які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.



Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії регуляторного акта, їх прогнозних значень та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Пропонуємо проект рішення Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів на території Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області» привести у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

