



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Олешківської міської ради
Херсонської області**

вул. Гвардійська, 30, м. Олешки,
Херсонський р-н, Херсонська обл., 75100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Шановний пане Євгене!

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект регуляторного акта Олешківської міської ради Херсонської області «Правила благоустрою території населених пунктів Олешківської міської територіальної громади» та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Олешківської міської ради Херсонської області від 29.10.2021 № 4605/04-12/2021, повідомляємо.

Звертаємо увагу, що у пакеті документів, який надісланий листом виконавчого комітету Олешківської міської ради Херсонської області від 29.10.2021 № 4605/04-12/2021 відсутній проект рішення, що унеможливило проведення його повноцінного аналізу.

Водночас у пакеті документів наявний додаток до проекту рішення, яким передбачається затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Олешківської міської територіальної громади (далі – проект Правил).

Також зазначаємо, що проект рішення вже був предметом розгляду ДРС, за результатами розгляду якого були надані пропозиції щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики (лист ДРС від 16.06.2021 № 3633/0/20-21). Проте, пропозиції надані ДРС розробником враховані частково, у зв'язку з чим зазначаємо наступне.

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою території населених пунктів.

30 02210129049 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №7897/0/20-21 від 17.11.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №7897/0/20-21 від 17.11.2021



Згідно із частиною першою статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил. Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом приведення змісту розділів проекту Правил у відповідність до вимог змісту розділів Типових правил.

1. Розділ I проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до розділу I Типових правил, розділи II-IV, VI-X проекту Правил привести у відповідність до розділів II- IV та VI-X Типових правил.

2. У підпункті 2.7.1 пункту 2.7 розділу II проекту Правил пропонуємо виключити посилання на ДБН 360-92** «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень» у зв'язку з втратою їх чинності. Зазначаємо, що на даний час діють ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

3. У підпункті 2.8.8 пункту 2.8 розділу II проекту Правил наведено посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно. Тому, пропонуємо доопрацювати зазначений пункт з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

4. Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів, документів, що дають право та погоджень, наприклад: дозвіл на зміну призначення пам'яток, їх частин та елементів, робити написи, позначки на них, на їх території та в охоронній зоні (підпункт 2.7.3 пункту 2.7 розділу II); документ, що надає право на зміну зовнішнього вигляду фасадів; документ, що надає право на розміщення обладнання зовнішнього освітлення, архітектурно-художнього освітлювання, технічних



пристроїв на фасаді (підпункт 2.13.1 пункту 2.13 розділу II); дозвіл на порушення благоустрою; документ, що надає право на складування будівельних матеріалів, конструкцій, обладнання, механізмів, агрегатів тощо за межами будівельних, та інших майданчиків; дозвіл на встановлення об'єктів зовнішньої реклами; погодження на встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху; дозвіл на земляні, ремонтні чи інші роботи, пов'язані з порушенням благоустрою (підпункт 2.16.1 пункту 2.16 розділу II) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI. Також, Закон № 3392-VI забороняє вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів, документів, що дають право та погоджень по тексту проекту Правил.

5. Пропонуємо виключити додатки 2 та 3 до проекту Правил як такі, що не передбачені Типовими правилами.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що



потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

Розділ VIII АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи те, що розробником визначений необмежений термін дії проекту рішення, то відповідно до вимог Методики розробнику необхідно визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) не проведено розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання. Також, у М-Тесті наведені розрахунки витрат суб'єктів середнього підприємництва на виконання вимог регулювання, що не відповідає вимогам Методики. У разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики).

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Олешківської міської ради Херсонської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Олешківської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 305.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

З повагою

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

