



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### **Шумська міська рада Кременецького району Тернопільської області**

вул. Українська, 59, м. Шумськ,  
Кременецький р-н, Тернопільська обл.,  
47101

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Шумської міської ради Кременецького району Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Шумської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Шумської міської ради Кременецького району Тернопільської області від 12.10.2021 № 03-03/1906.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії міської ради з питань економіки, промисловості, містобудування, транспорту і зв'язку, контролю за використанням майна, зовнішніх зв'язків, підприємницької діяльності, захисту прав споживачів та туризму, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою на території Шумської міської територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Відповідно до частини другої статті 34 Закону про благоустрій Правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом приведення змісту розділів проекту Правил у відповідність до вимог змісту розділів Типових правил.

1. Розділ 2 проекту Правил благоустрою містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил.

Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, Законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення». Враховуючи зазначене, а також те, що загальноновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, пропонуємо

розділ 2 проекту Правил благоустрою привести у відповідність до вимог розділу I Типових правил.

2. Пропонуємо виключити з проекту Правил положення, які не передбачені Типовими правилами (наприклад які містяться у розділах 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13).

3. Проект Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом приведення змісту розділів проекту Правил у відповідність до вимог змісту розділів Типових правил, а саме: розділ 5 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог розділу II Типових правил, розділ 7 проекту Правил – до вимог розділу III Типових правил, розділ 9 проекту Правил – до вимог розділу VI Типових правил, розділ 11 проекту Правил – до вимог розділу IX Типових правил.

4. Пропонуємо проект правил доповнити положеннями розділів IV, V, VII, VIII, X Типових правил.

5. Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Так, проектом Правил передбачена необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: погодження фарбування монументів, пам'ятників, скульптурних зображень (підпункт 4.2.2 пункту 4.2 розділу 4), дозвіл на виконання будь-яких робіт на об'єктах благоустрою (пункт 8.1 розділу 8); дозвіл на спалювання сухої природної рослинності або її залишки (пункт 8.1 розділу 8) тощо. Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовому (кількісному) виразі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (згідно із додатком 4 до Методики). Однак, вищезазначені розрахунки в АРВ не проведені.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У розділі VIII АРВ не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) виразі. Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо розділ VIII АРВ привести у відповідність до вимог пункту 10 Методики.

У розділі IX АРВ не визначено конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами статті 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Шумської міської ради Кременецького району Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Шумської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

Михайло Парій, Василь Парацій 0352523959