



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Овідіопольська селищна рада Одеської області

вул. Суворова, 2, смт Овідіополь,
Одеська обл., 67801

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Овідіопольська селищна рада Одеської області

Назва проєкту: «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно комунальної власності Овідіопольської територіальної громади», надісланий листом Овідіопольської селищної ради Одеської області від 14.12.2021 № 02-06/210/2835.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: головним спеціалістом південного відділу ДРС Аллою Лукашук (0552)425053; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Людмилою Гончар (044)239-76-14.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції.

Голова

Олексій КУЧЕР

Державна регуляторна служба України

ВИХ №124/0/20-22 від 11.01.2022



Державна регуляторна служба України
ВИХ №124/0/20-22 від 11.01.2022
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	ні
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
I. Визначення проблеми	Розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.	Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.
II. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.



2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	так
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Пункти 2, 17 проєкту Методики розрахунку орендної плати за майно комунальної власності Овідіопольської територіальної громади (далі – проєкт Методики)	Не відносяться до сфери дії проєкту Методики, а визначають, зокрема, умови оренди майна, які є предметом договору оренди.	Виключити зазначені положення з пунктів 2 та 17 проєкту Методики.
Пункт 11 проєкту Методики	При встановленні розміру річної орендної плати за оренду нерухомого майна у розмірі 1 гривні не враховані вимоги частини першої та другої статті 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).	Пропонуємо у пункті 11 проєкту Методики врахувати вимоги частини першої та другої статті 15 Закону про оренду
Пункт 14 проєкту Методики	Зазначені положення, що стосуються передачі комунального майна в оренду за результатами проведення аукціону.	Враховуючи вимоги частини другої статті 17 Закону про оренду пропонуємо виключити з проєкту Методики положення, що стосуються передачі комунального майна в оренду за результатами проведення аукціону.



3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта	Проєкт акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	ні
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей	Не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.	Визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначити вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.
IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей	Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.	Здійснити вибір оптимального способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.
V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми	Розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проєкту рішення та	Навести організаційні заходи які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта.



	якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.	
Додаток 2 – витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	У разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика). Розрахунки згідно із додатком 2 до Методики в АРВ не проводились.	Провести розрахунки згідно із додатком 2 до Методики.
Тест малого підприємництва (М-Тест)	Інформація щодо кількості суб'єктів малого підприємництва наведена у розділі 3 АРВ не відповідає інформації, зазначеній у розділах 2 та 3 М-Тесту	Здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики, зокрема, узгодити інформацію наведену у розділі 3 АРВ та розділах 2 та 3 М-Тесту.

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	Ні



Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
Розділи III-IV АРВ	Відсутність відомостей про витрати унеможливило повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проєкту регуляторного акта.	Провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави.

5. Оцінка відповідності проєкту акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта	Не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження	Визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді та навести прогностичні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом.



	результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	Не зазначено щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта.	Зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог пункту 12 Методики.

6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	так

