



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ  
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71  
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

*Щодо доопрацьованого АРВ*

В додаток до листа Мінекономіки від 20.12.2021 № 3432-04/59853-03 надаємо доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток 2 до Технічного регламенту безпеки іграшок".

Додаток: на 19 арк.

**Виконувач обов'язків Міністра**

**Тарас КАЧКА**

*Іванчук 596-67-81*



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Качка Тарас Андрійович**

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000

Дійсний з 25.11.2021 16:49:56 по 25.11.2023 16:49:56

Мінекономіки



3432-04/3142-03 від 21.01.2022 15:57

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**"Про внесення змін у додаток 2 до Технічного регламенту**  
**безпеки іграшок"**  
**(далі – проект постанови)**

**I. Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2018 № 151 затверджено Технічний регламент безпеки іграшок (далі – Технічний регламент), який розроблено на основі Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 18 червня 2009 р. про безпеку іграшок (далі – Директива 2009/48/ЄС).

Технічним регламентом імплементовано в національне законодавство положення Директиви 2009/48/ЄС в рамках виконання зобов'язань, передбачених статтею 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), з метою адаптації національного законодавства до законодавства Європейського Союзу.

Частиною третьою статті 10 Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" (далі – Закон) та пунктом 8 Правил розроблення проектів технічних регламентів, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, на основі актів законодавства Європейського Союзу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.06.2012 № 708, зазначено, що у разі розроблення технічного регламенту на основі акта законодавства Європейського Союзу, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно і точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства Європейського Союзу з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.

Внесення змін у додаток 2 до Технічного регламенту зумовлене необхідністю приведення його у відповідність із вимогами Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС, до якого були внесені зміни, спрямовані на встановлення вищого рівня безпеки іграшок, зокрема тих, що містять у своєму складі алергенні ароматичні речовини, які можуть становити небезпеку для здоров'я дітей.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Качка Тарас Андрійович**

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000565000008DDE0000

Дійсний з 25.11.2021 16:49:56 по 25.11.2023 16:49:56

Мінекономіки



3432-04/3142-03 від 21.01.2022 15:57

Так, протягом 2020 – 2021 років у Додаток II до Директиви 2009/48/ЄС відповідними актами законодавства ЄС внесено зміни, а саме:

Директивою Комісії (ЄС) 2020/2088 від 11 грудня 2020 р. про внесення змін до Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо маркування алергенних ароматизаторів в іграшках;

Директивою Комісії (ЄС) 2020/2089 від 11 грудня 2020 р. про внесення змін до Додатку II до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо заборони алергенних ароматизаторів у іграшках;

Директивою Комісії (ЄС) 2021/903 від 03 червня 2021 р. про внесення змін до Директиви 2009/48/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо конкретних граничних значень аніліну в певних іграшках.

Такі рішення Європейською Комісією приймалися зважаючи на наукові дані та рекомендації Експертної групи з безпеки іграшок Європейського Союзу та її підгрупи "Хімічні речовини". Так перелік алергенних ароматичних речовин було доповнено речовинами, які є контактними алергенами та можуть становити небезпеку у разі, якщо концентрація таких речовин в іграшках або їх складових частинах буде перевищувати певні межі, та обмежено вміст аніліну в матеріалах для іграшок, що класифікується як канцерогенна (категорія 2) та мутагенна (категорія 2) відповідно до Регламенту (ЄС) № 1272/2008 Європейського Парламенту та Ради від 16 грудня 2008 р. про класифікацію, маркування та пакування речовин і сумішей, що змінює і скасовує Директиви 67/548/ЄС і 1999/45/ЄС та вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 1907/2006 (CLP).

Крім того, у зв'язку із прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 20.01.2021 № 65 "Про затвердження Технічного регламенту на косметичну продукцію" виникла необхідність внести відповідні зміни у додаток 2 до Технічного регламенту в частині посилання на відповідний технічний регламент.

Гармонізація норм Технічного регламенту з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС забезпечить усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі іграшками між Україною та Європейським Союзом, підвищить рівень безпечності іграшок до загальноєвропейського, посилить відповідальність виробників, імпортерів та розповсюджувачів за безпечність іграшок.

Відповідно до частини першої статті 46 Закону контроль відповідності продукції вимогам технічних регламентів здійснюється шляхом державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції.

Згідно з переліком видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069,

Держпродспоживслужба є органом державного ринкового нагляду у сфері іграшок.

Листом від 21.07.2021 № 15.1-9/141 Держпродспоживслужбою було надано інформацію щодо результатів перевірок характеристик продукції, зокрема іграшок, за 2019 – 2021 роки.

Кількість проведених перевірок продукції, зокрема іграшок становить:  
у 2019 році – 453; у 2020 році – 535; за I півріччя 2021 року – 274.

Кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення:  
у 2019 році – 374; у 2020 році – 422; за I півріччя 2021 року – 233.

Кількість одиниць продукції, щодо якої виявлені порушення (шт.):  
у 2019 році – 946; у 2020 році – 1370; за I півріччя 2021 року – 4631.

Кількість прийнятих рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів (у тому числі обмеження надання на ринку, заборона надання продукції на ринку, вилучення продукції, відкликання продукції):

у 2019 році – 1743; у 2020 році – 2194; за I півріччя 2021 року – 1034.

Сума застосованих господарських штрафів (тис. грн.):

у 2019 році – 2385,9; у 2020 році – 6045,7; за I півріччя 2021 року – 4216,0.

*(Довідково: до Держпродспоживслужби щодо зазначеної продукції надійшли звернення споживачів: за 2019 рік – 13 звернень, протягом 2020 року – 9 звернень, за I півріччя 2021 року – 11 звернень).*

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки він потребує гармонізації з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС з урахуванням всіх змін до неї.

## **II. Цілі державного регулювання**

Ціллю прийняття проекту постанови є приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви 2009/48/ ЄС.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

Крім цього, прийняття та реалізація проекту постанови забезпечить урахування ризиків, які стосуються безпечності іграшок, шляхом гармонізації норм Технічного регламенту з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС, що у свою чергу повинно забезпечити: усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі іграшками між Україною та Європейським Союзом; підвищення рівня безпечності іграшок до загальноєвропейського; посилення відповідальності виробників, імпортерів та розповсюджувачів за безпечність іграшок.

Критеріями ефективності реалізації проекту постанови є:

забезпечення наявності на ринку іграшок, у складі яких будуть менші обсяги алергенних ароматичних речовин, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту здоров'я споживачів такої продукції, зокрема дітей;

отримання переваг виробниками, що виготовляють безпечні іграшки, за рахунок більшого регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів;

краще розуміння бізнесом відповідних норм і практик Європейського Союзу і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та Європейського Союзу;

зменшення виявлення на ринку іграшок, які є небезпечними, шляхом здійснення державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення альтернативних способів:

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття проекту постанови

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Оцінка впливу на сферу інтересів держави</b>		
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Відсутні, оскільки дана ситуація призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України з аналогічними нормами законодавства Європейського Союзу та матиме негативний вплив на економічну безпеку країни	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	Високі, передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою Європейського Союзу для промислової продукції, а саме, іграшок, сприятиме усуненню технічних бар'єрів у торгівлі; забезпеченню економічної безпеки України	Впровадження вимог проекту постанови державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства
<b>Оцінка впливу на сферу інтересів громадян</b>		
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Відсутні	Мінімальні, низький рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема іграшок, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	Високі, запобігання наданню на ринку небезпечних та/або не відповідних встановленим вимогам іграшок (захист інтересів громадян шляхом отримання безпечної продукції)	Додаткових витрат не потребує

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

\* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні надана Державною службою статистики України

Показник	Великі	Середні	Малі (у тому числі мікро)	Разом
<b>2019 рік</b>				
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць				<b>2329</b>
Секція С, Клас 32.40 Виробництво ігор та іграшок	-	9	319	328
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	2,7%	97,3%	100%
КВЕД 2010 ДК 009:2010 Секція С, Клас 47.65 Роздрібна торгівля іграми та іграшками в спеціалізованих магазинах	-	3	1998	2001
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків КВЕД 2010 ДК 009:2010	-	0,1%	99,9%	100%
<b>2020 рік</b>				
Показник	Великі	Середні	Малі (у тому числі мікро)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць				<b>2403</b>
Секція С, Клас 32.40 Виробництво ігор та іграшок	-	10	317	327
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	3,1%	96,9%	100%
Секція С, Клас 47.65 Роздрібна торгівля іграми та іграшками в спеціалізованих магазинах	-	5	2071	2076
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	0,2%	99,8%	100%
<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>		<b>Витрати</b>	

<b>*Інформація для обчислення витрат суб'єктів господарювання, пов'язана з виконанням вимог регуляторного акта узята за 2020 рік</b>		
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Вигоди відсутні	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	<p>Надасть можливість:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кращому розумінню бізнесом відповідних норм і практик Європейського Союзу і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та Європейського Союзу;</li> <li>- взаємному визнанню результатів робіт з оцінки відповідності іграшок українських виробників і виробників країн-членів Європейського Союзу і, як результат – зниження нетарифних бар'єрів в торгівлі з цими країнами;</li> <li>- покращенню доступу українських виробників на міжнародні ринки і, як результат – стимулювання експорту;</li> <li>- отриманню вітчизняними виробниками, що виготовляють безпечні іграшки, переваг за рахунок більшого регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів;</li> <li>- посиленню конкуренції, що саме по собі сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва іграшок</li> </ul> <p>Критерієм ефективності реалізації проекту постанови є безпека навколишнього середовища, а також задоволення інтересів виробників, імпортерів та розповсюджувачів іграшок</p>	105 000
<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>		<b>Сума витрат, гривень</b>
		<b>За перший рік</b>



<p>Альтернатива 1. <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i></p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	Додаткові витрати відсутні	Додаткові витрати відсутні
<p>Альтернатива 2. <i>Прийняття проекту постанови</i></p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	105 000	105 000

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Залишення існуючої ситуації без змін</i></p>	1	<p>Проблема продовжує існувати. Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання</p>	
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття проекту постанови</i></p>	4	<p>Цілі прийняття проекту постанови досягаються повною мірою. Гармонізація й максимальне наближення Технічного регламенту до структури та послідовності викладу положень з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС, що в свою чергу дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p>	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Залишення існуючої ситуації без змін</i></p>	Вигоди відсутні	Додаткових витрат не потребує.	Проблема продовжує існувати. Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України
<p>Альтернатива 2</p> <p><i>Прийняття проекту постанови</i></p>	Високі. <i>Для держави впровадження вимог</i>	Додаткові витрати	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей

	<p>проекту постанови передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою Європейського Союзу для промислової продукції, а саме, іграшок, сприятиме усуненню технічних бар'єрів у торгівлі; забезпечення економічної безпеки України</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> впровадження вимог проекту постанови забезпечить можливість виготовлення та ввезення на територію України більш безпечних іграшок. Крім того прийняття проекту постанови забезпечить гармонізацію національного законодавства у сфері іграшок з нормами Директиви 2009/48/ЄС, що усуне технічні бар'єри у торгівлі</p> <p><i>Для громадян</i> впровадження вимог проекту постанови передбачає забезпечення можливості придбання</p>	<p>державного та місцевих бюджетів із запровадженням нормативно-правового акту відсутні.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> на відправлення повідомлення про відповідність вимогам та декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства залишаються в межах їх витрат на організацію господарської діяльності</p> <p><i>Для громадян</i> впровадження вимог проекту постанови додаткових витрат не</p>	<p>державного регулювання. Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість реалізувати проект постанови в частині приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви 2009/48/ЄС та до вимог чинного законодавства України</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	електричного та електронного обладнання та запасних частин для нього	потребує	
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>	
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	<p>Низький рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема іграшок, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів.</p> <p>Унеможливлення вільного надання продукції на території України.</p> <p>Виникнення технічних бар'єрів у торгівлі іграшками, відсутність регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів</p>	<p>У разі не прийняття регуляторного акту є ризику: зниження захисту економічних інтересів на ринку України та Європейського Союзу; отримання неякісних іграшок, що може призвести до негативних наслідків, зокрема зі здоров'ям дітей.</p>	
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту постанови</i>	<p>Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю постанови Кабінету Міністрів України розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі.</p> <p>Забезпечується наявність на ринку іграшок, які містять у складі менші граничні значення дозволених хімічних речовин, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту споживачів такої продукції; безпека навколишнього середовища, а також задоволення інтересів виробників, імпортерів та розповсюджувачів іграшок; краще розуміння бізнесом відповідних норм і практик Європейського Союзу і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та Європейським Союзом.</p> <p>Відбувається посилення конкуренції, що саме по собі сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва іграшок</p>	<p>Ризики впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутні</p>	

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови.

Реалізація проекту постанови позитивно впливатиме на інтереси суб'єктів господарювання та держави в частині забезпечення наявності на ринку іграшок, у складі яких будуть менші обсяги алергенних ароматичних речовин, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту здоров'я дітей; усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі іграшками між Україною та Європейським Союзом.

### **Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:**

1. Погодити проект постанови із МОЗ, Мінфіном, ДРС, Держпродспоживслужбою, Мінстратегпромом, Мінцифри.
2. Проект постанови потребує визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи (НЗК).
3. Проект постанови потребує проведення експертизи на відповідність зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правовим, та праву Європейського Союзу (acquis ЄС).
4. Проект постанови потребує проведення правової експертизи (Мін'юст).
5. Проект постанови потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.
6. Забезпечити інформування громадськості про вимоги проекту постанови шляхом її оприлюднення на офіційному вебсайті Мінекономіки.

Прийняття проекту постанови надасть змогу досягнути поставлених цілей шляхом гармонізації норм Технічного регламенту з відповідними нормами Директиви 2009/48/ЄС, що у свою чергу повинно забезпечити: усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі іграшками між Україною та Європейським Союзом; підвищення рівня безпечності іграшок до загальноєвропейського; посилення відповідальності виробників, імпортерів та розповсюджувачів за безпечність іграшок.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог проекту постанови для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку 2 цього аналізу регуляторного впливу.

Слід зазначити, що розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проводився для вітчизняних виробників продукції.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту постанови не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності проекту постанови – через шість місяців з дня його опублікування.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія проекту постанови	Дія проекту постанови поширюється на всіх суб'єктів господарювання середнього, малого та мікро підприємництва у кількості 2329 одиниць за 2019 рік та 2403 за 2020 рік
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.	Високий. Проект постанови оприлюднено шляхом розміщення на офіційному вебсайті Мінекономіки ( <a href="http://www.me.gov.ua">www.me.gov.ua</a> ).
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів	Додаткових витрат та надходжень не передбачено
Кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься проект постанови	Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься проект постанови
Кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією проекту постанови	Зазначений показник залежить від секторальних планів ринкового нагляду, звернень споживачів та інших підстав, передбачених Законом України "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції", який становить: у 2019 році – 453; у 2020 році – 535; за I півріччя 2021 року – 274
Кількість одиниць продукції щодо якої виявлені порушення	Зазначений показник залежить від кількості проведених перевірок органами державного ринкового нагляду одиниць продукції: у 2019 році – 946 одиниць; у 2020 році – 1370 одиниць; за I півріччя 2021 року – 4631 одиниць

Прогнозні значення показників результативності, зокрема, розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог цього проекту постанови на даному етапі визначити неможливо, але загальне прагнення України до інтеграції з Європейським Союзом потребує зближення законодавства України із законодавством Європейського Союзу, зокрема прийняття зазначеного проекту постанови.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності проекту постанови здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом опрацювання наданих зауважень та пропозицій за наслідками оприлюднення проекту акту на вебсайті Мінекономіки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим проектом постанови, шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження і внесення відповідних змін у разі виявлення нерегульованих питань.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності проекту постанови.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних Мінекономіки.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Виконавач обов'язків Міністра  
економіки України**

**Тарас КАЧКА**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

<b>Порядковий номер</b>	<b>Витрати</b>	<b>За перший рік (тис. грн.)</b>	<b>За п'ять років (тис. грн.)</b>
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності), гривень	7 000	7 000
<b>9</b>	<b>РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень</b>	<b>7 000</b>	<b>7 000</b>
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15	15
<b>11</b>	<b>Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на</b>	<b>105 000</b>	<b>105 000</b>

	<b>виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень</b>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------	--	--

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

<b>Вид витрат</b>	<b>У перший рік (тис. грн.)</b>	<b>Періодичні (за рік) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0	0

<b>Вид витрат</b>	<b>Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-

<b>Вид витрат</b>	<b>Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)</b>	<b>Витрати на оплату штрафних санкцій за рік (тис. грн.)</b>	<b>Разом за рік (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	-	0	0

<b>Вид витрат</b>	<b>Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) (тис. грн.)</b>	<b>Разом за рік (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо),	0	-	0	0



гривень				
---------	--	--	--	--

<b>Вид витрат</b>	<b>Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) (тис. грн.)</b>	<b>Разом за рік (стартовий) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	0	0	0	0

<b>Вид витрат</b>	<b>За рік (стартовий) (тис. грн.)</b>	<b>Періодичні (за наступний рік) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

<b>Вид витрат</b>	<b>Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) (тис. грн.)</b>	<b>Витрати за п'ять років (тис. грн.)</b>
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з червня 2021 р. по грудень 2021 р.

<i>Порядковий номер</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Консультації з фахівцями ДП "Укрметртестстандарт"	1	Проведення консультацій щодо відповідності проекту Технічного регламенту відповідному акту законодавства Європейського Союзу
2	Запити до Держстату України щодо надання статистичної інформації щодо кількості суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів) великого, середнього, малого та мікропідприємництва за останній звітний період та суб'єктів господарювання та Держпродспоживслужби щодо результатів заходів державного ринкового нагляду	2	Отримання статистичних даних та інформації щодо результатів заходів державного ринкового нагляду

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі за 2020 рік):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2388 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 43 (одиниці) та мікропідприємництва 2345 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив ("Виробництво ігор та іграшок" (клас 32.40) складає 96,9% та ("Роздрібна торгівля іграми та іграшками в спеціалізованих магазинах" (клас 47.65) за КВЕД ДК 009:2010) складає 99,8%.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) (тис. грн.)	Періодичні (за наступний рік) (тис. грн.)	Витрати за п'ять років (тис. грн.)
------------------	---------------------	-------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	------------------------------------

### Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2388		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0

11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.1	Інші процедури (вартість послуг органів з оцінки відповідності) (додаткові витрати на проведення випробувань + 1000 грн)	7 000	0	7 000
13.2	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0	0
14	<b>Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)</b>	7 000	X	7 000
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2388		
16	<b>Сумарно, тис. грн. (рядок 14X15)</b>	16716	X	16716

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий) (тис. грн.)</i>	<i>За п'ять років (тис. грн.)</i>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (тис. грн.)	16716	16716
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	16716	16716
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (тис. грн.)	16716	16716