



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Козятинська міська рада Вінницької області

вул. Героїв Майдану, 24, м. Козятин,
Вінницька область, 22100

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Козятинська міська рада Вінницької області

Назва проєкту: «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Козятинської міської територіальної громади», надісланий листом Козятинської міської ради Вінницької області від 15.12.2021 № 2560/21.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	так
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: головним спеціалістом Південного відділу ДРС Аллою Лукашук (0552) 42 50 53; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Наталією Ковальчук (044)239-76-14.

Про результати розгляду цього листа поінформувати ДРС.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції.

Голова

Олексій КУЧЕР

Державна регуляторна служба України

ВИХ №348/0/20-22 від 21.01.2022



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	так
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	так
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
П. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	ні
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Пункт 2.16 розділу II проєкту Правил.	Обмеження (обтяження) на використання земельних ділянок регулюються Земельним кодексом України та не є предметом регулювання проєкту Правил.	Виключити пункт 2.16 розділу II з проєкту Правил.
Пункт 2.22 розділу II проєкту Правил .	<p>Частиною першою статті 26¹ Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим – п'ятим частини першої цієї статті.</p> <p>Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870, та не є предметом регулювання проєкту Правил.</p>	Виключити пункт 2.22 розділу II з проєкту Правил.
Пункти 9.5-9.9 розділу IX проєкту Правил.	Відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів передбачена Законом України «Про благоустрій населених пунктів», а також встановлена Кодексом України про адміністративні правопорушення та не потребує додаткового встановлення з боку органів місцевого самоврядування.	Виключити пункти 9.5-9.9 розділу IX з проєкту Правил.



Пункт 11.2 розділу XI проекту Правил.	Визначено порядок розміщення зовнішньої реклами. Розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» і Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, та не є предметом регулювання проекту Правил.	Виключити пункт 11.2 розділу XI з проекту Правил.
Проект Правил потребує приведення у відповідність до вимог законодавства.	Відповідно до частини третьої статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.	Виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил (наприклад, дозвіл на перекривання проїздів, проходів загального користування будь-якими засобами; погодження складування будівельних риштувань, будівельних та інших матеріалів, механізмів та агрегатів; дозвіл на встановлення об'єктів зовнішньої реклами; погодження встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху (підпункт 2.15.1 пункту 2.15 розділу II), дозвіл на засаджування дерев, кущів, газонів (пункт 4.6 розділу IV) тощо.



3. Оцінка відповідності проекту акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого	АРВ	так

	самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи		
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проекту акта	Проект акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проект акта	так
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проекті акта	Проект акта АРВ	так



Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.	Не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та	Визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

	наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.	
IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.	Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.	Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.
Тест малого підприємництва (М-Тест).	Необхідно забезпечити проведення М-Тесту згідно із вимогами додатка 4 до Методики.	Здійснити числові розрахунки в М-Тесті згідно із вимогами додатка 4 до Методики.

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	Ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи III-IV АРВ.	Відсутність відомостей про витрати унеможливає повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проєкту регуляторного акта.	Провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави.

5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так



2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні
---	--	-----	----

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.	Не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон).	Визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді.
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.	Не зазначено інформація щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта.	Зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог пункту 12 Методики.

6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Проєкт акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	так

