



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Врадіївська селищна рада Первомайського району Миколаївської області

вул. Незалежності, 91, смт Владіївка,
Первомайський р-н, Миколаївська
обл., 56301

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Владіївська селищна рада Первомайського району Миколаївської області

Назва проєкту акта: «Про затвердження Положення про порядок передачі в оренду комунального майна територіальної громади Владіївської селищної ради» (далі – проєкт рішення), надісланого листом Владіївської селищної ради Первомайського району Миколаївської області від 21.12.2021 № 690/05-01.

Загальна підсумкова оцінка відповідності: не відповідає.

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкту акта	так
Відповідність принципу доцільності	ні
Відповідність принципу адекватності	ні
Відповідність принципу ефективності	ні
Відповідність принципу збалансованості	ні
Відповідність принципу передбачуваності	ні
Відповідність принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: головним спеціалістом Південного відділу ДРС Аллою Лукашук (0552) 42-50-53; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Людмилою Бондаренко (044) 239-76-14.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції.

Голова

Державна регуляторна служба України
ВІХ №349/0/20-22 від 21.01.2022

Олексій КУЧЕР



Державна регуляторна служба України
ВІХ №349/0/20-22 від 21.01.2022
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	ні
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
I. Визначення проблеми	Розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість	Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.
II. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:



відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проект акта	ні
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проект акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
У проекті Положення про порядок передачі в оренду комунального майна територіальної громади Врадіївської селищної ради (далі – проект Положення)	Наявні неузгодженості у застосуванні скорочень по тексту проекту Положення.	З метою приведення у відповідність до вимог пункту 1.1 розділу І по тексту проекту Положення пропонуємо слова «цим Порядком» замінити на слово «Положення».
Окремі розділи проекту Положення дублюють норми Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон № 157) та Порядку передачі майна в оренду	Відповідно до вимог статті 5 Закону забезпечення здійснення державної регуляторної політики, зокрема включає недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.	Враховуючи те, що порядок передачі в оренду, у тому числі комунального майна визначений Порядком передачі майна в оренду, пропонуємо виключити з проекту Положення пункти та розділи, що дублюють норми Закону № 157 та Порядку передачі майна в оренду.
Проект Положення	Особливості передачі в оренду комунального майна, передбачені Законом № 157, додатково можуть визначатися рішенням представницьких органів місцевого самоврядування з урахуванням вимог і обмежень, передбачених цим Законом і Порядком передачі майна в оренду.	Пропонуємо враховувати вимоги Закону № 157 у проекті Положення.
У розділі 4 проекту Положення визначається порядок функціонування	Зазначений розділ містить норми, що не є предметом регулювання даного проекту, його пункти по суті є інструкцією роботи з електронною торговою системою.	Пропонуємо розділ 4 проекту Положення виключити





<p>електронної торгової системи</p> <p>Пункт 5.1 розділу 5 проекту Положення</p> <p>Пунктами 7.3 розділу 7, 12.3 розділу 12, 16.5 розділу 16 та 23.2 розділу 23 проекту Положення визначено перелік документів, які подаються потенційним орендарем до заяви про участь в електронному аукціоні та заяви про оренду об'єкта оренди, інформації про суборендаря, зокрема передбачено подання ідентифікаційного коду юридичної особи та витягу (копії виписки) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань України – для юридичних осіб – резидентів.</p> <p>Пункт 16.2 розділу 16 проекту Положення</p> <p>Абзац п'ятий пункту 16.9 розділу 16 проекту</p>	<p>Пункт 5.1 розділу 5 проекту Положення містить пункти, що не передбачені частиною першою статті 5 Закону № 157.</p> <p>Законом України від 02.10.2012 № 5410-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо необхідності обов'язкового надання витягів та виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» скасовано вимогу щодо обов'язкового подання суб'єктами господарювання органам державної влади паперових виписок, витягів з ЄДР.</p> <p>Відповідно до частини сьомої статті 11 Закону України від 15.05.2003 № 755-IV «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру, крім випадків, передбачених цим Законом.</p> <p>Пункт 16.2 розділу 16 проекту Положення не відповідає частині другій статті 15 Закону № 157 в частині визначення переліку орендарів, які мають право на отримання в оренду державного та комунального майна, що не міститься в Переліку першого типу, без проведення аукціону.</p> <p>Абзац п'ятий пункту 16.9 розділу 16 проекту Положення містить посилання на додаток 2 до нього.</p>	<p>Пропонуємо пункт 5.1 розділу 5 проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини першої статті 5 Закону № 157.</p> <p>Пропонуємо зазначені пункти привести у відповідність до вимог чинного законодавства України.</p> <p>Пункт 16.2 розділу 16 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог частини другої статті 15 Закону № 157.</p> <p>Проект Положення пропонуємо доповнити додатком 3, в якому</p>
---	---	---



<p>Положення.</p> <p>Розділ 23 проекту Положення визначає порядок передачі майна в суборенду.</p> <p>У пункті 26.3 розділу 26 проекту Положення передбачається, що порушення умов договору оренди є підставою для розірвання договору оренди в установленому законодавством порядку</p>	<p>Однак, у додатку 2 до проекту Положення визначається Порядок розподілу орендної плати за використання комунального майна Врадіївської селищної ради.</p> <p>Частиною шостою статті 22 Закону № 157 визначено, що особливості передачі майна в суборенду, в тому числі такі, що стосуються передачі в суборенду пам'яток архітектури та містобудування, які перебувають в орендному користуванні переможця аукціону на право довгострокової пільгової оренди занедбаних пам'яток архітектури і містобудування, порядок розподілу плати за суборенду, випадки, коли плата за суборенду може залишатися у розпорядженні орендаря, визначаються Порядком передачі майна в оренду щодо державного майна і рішенням представницького органу місцевого самоврядування щодо комунального майна.</p> <p>Пункт 26.3 розділу 26 проекту Положення не відповідає вимогам статті 24 Закону № 157, якою встановлені умови припинення договору оренди.</p>	<p>передбачити Перелік критеріїв оцінювання організацій/установ, які мають право на отримання майна в оренду без проведення аукціону та а абзаци п'ятому пункту 16.9 розділу 16 проекту Положення навести посилання на цей додаток.</p> <p>Пропонуємо у розділі 23 проекту Положення врахувати зазначені норми Закону № 157.</p> <p>Пункт 26.3 розділу 26 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 24 Закону № 157.</p>
---	--	--

3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні	АРВ	



	способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх		так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта	Проєкт акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	ні
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей	Розробник не навів розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регулювання, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування	Визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення



	<p>альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p>	<p>цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.</p>
<p>IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей</p>	<p>Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.</p>	<p>Здійснити вибір оптимального альтернативного способу, проаналізувати причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного. Навести витрати суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p>
<p>V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми</p>	<p>Розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання.</p>	<p>Описати механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, врахувати, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, оцінити організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.</p>
<p>VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта</p>	<p>Розділ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики.</p>	<p>Навести прогнозні значення всіх показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності</p>



		<p>актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.</p>
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	У порушення вимог статті 10 Закону розробником некоректно визначені строки проведення базового відстеження результативності регуляторного акта.	Пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.
Тест малого підприємництва (М-Тест)	Необхідно забезпечити проведення М-Тесту згідно із вимогами додатка 4 до Методики. М-Тест містить розрахунки виключно адміністративних процедур, розробником не враховані «прямі» витрати суб'єктів господарювання, що виникатимуть у суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям запропонованого проекту рішення та не розраховані сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.	Провести розрахунки всіх витрат суб'єктів господарювання

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
Розділи III-IV АРВ	Відсутність відомостей про витрати унеможливорює повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проєкту регуляторного акта.	Провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави.

5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта	Не наведені прогнозні значення всіх показників результативності регуляторного акта.	Визначити всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	У порушення вимог статті 10 Закону розробником некоректно визначені строки проведення базового відстеження результативності регуляторного акта.	Пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.



6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	Так

