



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Кілійської міської ради
Одеської області**

вул. Миру, 44, м. Кілія,
Одеська обл., 68303

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Кілійська міська рада Одеської області

Назва проєкту акта: «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Кілійської міської територіальної громади Ізмаїльського району Одеської області», надісланий листом виконавчого комітету Кілійської міської ради Одеської області від 21.12.2021 № 5945/09/21.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	так
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	так
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	так
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	ні

Експертиза проведена: головним спеціалістом Південного відділу ДРС Аллою Лукашук (0552) 42 50 53; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Людмилою Бондаренко (044) 239-76-14.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції.

Голова

Державна регуляторна служба України

Олексій КУЧЕР

ВИХ №371/0/20-22 від 24.01.2022



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	так
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	так
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	так
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	так
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	так

2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	так
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта АРВ	так

3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	так
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні



4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємства (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта	Проєкт акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	так
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей	Розробник не навів розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регулювання, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.	Оцінити вигоди і витрати суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів.





Додатки 1 та 2 до АРВ	Наведені у додатках 1 та 2 до АРВ розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання великого і середнього та малого підприємництва, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ, не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.	Провести перерахунок витрат
Розділ VIII АРВ та додаток 2 до АРВ	У додатку 2 до АРВ не проведені розрахунки витрат часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, проте у розділі VIII АРВ цей показник визначений.	Пропонуємо провести відповідні розрахунки та результати навести у розділі VIII АРВ.
Розділи III, IV та VIII АРВ	У розділах III, IV та VIII АРВ інформація щодо витрат суб'єктів господарювання повинна узгоджуватися з проведеними розрахунками, а саме сумі витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведеного у додатку 1 до АРВ, та сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, наведеними у розділі 4 додатка 2 до АРВ.	Витрати суб'єктів господарювання узгодити з проведеними розрахунками

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	так

5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
Розділ VIII АРВ та додаток 2 до АРВ	У додатку 2 до АРВ не проведені розрахунки витрат часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, проте у розділі VIII АРВ цей показник визначений.	Пропонуємо провести відповідні розрахунки та результати навести у розділі VIII АРВ.
Розділи III, IV та VIII АРВ	У розділах III, IV та VIII АРВ інформація щодо витрат суб'єктів господарювання повинна узгоджуватися з проведеними розрахунками, а саме сумі витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведеного у додатку 1 до АРВ, та сумарних витрат малого підприємства на виконання запланованого регулювання, наведеними у розділі 4 додатка 2 до АРВ.	Витрати суб'єктів господарювання узгодити з проведеними розрахунками

6. Оцінка відповідності проекту акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності



№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	Так
2.	Разом з тим звертаємо увагу, що у проекті рішення розробником не визначені вимоги щодо його оприлюднення відповідно до статті 12 Закону, якою визначено, що регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.		Пропонуємо у проекті рішення врахувати вимоги статті 12 Закону та доповнити проект рішення вимогою щодо його оприлюднення.

