



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Виконавчий комітет Кілійської міської ради Одеської області

вул. Миру, 44, м. Кілія,
Одеська область, 68303

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Виконавчий комітет Кілійської міської ради Одеської області.

Назва проєкту акта: «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів у міському автомобільному транспорті», надісланий листом виконавчого комітету Кілійської міської ради Одеської області від 21.12.2021 № 5947/09/21.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	ні

Експертиза проведена: головним спеціалістом Південного відділу Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) Аллою Лукашук (0552) 42-50-53; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції ДРС Наталією Ковальчук (044) 239-76-14.

Про результати розгляду цього листа поінформувати ДРС.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції.

Голова

Державна регуляторна служба України
ВИХ №426/0/20-22 від 25.01.2022

Олексій КУЧЕР

Державна регуляторна служба України
ВИХ №426/0/20-22 від 25.01.2022
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	так
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
II. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	так
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<p>Пункт 1 проєкту рішення «Про встановлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів у міському автомобільному транспорті» (далі – проєкт рішення)</p>	<p>Враховуючи положення статті 11 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифи на перевезення пасажирів є соціально значущими, і їх розмір потребує обґрунтування в аналізі регуляторного впливу до проєкту рішення.</p> <p>Згідно із вимогами статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справляє регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є аналіз регуляторного впливу.</p> <p>Водночас наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика) та не містить достатніх обґрунтувань щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки встановлення тарифів у запропонованому у проєкті рішення розмірі.</p>	<p>Обґрунтувати доцільність встановлення тарифів на перевезення одного пасажирів в аналізі регуляторного впливу до проєкту рішення.</p>



3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта	Проєкт акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	ні
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<p>III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей</p>	<p>Розробник не навів розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регулювання як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.</p> <p>Крім того, розробником некоректно заповнена таблиця у якій наведена кількість суб'єктів господарювання на які розповсюджується дія проекту рішення.</p> <p>Відсутність в АРВ належних розрахунків, різниці між сумою вигод, що виникатиме внаслідок дії регуляторного акта та сумою витрат на виконання вимог регулювання для перевізника, громадян та держави не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, і не доводить економічну обґрунтованість запропонованого рівня тарифу, та їх відповідність вимогам чинного законодавства у сфері формування тарифів на послуги пасажирського транспорту.</p> <p>Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p>	<p>Оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначити вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.</p> <p>Зазначити у таблиці розділу III АРВ загальну кількість суб'єктів господарювання на які розповсюджується дія проекту рішення.</p>
<p>IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей</p>	<p>В АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого</p>	<p>Здійснити вибір оптимального альтернативного способу, проаналізувати причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь</p>





	<p>способу та аргументи на користь обраного.</p> <p>При визначенні у розділі IV АРВ альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p>	обраного.
V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми	Розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання.	Описати механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, врахувати, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, оцінити організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності. Крім того розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.
VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого	Розділ VI АРВ заповнений розробником з порушенням вимог розділу VI додатка 1 до Методики, зокрема розробник не зазначив жодних витрат на виконання вимог регуляторного акта, що не дозволяє зробити	Заповнити розділ VI АРВ згідно з вимогами розділу VI додатка 1 до Методики. Крім того, навести розрахунок витрат згідно з вимогами Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського



<p>самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги; Тест малого підприємництва (М-Тест)</p>	<p>висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.</p> <p>Також, розробником в АРВ не наведено жодних розрахунків, калькуляцій чи будь-яких даних у числовій та грошовій формі, які б обґрунтували запропонований в проекті рішення розмір тарифу на послуги з перевезення.</p> <p>Відсутність необхідних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок затвердження проекту рішення.</p>	<p>автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, які б обґрунтували запропонований у проекті рішення розмір тарифу на перевезення</p> <p>Також, пропонуємо у додатку до АРВ забезпечити проведення М-Тесту, в якому провести розрахунки всіх витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, згідно із вимогами додатка 4 до Методики. Крім цього пропонуємо у розділі VI АРВ навести посилання на М-Тест.</p>
<p>VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта</p>	<p>Розділ VIII АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики, якою встановлено, що прогностичне значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.</p> <p>Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.</p>	<p>Визначити усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, зокрема розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. А також визначити прогностичне значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом.</p> <p>Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогностичне значення показників результативності регуляторного</p>

	Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.	акта на наступні 5 років.
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	У порушення вимог розділу IX додатка 1 до Методики розробником не визначені строки проведення базового та повторного відстежень результативності регуляторного акта.	Пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового та повторного відстежень результативності регуляторного акта.

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	Ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи III-IV АРВ	Відсутність відомостей про витрати унеможливіло повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проєкту регуляторного акта.	Провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави.



5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта	Не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	Визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді та навести прогностичні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом.
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	Не зазначено інформацію щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта.	Зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог пункту 12 Методики та розділу IX



6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Проєкт акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	ні

