



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Фонтанська сільська рада
Одеського району
Одеської області**

вул. Степна, 4, с. Фонтанка,
Одеський р-н, Одеська обл., 67571

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області від 15.09.2021 № 02-20/4642.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила утримання домашніх тварин на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області (далі – проект Правил).

Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон про захист тварин) спрямований на захист від страждань і загибелі тварин унаслідок жорстокого поводження з ними, захист їх природних прав та укріплення моральності й гуманності суспільства.

Відповідно до статті 2 Закону про захист тварин нормативно-правове регулювання захисту тварин від жорстокого поводження здійснюється цим Законом, законами України «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про ветеринарну медицину», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб» та іншими нормативно-правовими актами, що прийняті відповідно до нього.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №7228/0/20-21 від 19.10.2021



Статтею 28 Закону про захист тварин визначено, що повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у сфері захисту тварин від жорстокого поводження визначаються цим законом та іншими законами України.

Статтею 9 Закону про захист тварин визначені особливості утримання домашніх тварин. Відповідно до частини четвертої статті 9 Закону про захист тварин правила утримання домашніх тварин установлюються органами місцевого самоврядування.

Слід зазначити, що зміст та наповнення проекту Правил потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, зокрема у такому.

1. Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив Європейського Союзу у сфері охорони тваринного та рослинного світу», який набрав чинності 08 серпня 2021 року, внесені суттєві зміни до Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про тваринний світ», «Про місцеве самоврядування в Україні», Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині утримання та поводження з тваринами.

Зокрема, відповідно до статті 32¹ Закону про захист тварин до повноважень місцевих рад на відповідній території і в межах їхньої компетенції належать:

1) вжиття заходів та забезпечення дотримання заборони провадження діяльності пересувних звіринців, пересувних зоопарків, пересувних виставок диких тварин та іншої забороненої цим Законом діяльності в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці;

2) організація та здійснення заходів щодо захисту тварин від жорстокого поводження.

Пропонуємо врахувати зазначене у проекті Правил.

2. Пункт 1.5 розділу 1 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону про захист тварин.

3. Розділ 2 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 1 Закону про захист тварин в частині визначення термінів та виключити терміни не передбачені законодавством.

4. У підпункті 6.1.4 пункту 6.1 розділу 6 проекту Правил пропонуємо врахувати вимоги статті 8 Закону про захист тварин.

Одночасно зазначаємо, що відповідно до статті 1 Закону про захист тварин домашні тварини - собаки, коти та інші тварини, що протягом тривалого історичного періоду традиційно утримуються і розводяться людиною, а також тварини видів чи порід, штучно виведених людиною для задоволення естетичних потреб і потреб у спілкуванні, що, як правило, не мають життєздатних диких популяцій, які складаються з особин з аналогічними морфологічними ознаками, та існують тривалий час у їх природному ареалі.

Пропонуємо виключити з проекту Правил норми, що не стосуються утримання домашніх тварин.

5. Пункт 6.2 розділу 6 проекту Правил пропонуємо викласти з урахуванням вимог статті 9 Закону про захист тварин.



6. Пункти 6.4 та 6.5 розділу 6 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 22 Закону про захист тварин.

7. Пункт 6.8 розділу 6 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 11 Закону про захист тварин.

8. Розділи 7, 8, 10 проекту Правил пропонуємо викласти з урахуванням вимог статей 10, 17 та 15 Закону про захист тварин.

9. Розділ 9 проекту Правил пропонуємо виключити.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ відсутні дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Також розробником не наведено розрахунку витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики). Однак, вищезазначені розрахунки в АРВ не проведені.

Крім того, у Тесті малого підприємництва не розраховано «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.



У розділі VIII АРВ не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта. Відповідно до пункту 10 Методики прогнозу значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо розділ VII АРВ привести у відповідність до вимог пункту 10 Методики. Відсутність показників результативності регуляторних акта та їх прогнозних значень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

У розділі IX АРВ розробником не враховані вимоги статті 10 Закону в частині визначення строків проведення базового та повторного відстеження, а також не передбачено проведення періодичного відстеження.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

