



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Фонтанська сільська рада  
Одеського району  
Одеської області**

вул. Степна, 4, с. Фонтанка,  
Одеський район, Одеська  
область, 67571

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області від 15.09.2021 № 02-20/4643.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до підпункту 2 частини першої статті 10 Закону № 2807 до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою



населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Згідно з частинами першою - третьою пункту 1 статті 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Також, пунктом 2 статті 34 Закону № 2807 визначені вимоги, які включають Правила благоустрою, а саме:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.



1. Зміст розділів II, III, VI, VIII, IX проекту Правил та додаток 1 до проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до відповідних розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами та доповненням вимогами, що ними встановлені.

2. Окремо звертаємо увагу, що пунктами 2.2 - 2.16 розділу II проекту Правил передбачені норми щодо порядку видачі, відмови у видачі, переоформленні, видачі дублікату та анулювання дозволу на порушення об'єктів благоустрою. Також, зазначеними пунктами проекту Правил встановлюється перелік робіт на проведення яких необхідно отримати зазначений дозвіл.

Повідомляємо, що положення проекту Порядку щодо необхідності отримання дозволу на виконання будівельних та ремонтних робіт відповідно до Закону України «Про планування і забудову територій» потребує виключення, оскільки цей Закон втратив чинність згідно із Законом України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності».

Крім того, частинами першою та третьою статті 26<sup>1</sup> Закону про благоустрій передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку.

Відповідний порядок затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

Отже, положення, передбачені пунктами 2.2 - 2.16 розділу II проекту Правил, не є предметом регулювання проекту Правил.

Тому, пропонуємо пункти 2.2 - 2.16 розділу II проекту Правил виключити.

3. Також повідомляємо, що проект Правил містить посилання на нормативно-правові акти, які вже втратили чинність. Наприклад: з 01.10.2010 ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009, з 01.01.2019 ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху» визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ 8751:2017, а з вересня 2018 року визнається таким, що втратив чинність ДБН 360-92\*\* «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень», у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.



Зазначаємо, що з 1 жовтня 2019 року набрав чинності ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Отже, пропонуємо доопрацювати проект Правил з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ відсутні дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Зміст розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики. Зокрема, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, не навів необхідних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Крім того, у розділі III АРВ вказано, що зазначене регулювання поширюється на суб'єктів господарювання, як великого і середнього так малого та мікро підприємства. Проте розрахунок витрат за альтернативами згідно із додатком 2 до Методики для цих суб'єктів розробником не проведений, і, відповідно у таблиці сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства цифрові показники витрат відсутні. Крім того, у Тесті малого підприємства (далі - М-тест) розробник не прорахував жодних «прямих» витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікропідприємства на виконання вимог, встановлених проектом рішення, а проведений розрахунок адміністративних витрат не узгоджується з інформацією, яка наведена у таблиці сумарних витрат.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, а також на значення прогнозних показників результативності, які наводяться у розділі VIII АРВ.

Відсутність необхідних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів



господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

Також зазначаємо, що числові дані, визначені у М-тесті не зазначені розробником у розділах III, IV та VIII АРВ.

Отже, пропонуємо узгодити наведені дані в АРВ та здійснити відповідні розрахунки, як передбачено вимогами Методики.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання проектом рішення чинності.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не були дотримані вимоги Методики, зокрема у розділі VIII АРВ не наведені прогнозні значення обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Відсутність прогнозних значень показників результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому оцінити досягнення встановлених ним цілей та відстежити його ефективність.

Отже, пропонуємо розробнику у розділі VIII АРВ навести прогнозні значення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення відповідно до вимог пункту 10 Методики.

У розділі IX АРВ розробником не визначені строки (конкретні дати) проведення базового та повторного відстеження, що не узгоджується з вимогами розділу IX додатка 1 до Методики.

Крім того, при визначенні заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, розробником не визначено джерела отримання статистичних даних та виконавця заходів з відстеження. Разом з тим, окрім статистичних даних пропонуємо у розділі IX АРВ зазначити також дані опитувань, що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, а також визначити групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Таким чином, у зв'язку з виявленими недоліками при підготовці АРВ, зокрема з відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, прогнозних значень показників результативності розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам



державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

