



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Снігурівської міської ради  
Баштанського району  
Миколаївської області**

вул. Центральна, 72,  
м. Снігурівка, Баштанський р-н,  
Миколаївська обл., 57300

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Снігурівської міської ради Баштанського району Миколаївської області «Про затвердження тарифу КП «Снігурівський благоустрій» на транспортні послуги по перевезенню пасажирів у міському пасажирському транспорті, який здійснює пасажирські перевезення на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі в місті Снігурівка» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Снігурівської міської ради Баштанського району Миколаївської області від 29.11.2021 № 1937/02-25/18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити КП «Снігурівський благоустрій» тариф на транспортні послуги по перевезенню пасажирів у міському пасажирському транспорті, який здійснює пасажирські перевезення на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі в місті Снігурівка у розмірі: 10,00 (десять) гривень за одну поїздуку.

Враховуючи положення статті 11 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифи на перевезення пасажирів є соціально значущими, і їх



розмір потребує обґрунтування в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Згідно із вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справляє регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є аналіз регуляторного впливу.

Водночас наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі - Методика) та не містить достатніх обґрунтувань щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки встановлення тарифів у запропонованому у проекті рішення розмірі.

Так, у розділі II АРВ цілі державного регулювання узагальнені та не є вимірюваними, що у подальшому не дозволить визначити ступінь їх досягнення.

Крім цього, у розділі III АРВ розробник обмежився мінімальним текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них і не провів порівняння вигод та витрат суб'єктів господарювання, держави та населення від застосування кожного із запропонованих альтернативних способів, зокрема у кількісному (грошовому) виразі.

Окремо наголошуємо, що таблиця стосовно суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення заповнена розробником з порушенням вимог розділу III додатка 1 до Методики і, відповідно, невірно визначена питома вага кожної з груп у загальній кількості (у відсотках).

Звертаємо увагу, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва (М-Тест) згідно з вимогами додатка 4 до Методики. У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Проте, розробник в АРВ не здійснив розрахунки витрат згідно із вимогами додатка 2 та 4 до Методики, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.



Крім того, розробником в АРВ не наведено жодних розрахунків, калькуляцій чи будь-яких даних у числовій та грошовій формі, які б обґрунтували запропонований в проекті рішення розмір тарифу на послуги з перевезення.

Відсутність в АРВ належних розрахунків, різниці між сумою вигод, що виникатиме внаслідок дії регуляторного акта та сумою витрат на виконання вимог регулювання для перевізника, громадян та держави не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, і не доводить економічну обґрунтованість запропонованого рівня тарифу, та їх відповідність вимогам чинного законодавства у сфері формування тарифів на послуги пасажирського транспорту.

Вказане доводить, що розробником недостатньо проаналізовано економічний та соціальний ефект підвищення розміру тарифу на перевезення у розрізі держави, суб'єктів господарювання та громадян, та не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання та наскільки її застосування буде ефективним для вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначених розділів АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

Також звертаємо увагу, що переважна більшість інших розділів АРВ, зокрема їх нумерація та зміст не відповідає вимогам Методики, яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу, чим порушено вимоги статей 5 та 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстеження результативності дії регуляторного акта.

Разом з цим, при визначенні показників результативності дії регуляторного акта в АРВ не наведені обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта та рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта та їх прогностичні значення, а також прогностичні значення додаткових показників результативності, які відповідно до вимог пункту 10 Методики встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Відсутність прогностичних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

У розділі III АРВ «Визначення показників результативності дії акта», який згідно з вимогами додатка 1 до Методики – це розділ IX АРВ, пропонуємо розробнику навести конкретні строки (дати) проведення базового та повторного



відстеження, джерела отримання статистичних даних, а також виконавців, які мають проводити відстеження відповідно до вимог пункту 12 Методики № 308 та статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Зазначене не дає можливості дійти висновку щодо доцільності прийняття даного регуляторного акта та встановлення тарифу на перевезення у запропонованому розмірі.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Снігурівської міської ради Баштанського району Миколаївської області «Про затвердження тарифу КП «Снігурівський благоустрій» на транспортні послуги по перевезенню пасажирів у міському пасажирському транспорті, який здійснює пасажирські перевезення на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі в місті Снігурівка» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

Наталія Ковальчук (044) 239 76 14  
Елла Романенко (0552) 42 50 53

