



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Кривоозерська селищна рада Миколаївської області

майдан Незалежності, 1, смт Криве Озеро,
Миколаївська область, 55104

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кривоозерської селищної ради Миколаївської області «Про затвердження Правил благоустрою території Кривоозерської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Кривоозерської селищної ради Миколаївської області від 06.12.2021 № 08-25/1599.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань земельних відносин, агропромислового розвитку, охорони навколишнього природного середовища, містобудування, будівництва, архітектури та просторового планування, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

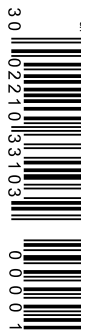
Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території Кривоозерської селищної ради (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1520/21207.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №8955/0/20-21 від 30.12.2021



Разом з цим, проект Правил не узгоджується з вимогами чинного законодавства, зокрема у такому.

1. Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Так, проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволу на виконання робіт (пункт 3.4 розділу 3). Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи. Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволу у тексті проекту Правил.

2. Пунктом 6.4 розділу 6 проекту Правил визначаються вимоги до утримання елементів благоустрою при розташуванні зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 і не є предметом регулювання проекту Правил. Отже, пункт 6.4 розділу 6 проекту Правил пропонуємо виключити.

3. У пунктах 5.1.3 та 5.3.1 розділу 5 проекту Правил наведено посилання на ДБН В.2.3-5-2017 «Вулиці та дороги населених пунктів».

Зазначаємо, що з 01.09.2018 вступили в дію оновлені державні будівельні норми щодо проектування вулиць і доріг населених пунктів – ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.04.2018 № 103.

У пункті 5.3.14 розділу 5 проекту Правил наведено посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Пропонуємо у проекті Правил навести посилання на чинні нормативно-правові акти.

4. Пропонуємо виключити пункт 11.3 розділу 11 проекту Правил, оскільки обмеження (обтяження) на використання земельних ділянок регулюються Земельним кодексом України та не є предметом регулювання проекту Правил.

5. Відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів передбачена Законом про благоустрій, а також встановлена Кодексом України про адміністративні правопорушення та не потребує додаткового встановлення з боку органів місцевого самоврядування. У зв'язку з цим, пропонуємо виключити з проекту Правил положення, якими встановлюється



механізм здійснення контролю та вимоги до складання протоколів про адміністративне правопорушення у сфері благоустрою, накладення штрафу, перелік порушень (які наведені наприклад, у розділах 12 та 13 проекту Правил).

Також, пунктом 12.3 розділу 12 проекту Правил визначено, що контроль за станом благоустрою, виконання Правил, у тому числі за утриманням в належному стані закріплених за підприємствами, установами, організаціями територій покладається на посадових осіб Кривоозерської селищної ради, Національну поліцію України, територіальні органи Держпродспоживслужби, КП «Благоустрій», інші органи, організації та служби, визначені чинним законодавством, що в розумінні Закону про благоустрій є державним наглядом й віднесено до повноважень місцевих державних адміністрацій.

Правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) визначені Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» від 05.04.2007 № 877-V (далі – Закон № 877).

Статтею 1 Закону № 877 надано визначення терміну «державний нагляд (контроль)» як діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища. Статтею 3 Закону № 877 визначено, що державний нагляд (контроль) здійснюється зокрема за принципами здійснення державного нагляду (контролю) лише за наявності підстав та в порядку, визначених законом, та неприпустимості дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання.

Правові засади організації та діяльності Національної поліції України, статус поліцейських, а також порядок проходження служби в Національній поліції України визначені Законом України від 02.07.2015 № 580-VIII «Про Національну поліцію».

З урахуванням зазначеного вище, пропонуємо виключити пункт 12.3 розділу 12 проекту Правил.

Також, пропонуємо у підпункті четвертому пункту 12.2 розділу 12 проекту Правил виключити слово «балансоутримувачами», що буде відповідати вимогам статті 40 Закону про благоустрій.

7. Пункти 6.6.7 та 6.6.8 проекту Правил містять положення щодо демонтажу тимчасових споруд. Одночасно зазначаємо, що відповідно до статті 38 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у разі виявлення факту самочинного будівництва об'єкта, перебудова якого з метою усунення істотного відхилення від проекту або усунення порушень законних прав та інтересів інших осіб, істотного порушення будівельних норм є неможливою, посадова особа органу державного архітектурно-будівельного контролю видає особі, яка здійснила



(здійснює) таке будівництво, припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил з визначенням строку для добровільного виконання припису. У разі якщо особа в установленій строк добровільно не виконала вимоги, встановлені у приписі, орган державного архітектурно-будівельного контролю подає позов до суду про знесення самочинно збудованого об'єкта та компенсацію витрат, пов'язаних з таким знесенням. За рішенням суду самочинно збудований об'єкт підлягає знесенню з компенсацією витрат, пов'язаних із знесенням об'єкта, за рахунок особи, яка здійснила (здійснює) таке самочинне будівництво. Виконання рішення суду, що набрало законної сили, щодо знесення самочинно збудованого об'єкта здійснюється відповідно до Закону України «Про виконавче провадження». Отже, об'єкти самочинного будівництва підлягають знесенню виключно за рішенням суду.

Враховуючи вищезазначене проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився її текстовим описом, не наведені дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, також не охарактеризовані та не оцінені сфери на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

Інформація щодо кількості суб'єктів малого та мікропідприємництва наведена у розділі 3 АРВ (297 суб'єктів) не відповідає інформації наведеній у Тесті малого підприємництва (299 суб'єктів).

У розділі 8 АРВ не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з



вимогами пункту 10 Методики. Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо розділ 8 АРВ привести у відповідність до вимог Методики.

У розділі 9 АРВ пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії акта, відповідно до вимог статті 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта, максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Кривоозерської селищної ради Миколаївської області «Про затвердження Правил благоустрою території Кривоозерської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

