



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Підгаєцька міська рада Тернопільського району Тернопільської області

вул. Шевченка, 39, м. Підгайці,  
Тернопільський район,  
Тернопільська область, 48000

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Підгаєцької міської ради Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Підгаєцької міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Підгаєцької міської ради Тернопільської області від 01.11.2021 № 1190.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, будівництва, архітектури та транспорту, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Підгаєцької міської територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №8298/0/20-21 від 02.12.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №8298/0/20-21 від 02.12.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, зміст розділів проекту Правил не узгоджуються з вимогами Закону про благоустрій та положеннями Типових правил, зокрема у наступному.

1. Пункт 2.15 розділу 2 проекту Правил, яким передбачено необхідність наявності погодження на проведення земляних робіт на території громади в місцях загального користування пропонуємо виключити, оскільки відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

2. Крім того, пропонуємо розділ 2 проекту Правил доповнити положеннями пунктів 4, 5, 7, 11, 21, 23 та 24 розділу II Типових правил, а у пункті 2.16 врахувати положення пункту 22 розділу II Типових правил.

3. Розділ 3 проекту Правил доповнити положенням «на пішохідних переходах, а також ділянках автомобільних доріг, проспектах, магістралях з високим рівнем небезпеки відключення освітлення у темний час доби забороняється, що буде відповідати вимогам пункту 4 розділу III Типових правил.

4. Розділ 4 проекту Правил пропонуємо привести до вимог розділу IV Типових правил та доповнити пунктами 2, 5-7.

5. Пункт 10.2 розділу 10 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 2 розділу X типових правил, а також виключити положення передбачені пунктами 10.7-10.11.

6. Окремо звертаємо увагу, що проект Правил містить посилання на нормативно-правові акти, які втратили чинність. Наприклад, посилання на ДБН В.2.3-5-2017 «Вулиці та дороги населених пунктів» тощо.

Зазначаємо, що з 01.09.2018 офіційно вступили в дію оновлені державні будівельні норми щодо проектування вулиць і доріг населених пунктів – ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», затверджені Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.04.2018 № 103 (на заміну ДБН В.2.3-5-2001).

Крім того, проект Правил також містить посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень».



Звертаємо увагу, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджені ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

На даний час діють ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Пропонуємо доопрацювати проект Правил з посиланням на чинні нормативно-правові акти.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) повністю не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика) чим порушені вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу, який є одним із головних інструментів державної регуляторної політики, що дає систематизовану оцінку регулюванню.*

Звертаємо увагу, що назви розділів в АРВ, їх послідовність та зміст не відповідають вимогам Методики. При цьому, окремі розділи та додатки взагалі відсутні в АРВ (розділи IV та VI АРВ).

У розділі 1 АРВ всупереч вимогам Методики розробник чітко не визначив проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не зазначив причини її виникнення, не оцінив її важливість, зокрема не навів даних у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив, а також не обґрунтував, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, що не узгоджується з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

У розділі 2 АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.

Наповнення розділу 3 АРВ не відповідає вимогам розділу III додатку 1 до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування



альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Крім того, у розділі 3 АРВ розробник не навів інформацію про кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію проекту рішення і, відповідно, не здійснив розрахунки їх витрат на виконувати вимог, встановлених у проекті Правил згідно з вимогами додатків 2 та 4 до Методики.

Згідно з вимогами Методики в АРВ обов'язково наводиться інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва та визначається питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках), проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Відсутність розрахунків витрат у кількісній та грошовій формах для держави, суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, пропонуємо розробнику навести необхідні дані в АРВ та здійснити відповідні розрахунки, як передбачено вимогами Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатка 1 до Методики.

При підготовці розділу 6 АРВ недотримані вимоги пункту 10 Методики. Зокрема, розробник не навів такі обов'язкові показники результативності як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів



господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта та прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

У розділі 8 АРВ розробником не визначені: строки (конкретні дати) проведення базового та повторного відстеження, джерела отримання статистичних даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, а також виконавців проведення цих заходів, що не узгоджується з вимогами розділу IX АРВ додатка 1 до Методики.

З урахуванням вищевикладеного, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Підгаєцької міської ради Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Підгаєцької міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результатами розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

