



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Голопристанської міської ради
Херсонської області**

вул. 1 Травня, 14, м. Гола
Пристань, Херсонська обл., 75600

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкта регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: виконавчий комітет Голопристанської міської ради Херсонської області.

Назва проєкту акта: «Про проведення конкурсу щодо надання послуг поводження з побутовими відходами на території Голопристанської міської територіальної громади та затвердження складу комісії, Положення про проведення конкурсу з надання послуг поводження з побутовими відходами та конкурсну документацію» (далі – проєкт рішення), надісланий листом виконавчого комітету Голопристанської міської ради Херсонської області від 23.12.2021 № 02-45/731.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає.

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	ні

Експертиза проведена: головним спеціалістом Південного відділу ДРС Аллою Лукашук (0552) 42-50-53, головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції ДРС Людмилою Бондаренко (044) 239-76-14.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

Додаток: деталізована оцінка та пропозиції

Голова

Державна регуляторна служба України
ВІХ №570/0/20-22 від 01.02.2022

Олексій КУЧЕР



Державна регуляторна служба України
ВІХ №570/0/20-22 від 01.02.2022
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



1. Оцінка відповідності проєкта акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	ні
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ у АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
1. Розділ не має назви	Розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.	Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.
2. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	ні
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її	Проєкт акта АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<p>Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити склад конкурсної комісії з проведення конкурсу щодо надання послуг поводження з побутовими відходами згідно з додатком 1.</p>	<p>Відповідно до вимог пункту 6 Порядку проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 (далі - Порядок), організатор конкурсу утворює комісію, до складу якої входять на паритетних засадах представники організатора конкурсу, територіального органу Держпродспоживслужби, підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги, а також (за їх згодою) органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, власників (їх об'єднань) або наймачів, користувачів, у тому числі орендарів розміщених у межах певної території житлових приміщень, земельних ділянок, які не пізніше ніж за три дні до закінчення строку подання конкурсних пропозицій дали свою згоду бути членами конкурсної комісії.</p>	<p>Пропонуємо склад конкурсної комісії привести у відповідність до вимог пункту 6 Порядку.</p>
<p>Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок проведення конкурсу щодо надання послуг поводження з побутовими відходами згідно з додатком 2.</p>	<p>Підпунктом 23 пункту а) статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать визначення <u>на конкурсних засадах</u> суб'єктів господарювання, що здійснюють у межах певної території надання послуг з вивезення побутових відходів спеціально обладнаними для цього транспортними засобами.</p> <p>Правові, організаційні та економічні засади діяльності, пов'язаної із запобіганням або зменшенням обсягів утворення відходів, їх збиранням, перевезенням, зберіганням, сортуванням, обробленням, утилізацією та видаленням, знешкодженням та захороненням, а також з відверненням негативного впливу відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я людини на території України визначені Законом України «Про відходи» (далі – Закон про відходи).</p> <p>Відповідно до частини третьої статті 35¹ Закону про відходи виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Порядок визначає процедуру підготовки та проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту.</p> <p>Згідно із пунктом 4 Порядку підготовка та</p>	<p>Пропонуємо виключити пункт 2 та додаток 2 з проекту рішення.</p>





	<p>проведення конкурсу забезпечується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради або місцевою державною адміністрацією у разі делегування їй повноважень відповідними радами у порядку, встановленому законом.</p> <p>Отже, виконавчий комітет міських, селищних, сільських рад є організатором конкурсу та на конкурсних засадах повинен визначати виконавця послуг з поводження з побутовими відходами у межах певної території населеного пункту з дотриманням процедури, визначеної Законом про відходи та Порядком.</p> <p>Таким чином, на сьогодні законодавством України не передбачені повноваження органів місцевого самоврядування щодо затвердження положення про порядок проведення конкурсу щодо надання послуг поводження з побутовими відходами.</p>	
Пункт 4 проекту Конкурсної документації з проведення конкурсу щодо надання послуг поводження з побутовими відходами (далі – проект Конкурсної документації)	Кваліфікаційні вимоги до учасників конкурсу не відповідають кваліфікаційним вимогам, встановлених підпунктом 4 пункту 5 Порядку.	Пункт 4 проекту Конкурсної документації пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 4 пункту 5 Порядку.
Пункт 5 проекту Конкурсної документації	Пункт 5 проекту Конкурсної документації не відповідає вимогам підпункту 5 пункту 5 Порядку, в якому визначено, що обсяг послуг з вивезення побутових відходів та вимоги щодо якості надання послуг згідно з критеріями, що визначаються відповідно до частини третьої статті 25 Закону України «Про житлово-комунальні послуги»	Пропонуємо у пункті 5 проекту Конкурсної документації врахувати положення підпункту 5 пункту 5 Порядку
Пункт 6 проекту Конкурсної документації	Перелік документів, які подаються учасником конкурсу для підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним вимогам містить, зокрема копію свідоцтва про державну реєстрацію та копію довідки з ЄДРПОУ. Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичні особи та фізичних осіб - підприємців» було звільнено юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців від процедури отримання довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ), а взяття їх на облік в органах статистики, податкової служби та Пенсійного фонду підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру	Пропонуємо у пункті 6 проекту Конкурсної документації врахувати вимоги чинного законодавства України.



	<p>юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), яка використовується для ідентифікації юридичних осіб чи фізичних осіб - підприємців під час провадження ними господарської діяльності.</p> <p>На сьогодні, на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі онлайн отримати відомості з державних реєстрів Міністерства юстиції України. Зокрема, за допомогою вказаного ресурсу можна отримати відомості з ЄДР, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.</p> <p>Частиною сьомою статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» визначено, що державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру.</p> <p>Отже, на сьогодні отримання відповідної інформації здійснюється без залучення учасників конкурсу на підставі поданих ними відомостей у заявах шляхом доступу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.</p>	
Підпункт 14.5 пункту 14 проекту Конкурсної документації	Частиною другою пункту 20 Порядку визначено, що конкурсна комісія підтверджує надходження конкурсної пропозиції <u>шляхом повідомлення учасника конкурсу</u> про дату і час отримання конкурсної пропозиції та порядковий номер реєстрації пропозиції.	Підпункт 14.5 пункту 14 проекту Конкурсної документації пропонуємо привести у відповідність до вимог частини другої пункту 20 Порядку.
Проект Конкурсної документації	У проекті Конкурсної документації відсутні положення, передбачені пунктами 30, 31 Порядку.	Пропонуємо проект Конкурсної документації доповнити положеннями зазначених пунктів Порядку. По тексту проекту

		Конкурсною документації передбачити посилання на додаток 1
--	--	--

3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	ні
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта	Проєкт акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	ні
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта АРВ	ні





проблеми прийняття запропонованого регуляторного акта		які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, врахувати, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, оцінити організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.
8. Показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності	Розділ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики	Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.
9. Відстеження результативності	У порушення вимог пункту 12 Методики розробником не визначені	Пропонуємо визначити конкретні строки

регуляторного акта здійснюватиметься у такі строки	заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта; не визначені конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта	проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.
Тест малого підприємництва (М-Тест)	В АРВ не проведений М-Тест, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.	Необхідно забезпечити проведення М-Тесту згідно з вимогами додатка 4 до Методики

4. Оцінка відповідності проєкта акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта АРВ	Ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
Розділ 3 АРВ	Відсутність відомостей про витрати унеможливає повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проєкту регуляторного акта.	Наповнити інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт регуляторного акта, провести розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів.
Розділ IV АРВ	Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, відсутній у АРВ	Пропонуємо доповнити АРВ розділом IV та здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення цілей. Проаналізувати причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.



5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	ні
2	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
8. Показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності	Розділ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики.	Навести прогностичні значення всіх показників результативності регуляторного акта, які встановлюються <u>протягом різних періодів після набрання чинності актом</u> , обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі .
9. Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у такі строки	У порушення вимог пункту 12 Методики розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта; не визначені конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного	Пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.



	відстежень результативності регуляторного акта	
--	--	--

6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб-сайт регуляторного органу	Так
2.	Статтею 12 Закону визначено, що регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання		Ні Пропонуємо у проєкті рішення врахувати вимоги статті 12 Закону

