



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96  
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Міністерство освіти і науки України направляє на розгляд та погодження проєкт наказу «Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти».

Згідно з вимогами статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просимо у найкоротший строк розглянути і погодити вказаний проєкт наказу.

Додатки:

1. Проєкт наказу на 2 арк. в 1 прим.
2. Додаток до проєкту наказу на 10 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк.
5. Зміни до плану діяльності Міністерства освіти і науки України (копія наказу) на 2 арк. в 1 прим.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

Кайдаш О.Ю..  
236-34-32  
0683552156



МОН № 1/1357-22 від 26.01.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000F1702F00157B8500  
Дійсний: з 26.06.2020 00:00:00 по 26.06.2022 00:00:00



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

# НАКАЗ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

м.Київ

№ \_\_\_\_\_

Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти

Відповідно до абзацу двадцять третього частини першої статті 64, частини четвертої статті 69 Закону України «Про освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, з метою забезпечення здійснення державного нагляду (контролю) у сфері освіти

## НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що додається.

2. У назві та пункті 1 наказу Міністерства освіти і науки України від 22 лютого 2019 року № 239 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері вищої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 278/33249, слово «позапланові» виключити.

3. Внести до уніфікованої форми акта, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 22 лютого 2019 року № 239 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері вищої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 278/33249, такі зміни:

у тексті уніфікованої форми акта слова «позаплановий» виключити;

розділ «Дані про останній проведений захід державного нагляду (контролю)» викласти в такій редакції:

МОН № 1/1357-22 від 26.01.2022



Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000F1702F00157B8500

Дійсний: з 26.06.2020 00:00:00 по 26.06.2022 00:00:00

проводився з  по

Акт перевірки №

Припис щодо усунення порушень:

не видавався;  видавався

його вимоги:  виконано;  не виконано»

у розділі «Перелік питань для суб'єктів господарювання щодо здійснення контролю за діями (бездіяльністю) посадових осіб органу державного нагляду (контролю)» пункт 5 виключити.

4. Визнати такими, що втратили чинність:

наказ Міністерства освіти і науки України від 12 червня 2019 року № 818 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері позашкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 липня 2019 року за № 731/33702;

наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1070 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері дошкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2019 року за № 1005/33976;

наказ Міністерства освіти і науки України від 07 листопада 2019 року № 1405 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері професійної (професійно-технічної) освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2019 року за № 1296/34267.

5. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

6. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) зробити відмітку у справах архіву.

7. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

8. Контроль за виконання цього наказу покласти на першого заступника Міністра Вітренка А.

Міністр



Сергій ШКАРЛЕТ

**ПОРЯДОК**  
**проведення позапланових перевірок**  
**суб'єктів освітньої діяльності**

1. Цей Порядок визначає механізм проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої або вищої освіти, незалежно від їх типу, підпорядкування та форми власності (далі – суб'єкти освітньої діяльності), щодо додержання ними вимог законодавства у відповідній сфері освіти.

2. Цей Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про освіту», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

3. У цьому Порядку терміни вживаються у таких значеннях:

акт перевірки – документ, що складається за результатами проведення перевірки суб'єкта освітньої діяльності щодо додержання ним вимог законодавства у відповідній сфері освіти;

керівник суб'єкта освітньої діяльності – особа, яка здійснює безпосереднє управління та представлення інтересів суб'єкта освітньої діяльності, відокремленого підрозділу суб'єкта освітньої діяльності у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, юридичними і фізичними особами, діє без довіреності в межах повноважень, передбачених законом та установчими документами суб'єкта освітньої діяльності, відокремленого підрозділу суб'єкта освітньої діяльності, інша особа, яка у встановленому законодавством порядку виконує обов'язки керівника суб'єкта освітньої діяльності або відокремленого підрозділу суб'єкта освітньої діяльності;

позапланова перевірка суб'єкта освітньої діяльності (далі – перевірка) – позаплановий захід державного нагляду (контролю), що проводиться уповноваженим органом з визначених законодавством підстав та з метою виявлення і запобігання порушенням суб'єктами освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти;

розпорядження про усунення порушень вимог законодавства (далі – розпорядження) – обов'язкове для виконання письмове рішення органу, що до усунення у визначені



строки суб'єктом освітньої діяльності виявлених порушень вимог законодавства у відповідній сфері освіти (далі – порушення);

треті особи – юридичні та фізичні особи (спеціалісти, експерти, адвокати, громадські об'єднання в особі їх уповноважених представників та інші особи), які залучаються до або під час проведення перевірки суб'єктом освітньої діяльності чи уповноваженим органом, що проводить перевірку.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про запобігання корупції».

4. Уповноваженими органами, що проводять перевірки суб'єктів освітньої діяльності, є Державна служба якості освіти України (далі – Служба), її територіальні органи в межах своїх повноважень.

5. Перевірки проводяться з метою реалізації єдиної державної політики у відповідній сфері освіти і спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності, дотримання прав учасників освітнього процесу.

6. Підставою для проведення перевірки є:

1) звернення фізичної особи (фізичних осіб) про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду її (їхнім) правам, законним інтересам, до якого додаються документи чи їх копії, що підтверджують такі порушення (за наявності);

2) необхідність перевірки виконання розпорядження про усунення порушень вимог законодавства, виданого за результатами проведення Службою або її територіальним органом попереднього заходу державного нагляду (контролю);

3) звернення освітнього омбудсмена.

Не допускається проведення перевірок за анонімними та іншими безпідставними зверненнями, що не передбачені цим пунктом.

Повторне проведення перевірок за тим самим фактом (фактами), що був (були) підставою для проведення перевірки, забороняється.

7. Предметом перевірки є питання, потреба у вивченні яких стала підставою для її проведення.

З метою з'ясування стану дотримання суб'єктом освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти з питань, потреба у вивченні яких стала підставою для проведення перевірки, уповноважений орган може здійснювати розгляд та фіксацію порушень вимог законодавства у відповідній сфері освіти з інших питань, безпосередньо пов'язаних з тими, які стали підставою для її проведення.

8. Не розглядаються та не перевіряються питання, які є предметом розгляду в суді або щодо якого набрало законної сили рішення суду.

Не перевіряються питання, які потребують проведення слідчих дій або щодо яких здійснюється перевірка правоохоронними органами.

9. Територіальні органи Служби проводять перевірки виключно за погодженням Служби.

Для отримання погодження територіальний орган Служби надсилає лист з обґрунтуванням необхідності проведення перевірки, до якого додає копії документів, що підтверджують таку необхідність.

Упродовж п'яти робочих днів з моменту отримання листа Служба погоджує проведення перевірки або вмотивовано відмовляє.

Територіальні органи Служби не проводять перевірки суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття вищої освіти.

10. З метою проведення перевірки, уповноважений орган, що її проводить, створює комісію з проведення перевірки (далі – комісія).

Склад комісії визначається залежно від предмета перевірки та має включати не менше трьох осіб.

До складу комісії входять працівники Служби та/або її територіальних органів.

З метою надання членам комісії під час проведення перевірки фахової консультативної допомоги до її проведення можуть залучатися працівники органів управління у сфері освіти, керівники, педагогічні, науково-педагогічні працівники суб'єктів освітньої діяльності та інші треті особи (за погодженням з їх керівниками).

Головою комісії призначається працівник Служби або її територіального органу. Голова комісії організовує роботу комісії та є відповідальним за її роботу.

Не можуть залучатися до проведення перевірки, а також бути включеними до складу комісії особи, які перебувають в родинних стосунках з працівниками суб'єкта освітньої діяльності або мають конфлікт інтересів відповідно до законодавства у сфері запобігання і протидії корупції. У разі з'ясування/виникнення таких обставин член комісії та/або особа, залучена до проведення перевірки за рішенням голови комісії не допускається до (відсторонюється від) проведення перевірки.

Про виникнення обставин, що унеможливають участь члена комісії в її роботі, голова комісії або інший член комісії повідомляє керівника уповноваженого органу, що проводить перевірку, у день з'ясування/виникнення таких обставин.

За особами, які залучаються до проведення перевірки, та які не є працівниками Служби або її територіальних органів, зберігається середня заробітна плата за основним місцем роботи.

11. Під час підготовки до проведення перевірки члени комісії можуть фіксувати та одержувати інформацію або документи з питань, потреба

у вивченні яких стала підставою для її проведення, зокрема шляхом аналізу відкритих джерел інформації та баз даних.

Інформація та/або документи, одержані під час підготовки до проведення перевірки, що містять відомості про стан додержання суб'єктом освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти чи факти порушення таким суб'єктом вимог законодавства у відповідній сфері освіти, долучаються до матеріалів перевірки.

12. Перевірка проводиться за місцем провадження освітньої діяльності суб'єкта освітньої діяльності або його відокремленого підрозділу (відокремлених підрозділів) у робочий час, встановлений правилами внутрішнього розпорядку суб'єкта освітньої діяльності або його відокремленого підрозділу (відокремлених підрозділів).

13. Загальний строк проведення перевірки не може перевищувати п'ятнадцяти робочих днів.

У разі виникнення, під час проведення перевірки, надзвичайних обставин, що унеможливають роботу комісії в суб'єкті освітньої діяльності, керівником уповноваженого органу, що проводить перевірку, може бути прийняте рішення про тимчасове призупинення перевірки, яке оформлюється наказом. Відповідне рішення керівника уповноваженого органу, що проводить перевірку, зупиняє перебіг строку проведення перевірки.

Копія наказу про тимчасове призупинення перевірки за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання) надсилається суб'єкту освітньої діяльності щодо якого прийнято таке рішення.

Після припинення надзвичайних обставин комісія та залучені до проведення перевірки особи повертаються до проведення перевірки, а строк її проведення вважається продовженим та не може перевищувати загального строку визначеного абзацом першим цього пункту.

14. Для проведення перевірки уповноважений орган, що її проводить, видає наказ про проведення позапланової перевірки (далі – наказ). Наказ підписує керівник уповноваженого органу, що проводить перевірку, або особа, яка в установленому законодавством порядку виконує його обов'язки.

У наказі зазначаються:

найменування та місцезнаходження суб'єкта освітньої діяльності, в якому проводиться перевірка, його відокремленого підрозділу (відокремлених підрозділів);

дата початку та дата закінчення перевірки;

підстава проведення перевірки;

предмет перевірки;

склад комісії із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові (за наявності), посади голови та членів комісії;

прізвища, ім'я та по батькові (за наявності), посади осіб, які залучаються до проведення перевірки;

реквізити документа, яким погоджено проведення перевірки (у разі її проведення територіальним органом Служби).

На підставі наказу оформляється направлення на проведення перевірки (далі – направлення), яке підписується керівником уповноваженого органу, що проводить перевірку, та засвідчується печаткою.

У направленні зазначаються:

найменування уповноваженого органу, що проводить перевірку;

найменування та місцезнаходження суб'єкта освітньої діяльності, в якому проводиться перевірка, його відокремленого підрозділу (відокремлених підрозділів);

номер і дата наказу, відповідно до якого здійснюється перевірка;

склад комісії із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові (за наявності), посади голови та членів комісії;

прізвища, ім'я та по батькові (за наявності), посади осіб, які залучаються до проведення перевірки;

дата початку та дата закінчення перевірки;

підстави проведення перевірки;

предмет перевірки;

інформація про строки попередньої перевірки.

Направлення є чинним протягом зазначеного в ньому строку проведення перевірки.

Внесення змін до наказу та направлення оформлюється шляхом викладення їх у новій редакції. У разі, якщо зміни вносяться під час проведення перевірки, копії наказу та направлення надсилаються за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання) голові комісії та суб'єкту освітньої діяльності.

15. Перевірка проводиться без попереднього повідомлення суб'єкта освітньої діяльності про її проведення.

16. Перевірка проводиться у присутності керівника суб'єкта освітньої діяльності. У разі неможливості такої присутності, керівник суб'єкта освітньої діяльності своїм наказом визначає уповноважену особу. Завірена в установленому порядку копія такого наказу надається суб'єктом освітньої діяльності голові комісії та долучається до матеріалів перевірки.

17. Перед початком проведення перевірки члени комісії зобов'язані пред'явити керівнику суб'єкта освітньої діяльності чи уповноваженій ним особі службові посвідчення, а також надати копії направлення та наказу на проведення перевірки. Особи, які залучені до проведення перевірки з метою надання фахової консультативної допомоги, зобов'язані пред'явити документ, що посвідчує особу.



Керівник суб'єкта освітньої діяльності має право не допускати комісію до проведення перевірки, якщо перед її початком йому чи уповноваженій ним особі не надано документи, передбачені абзацом першим цього пункту.

Керівник суб'єкта освітньої діяльності має право не допускати члена комісії чи особу, яка залучена до проведення перевірки, якщо перед її початком йому чи уповноваженій ним особі не пред'явлено документи, передбачені абзацом першим цього пункту.

Залучена суб'єктом освітньої діяльності перед початком або під час проведення перевірки третя особа, зобов'язана пред'явити голові комісії документ, що посвідчує її особу та надати завірені в установленому порядку копії документів, що засвідчують її повноваження. Голова комісії має право не допускати таку особу до проведення перевірки, якщо останньою не пред'явлено або не надано документи, визначені цим абзацом.

Треті особи не мають права втручатися у роботу комісії, перешкоджати її діяльності.

18. У разі недопущення комісії до проведення перевірки або іншим чином створення перешкод у роботі комісії, ненадання їй інформації або надання неправдивої інформації складається акт (за формою згідно з додатком 1 до цього Порядку).

У разі можливості, акт надається для ознайомлення особі щодо якої його складено. У разі відмови від ознайомлення особи, щодо якої складено акт, голова комісії робить в ньому відповідний запис, що засвідчується підписами голови та членів комісії.

19. До початку роботи комісії в суб'єкті освітньої діяльності проводиться нарада за участі голови та членів комісії, керівника суб'єкта освітньої діяльності (уповноважена ним особа), заступників керівника, керівників підрозділів суб'єкта освітньої діяльності. Під час наради голова комісії ознайомлює учасників наради з підставою та предметом перевірки, інформує про порядок проведення перевірки.

Перед початком перевірки голова комісії вносить запис про її проведення до журналу, в якому обліковуються заходи державного нагляду (контролю) суб'єкта освітньої діяльності (у разі наявності).

20. Права та обов'язки уповноваженого органу, що проводить перевірку, суб'єкта освітньої діяльності, а також третіх осіб під час проведення перевірки визначаються Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та цим Порядком.

Для вивчення питань, що підлягають перевірці, голова та члени комісії під час проведення перевірки мають право:

на безперешкодний доступ до території, навчальних та інших приміщень суб'єкта освітньої діяльності;

одержувати від керівника, інших працівників суб'єкта освітньої діяльності необхідні документи, їх копії, завірені в установленому порядку, матеріали,

відомості, письмові пояснення та інформацію з питань, що виникають під час проведення перевірки;

ознайомлюватися з будь-якими документами, що містять інформацію/відомості з питань, які є предметом перевірки, та отримувати завірені в установленому порядку їх копії або витяги;

з метою з'ясування стану дотримання суб'єктом освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти з питань, потреба у вивченні яких стала підставою для проведення перевірки, уповноважений орган може здійснювати розгляд та фіксацію порушень вимог законодавства у відповідній сфері освіти з інших питань, безпосередньо пов'язаних з тими, які стали підставою для її проведення;

у разі недопущення комісії до проведення перевірки та/або іншим чином створення перешкод у її роботі, виявлення ознак адміністративного чи кримінального правопорушення, загрози особистій безпеці чи безпеці оточуючих звертатися до працівників правоохоронних органів;

на надання робочого місця з правом користування телефонним зв'язком, розмножувальною технікою, іншими послугами технічного характеру, необхідними для реалізації повноважень під час проведення перевірки; спілкуватися з учасниками освітнього процесу (у разі потреби).

Під час проведення перевірки суб'єкт освітньої діяльності має право:

перевіряти у посадових осіб уповноваженого органу, що проводить перевірку, наявність службового посвідчення;

одержувати копію наказу та копію направлення на проведення перевірки;

вимагати припинення проведення перевірки у разі перевищення визначеного пунктом 13 цього Порядку максимального строку здійснення такого заходу;

подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження до акта перевірки;

вимагати від голови комісії внесення запису про проведення перевірки до журналу, в якому обліковуються заходи державного нагляду (контролю) в суб'єкті освітньої діяльності (у разі наявності);

вимагати від посадових осіб уповноваженого органу, що проводить перевірку, додержання вимог законодавства;

вимагати нерозголошення комерційної таємниці або конфіденційної інформації суб'єкта освітньої діяльності;

оскаржувати в установленому законодавством порядку неправомірні дії посадових осіб уповноваженого органу, що проводить перевірку.

Під час проведення перевірки голова та члени комісії можуть надавати працівникам суб'єкта освітньої діяльності консультаційну допомогу (у разі потреби).

21. Суб'єкт освітньої діяльності на час проведення перевірки надає членам комісії робоче місце з правом користування телефонним зв'язком, розмножувальною технікою, іншими послугами технічного характеру, необхідними для реалізації повноважень під час перевірки, оформлення

матеріалів перевірки, спілкування з учасниками освітнього процесу (у разі необхідності одержання пояснень).

22. Голова та/або члени комісії, керівник суб'єкта освітньої діяльності та/або уповноважена ним особа мають право фіксувати процес проведення перевірки або кожну окрему дію (окремі дії) засобами аудіо-, фото- та відеотехніки, не перешкоджаючи проведенню перевірки.

Особа, яка має намір здійснити фіксацію процесу проведення перевірки або окремої дії засобами аудіо-, фото- та/або відеотехніки, зобов'язана, перед початком здійснення фіксації, попередити членів комісії, керівника суб'єкта освітньої діяльності (уповноважену ним особу), а також інших присутніх осіб про використання таких засобів, про що робиться відповідний запис в акті перевірки.

Збережені за результатами фіксації процесу проведення перевірки або окремої дії засобами аудіо-, фото- та/або відеотехніки матеріали повинні бути додані до матеріалів справи, що формується за результатами проведення перевірки.

23. Результати перевірки фіксуються комісією в акті перевірки, що складається за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку.

У акті перевірки зазначається стан додержання суб'єктом освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти з питань, потреба у вивченні яких стала підставою для її проведення, а також здійснюється детальний опис фактичних обставин та виявлених порушень із зазначенням відповідних матеріалів, що їх підтверджують.

В останній день перевірки два примірники акта перевірки підписуються головою та членами комісії, які здійснювали захід, та керівником суб'єкта освітньої діяльності або уповноваженою ним особою, якщо інше не передбачено законом.

Один примірник акта перевірки вручається керівнику суб'єкта освітньої діяльності (уповноваженій ним особі), другий – зберігається в уповноваженому органі, що проводив перевірку.

Копія акта перевірки надсилається засновнику суб'єкта освітньої діяльності рекомендованим листом та/або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

24. Якщо керівник суб'єкта освітньої діяльності не погоджується з актом перевірки, він підписує його із зауваженнями, які можуть зазначатися безпосередньо у акті або оформлюватися на окремому аркуші (окремих аркушах). Зауваження, що викладені на окремому аркуші (окремих аркушах) підписуються керівником суб'єкта освітньої діяльності та засвідчуються печаткою.

У разі, якщо зауваження викладено на окремому аркуші (окремих аркушах), голова комісії здійснює про це запис у розділі IX акту перевірки. Такі зауваження є невід'ємною частиною акта перевірки.

У разі відмови керівника суб'єкта освітньої діяльності підписати та/або отримати акт перевірки голова комісії вносить до нього відповідний запис, що засвідчується підписами членів комісії. Примірник акта перевірки надсилається уповноваженим органом, що проводив перевірку, керівнику суб'єкта освітньої діяльності рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

25. У разі виявлення порушень уповноважений орган, що проводив перевірку, на підставі акта перевірки упродовж п'яти робочих днів з його підписання видає розпорядження (у двох примірниках).

У розпорядженні зазначається:

дата складення;

найменування уповноваженого органу, що проводив перевірку;

найменування та місцезнаходження суб'єкта освітньої діяльності, в якому проводилась перевірка, його відокремленого підрозділу (відокремлених підрозділів);

прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) керівника суб'єкта освітньої діяльності;

склад комісії, яка проводила перевірку, із зазначенням посади, прізвища, ім'я та по батькові (за наявності) голови та членів комісії;

посилання на акт перевірки;

строк усунення порушень.

Строк усунення порушень визначає уповноважений орган, що проводив перевірку. Такий строк не може перевищувати одного календарного року з дня прийняття розпорядження.

Розпорядження підписується керівником уповноваженого органу, що проводив перевірку.

Рекомендованим листом та/або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання) один примірник розпорядження надсилається керівнику суб'єкта освітньої діяльності, другий примірник розпорядження залишається в уповноваженому органі, що проводив перевірку.

В один із зазначених вище способів керівник суб'єкта освітньої діяльності упродовж п'яти робочих днів надсилає до уповноваженого органу, що проводив перевірку, повідомлення про отримання розпорядження.

Копія розпорядження надсилається засновнику суб'єкта освітньої діяльності рекомендованим листом та/або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

26. Упродовж п'яти робочих днів після закінчення строку усунення порушень, визначених у розпорядженні, суб'єкт освітньої діяльності інформує уповноважений орган, що проводив перевірку, про стан їх усунення та надсилає за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді) супровідний лист разом з документами (їх копіями), що підтверджують усунення порушень.

Якщо у зазначений строк суб'єктом освітньої діяльності не надано інформації про усунення порушень або надана інформація не підтверджує виконання розпорядження, уповноважений орган, що проводив перевірку, приймає рішення про доцільність проведення перевірки результатів усунення порушень безпосередньо в суб'єкті освітньої діяльності.

27. Усі документи та матеріали, що створюються чи отримуються під час проведення перевірки, формуються в справу та зберігаються в уповноваженому органі, що проводив перевірку, впродовж п'яти років.

Опис справи передбачає такий перелік документів/матеріалів (їх копій):

наказ про проведення перевірки;

направлення на проведення перевірки;

матеріали, що стали підставою для проведення перевірки;

погодження Служби на проведення перевірки територіальним органом Служби;

акт перевірки;

розпорядження;

інформація суб'єкта освітньої діяльності про усунення порушень;

інші документи та матеріали, оформлені під час перевірки суб'єкта освітньої діяльності (у тому числі матеріали аудіо-, фото- та відеофіксації перевірки).

28. Уповноважений орган, що проводить перевірки, зобов'язаний розміщувати на своєму офіційному вебсайті та інших вебресурсах, визначених законодавством (з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»):

нормативно-правові акти, дотримання вимог яких перевіряється в суб'єктах освітньої діяльності;

акти перевірок суб'єктів освітньої діяльності;

розпорядження про усунення порушень.

29. Служба та її територіальні органи безоплатно надають суб'єктам освітньої діяльності консультації з питань проведення перевірок.

Директор департаменту  
атестації кадрів вищої кваліфікації

Світлана КРИШТОФ

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства освіти і науки України**  
**«Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері**  
**дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової**  
**передвищої, вищої освіти»**

**1. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України (далі – МОН), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 630 (далі – Положення), МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. МОН, згідно з підпунктом 5 пункту 4 Положення, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

Відповідно до абзацу двадцять третього частини першої статті 64, частини четвертої статті 69 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи проводять позапланові перевірки відповідно до Закону України «Про освіту» та згідно з порядком, затвердженим центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки (частина четверта статті 69).

Проведення позапланових перевірок як заходу державного нагляду (контролю) у відповідних сферах освіти мають за мету реалізації єдиної державної політики у визначених сферах освіти та спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Але наразі відсутній нормативний акт, який визначає особливості проведення позапланових перевірок додержання суб'єктами освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, вимог законодавства у відповідній сфері освіти.

У зв'язку з цим виникла необхідність у прийнятті відповідного наказу МОН щодо затвердження Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що дозволить унормувати механізм проведення позапланових перевірок у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти.

Обсяг положень Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», дотримання яких зобов'язані забезпечити центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи, визначено частиною дев'ятою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Відповідно до цих положень відповідні органи не



МОН № 1/1357-22 від 26.01.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000F1702F00157B8500

Дійсний: з 26.06.2020 00:00:00 по 26.06.2022 00:00:00

зобов'язані використовувати виключно уніфіковані форми актів при здійсненні заходів державного нагляду (контролю). Тому проектом наказу передбачено також затвердження нових форм актів позапланової перевірки і, відповідно, втрату чинності наявних уніфікованих форм актів щодо проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю).

Передбачається, що дія регуляторного акта поширюватиметься на всі суб'єкти господарювання, які забезпечують надання освітніх послуг у сферах дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, незалежно від їх підпорядкування, типів і форм власності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття акту є унормування процедури та врегулювання механізму проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

2.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного стану, за якого відсутнє нормативне регулювання порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів господарювання щодо дотримання ними вимог законодавства у сфері освіти
Альтернатива 2	Запропоновано наказом МОН: затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності; визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1070 «Про затвердження уніфікованої форми акта,

що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері дошкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 29 серпня 2019 року за № 1005/33976;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 12 червня 2019 року № 818 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері позашкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 04 липня 2019 року за № 731/33702;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 07 листопада 2019 року № 1405 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері професійної (професійно-технічної) освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 27 грудня 2019 року за № 1296/34267;

внести зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 22 лютого 2019 року № 239 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері вищої освіти» (далі – Акт), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 20 березня 2019 року за № 278/3324:

1) Вилучити слово «позаплановий» у відповідних відмінках у:

- назві наказу;
- преамбулі до наказу;
- пункті 1 наказу;

- в Акті у фразі «складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері вищої освіти»;

- в Акті у другому стовбці розділу «Загальна інформація про проведення заходу державного нагляду (контролю)».



	В Акті у розділі «Перелік питань для суб'єктів господарювання щодо здійснення контролю за діями (бездіяльністю) посадових осіб органу державного нагляду (контролю)» пункт 5 вилучити.
--	--

### 3. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Існує ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг з порушенням вимог законодавства та законних прав учасників освітнього процесу	Витрати громадян, пов'язані із неможливістю отримати якісну освіту. Збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг.
Альтернатива 2	Високі. Прийняття наказу дозволить привести нормативно-правові акти у відповідність до законодавства та забезпечити ефективність здійснення позапланових перевірок у закладах освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток.	Витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та її територіальних органів – 81160363

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, пов'язані з неможливістю реалізації прав громадян на задоволення їхніх звернень про порушення законодавства у відповідній сфері освіти, що спричинило чи може

		спричинити крім шкоди законним інтересам фінансові збитки через неякісне надання освітніх послуг суб`єктами господарювання.
Альтернатива 2	Високі. Якісна реалізація державної політики в сфері державного нагляду (контролю) та забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Реалізація права громадян на задоволення їхніх звернень про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду правам, законним інтересам шляхом проведення Центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами позапланових перевірок.	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб`єктів господарювання

Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб`єктів господарювання.

Дані про кількість суб`єктів господарювання отримано з Реєстру суб`єктів освітньої діяльності (<https://registry.edbo.gov.ua>).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб`єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	28	18369	69	-	18466
Питома вага групи у	0,1	99,5	0,4	-	100 %

загальній відсотків	кількості,					
------------------------	------------	--	--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати суб'єктів господарювання, зокрема, судові витрати, що підлягають відшкодуванню, у разі відповідного рішення суду на користь позивача з числа учасників освітнього процесу
Альтернатива 2	Підвищення рівня відповідальності суб'єктів господарювання, належний захист прав учасників освітнього процесу, забезпечення своєчасного пошуку шляхів для удосконалення їхньої діяльності, попередження ризиків та можливих негативних наслідків. Підвищення якості освітніх послуг, підвищення їхньої конкурентоздатності.	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Основні витрати, якщо залишити ситуацію без змін: - витрати громадян, пов'язані із неможливістю отримати якісну освіту; - збільшення корупційних ризиків у сфері надання освітніх послуг; - витрати громадян через неможливість попередження або усунення порушень, що спричинило чи може спричинити шкоду їхнім правам, законним інтересам, шляхом проведення позапланових перевірок.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	

сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта);	
витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та її територіальних органів	81160363

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутність захисту прав учасників освітнього процесу, забезпечення своєчасного пошуку шляхів для удосконалення їхньої діяльності, попередження ризиків та можливих негативних наслідків. Неналежна якість освітніх послуг, яка надається суб'єктами господарювання.
Альтернатива 2	3	Здійснення суб'єктами господарювання належної якості освіти та освітньої

		діяльності. Реалізація права громадян на задоволення їхніх звернень про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду правам, законним інтересам шляхом проведення позапланових перевірок.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати, пов'язані із неможливістю вчасного виконання норм Конституції України та Закону України «Про освіту»	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню наявної проблеми
Альтернатива 2	Якісна реалізація державної політики в сфері державного нагляду (контролю) та забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності.  Приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства.  Реалізація права громадян на задоволення їхніх звернень про порушення, що спричинило чи може спричинити шкоду правам, законним інтересам шляхом	Витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам Державної служби якості освіти України	Зазначений спосіб повною мірою забезпечить процедуру проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) суб'єктів освітньої діяльності, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>проведення Центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами позапланових перевірок.</p> <p>Підвищення рівня відповідальності суб'єктів господарювання, забезпечення своєчасного пошуку шляхів для удосконалення їхньої діяльності, попередження ризиків та можливих негативних наслідків.</p> <p>Підвищення якості освітніх послуг, підвищення їхньої конкурентоздатності.</p>		доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить забезпечити проведення заходів державного нагляду (контролю) у визначеному законодавством порядку.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи сприятиме забезпеченню проведення заходів державного нагляду (контролю) у відповідній сфері освіти.	X
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана	X

	<p>альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.</p> <p>Обрання альтернативи 2 забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.</p>	
--	---	--

Враховуючи наведене, з метою унормування процедури та врегулювання механізму проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття, проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності шляхом його прийняття.

Вказану мету планується здійснити у такий спосіб:

затвердити Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 05 серпня 2019 року № 1070 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері дошкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 29 серпня 2019 року за № 1005/33976;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 12 червня 2019 року № 818 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері позашкільної освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 04 липня 2019 року за № 731/33702;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 07 листопада 2019 року № 1405 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання

суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері професійної (професійно-технічної) освіти», зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 27 грудня 2019 року за № 1296/34267;

внести зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 22 лютого 2019 року № 239 «Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства в сфері вищої освіти» (далі – Акт), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 20 березня 2019 року за № 278/3324:

1) Вилучити слово «позаплановий» у відповідних відмінках у:

- назві наказу;

- преамбулі до наказу;

- пункті 1 наказу;

- в Акті у фразі «складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері вищої освіти»;

- в Акті у другому стовбці розділу «Загальна інформація про проведення заходу державного нагляду (контролю)».

2) В Акті у розділі «Перелік питань для суб'єктів господарювання щодо здійснення контролю за діями (бездіяльністю) посадових осіб органу державного нагляду (контролю)» пункт 5 вилучити.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від провадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснюється.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності (у разі кардинальної зміни вимог законодавства).



### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, що надають освітні послуги – 18466;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, в яких проведено позапланові перевірки;

кількість розпоряджень (приписів) про усунення порушень вимог законодавства, виданих за результатами проведення позапланових перевірок;

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни.

до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

## ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
8.	Інше (забезпечення процесу підготовки матеріалів для проведення позапланової	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	перевірки)*, гривень			
9.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18397		
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	X	0

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього  
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	81160363
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-

Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається, адже всі витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання здійснюватимуться у межах наявних видатків.

Видатки бюджету та управління бюджетними коштами для виконання завдань та досягнення результатів діяльності Державної служби якості освіти України здійснюються за бюджетними програмами КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти», КПКВК 2203020 «Здійснення сертифікації педагогічних працівників, експертизи та акредитації освітніх програм у сфері забезпечення якості освіти».



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

# НАКАЗ

19 01 2022 р.

м. Київ

№ 35

Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік

На виконання частини третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 р. № 1264, зміни, що додаються.

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) внести відповідні відмітки в архівні справи.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки  
України19 01 2022 № 35

## Зміни до Плану діяльності

Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264

Доповнити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264, пунктами 25 та 26 такого змісту:

№ з/п	Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та структурного підрозділу), що розроблятиме регуляторний акт
1	2	3	4	5
25	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти»	Відповідно до абзацу двадцять третього частини першої статті 64 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	Лютий 2022	Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації, Державна служба якості освіти
26	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь	Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 № 392-IX,	Лютий 2022	Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

	<p>ризиків від провадження господарської діяльності у сфері освітньої діяльності, що підлягає ліцензуванню, та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством освіти і науки, обласними, Київською міською державними адміністраціями»</p>	<p>яким внесено зміни до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» та набрання чинності Закону України «Про повну загальну середню освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365)</p>		
--	--	--	--	--

Директор департаменту  
атестації кадрів вищої кваліфікації



Світлана КРИШТОФ



[Проект наказу МОН "Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників"](#)

[Аналіз регуляторного впливу](#)

[Повідомлення про оприлюднення](#)

[Проект наказу МОН "Про затвердження Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності"](#)

[Проект наказу МОН «Деякі питання здійснення державного нагляду \(контролю\) у сфері дошкільної, позашкільної, професійної \(професійно-технічної\), фахової перед вищої, вищої освіти» \*\*\(доопрацьований\)\*\*](#)

[Порядок проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності \*\*\(доопрацьований\)\*\*](#)

[Наказ МОН № 764 від 02.07.2021 "Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2021 рік"](#)

[Пояснювальна записка](#)

[Аналіз регуляторного впливу](#)

[Повідомлення про оприлюднення](#)

[Порівняльна таблиця \*\*\(доопрацьована\)\*\*](#)

Активация Windows

Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел

"Параметры".

[Показать все](#)

PRO-Por.prov.po....docx

## **ПОВІДОМЛЕННЯ**

### **про оприлюднення проєкту регуляторного акта –проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності»**

Відповідно до абзацу двадцять третього частини першої статті 64, частини четвертої статті 69 Закону України «Про освіту», частини дев'ятої статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» розроблено проєкт Порядку проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності.

Проєкт акта унормовує питання проведення позапланових перевірок суб'єктів освітньої діяльності згідно з вимогами законодавства.

#### **Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт:**

Міністерство освіти і науки України спільно з Державною службою якості освіти України.

#### **Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:**

Державна служба якості освіти України (департамент контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих).

Вулиця Ісаакяна, 18, м. Київ, 01135.

Тел.: (044) 236-34-31

Проєкт регуляторного акта оприлюднено у розділі «Регуляторна політика» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua>) та у розділі «Публічні громадські обговорення» офіційного вебсайту Державної служби якості освіти України (<https://sqe.gov.ua>).

Строк приймання пропозицій та зауважень до проєкту акта становить 1 місяць з дня оприлюднення проєкту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проекту регуляторного акта приймаються від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань на електронну адресу: [staximys@gmail.com](mailto:staximys@gmail.com) (Скидан Максим Ігорович, головний спеціаліст відділу контролю за наданням освіти дорослим департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих Державної служби якості освіти України, тел. (044) 236-34-31)