



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Кременецька міська рада
Кременецького району
Тернопільської області**

вул. Шевченка, 67, м. Кременець,
Тернопільська обл., 47003

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кременецької міської ради Кременецького району Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою Кременецької міської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Кременецької міської ради Тернопільської області від 26.10. 2021 № 1759/02-25.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимога статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою Кременецької міської територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону про благоустрій правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Відповідно до частини другої статті 34 Закону про благоустрій Правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів та положень, які не передбачені Типовими правилами, а назви та зміст розділів проекту Правил, пропонуємо привести у відповідність до вимог Типових правил та врахувати наступне.

1. Розділ 3 проекту Правил благоустрою містить перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил.

Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, Законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення». Враховуючи, що визначення термінів не входить до повноважень органів місцевого самоврядування, та не передбачено вимогами Типових правил, а також те, що загальновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни, пропонуємо з розділу 3 проекту Правил благоустрою виключити визначення термінів.

2. Пропонуємо розділ 1 проекту Правил доповнити пунктом 4 розділу I Типових правил.

3. Пропонуємо виключити з проекту Правил положення, що не є предметом регулювання правил благоустрою та не передбачені

Типовими правилами (наприклад, які містяться у розділах 2, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 18).

4. Назви та зміст розділів 4, 6, 7, 9 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до розділів II, III, VI та X Типових правил.

5. Розділи 10, 11 та 17 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог розділів VIII, IV та IX Типових правил, а також доповнити проект Правил положеннями, що передбачені Типовими правилами, зокрема, розділами V та VII Типових правил.

6. Окремо звертаємо увагу, що проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: дозвіл на ремонтно-будівельні роботи з реконструкції та нового будівництва (підпункт 4.1.1 пункту 4.1 розділу 4); дозвіл на ремонтні (монтажні) роботи (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 розділу 4); погодження на розміщення на розміщення торгівельних, орендних підприємств та організацій в житлових будинках та на територіях домоволодінь (пункт 6.9 розділу 6); погодження на будь-яке будівництво, у тому числі і павільйонів для торгівлі, розміщення малих архітектурних форм (підпункт 11.9.6 пункту 11.9 розділу 11); погодження на влаштування зупинки пасажирського транспорту на газонах, біля дерев та живоплотів (підпункт 11.9.9 пункту 11.9 розділу 11); дозвіл на знесення та пересадження дерев, чагарників, кущів, квітників та інших видів зелених насаджень (підпункт 11.9.17 пункту 11.9 розділу 11) тощо.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів та погоджень по тексту проекту Правил.

7. Розділом 5 проекту Правил передбачений порядок отримання дозволів на порушення благоустрою.

Частиною першою статті 26¹ Закону про благоустрій передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку. Відповідний порядок затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

Отже, пропонуємо виключити положення, передбачені розділом 5, оскільки вони не є предметом регулювання проекту Правил.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня

державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, у розділі III АРВ розробник наводить інформацію, що під дію проекту рішення підпадають суб'єкти великого, середнього, малого та мікропідприємництва. Проте, у додатках 1 та 2 до АРВ не здійснено жодних розрахунків прямих витрат (окрім, ознайомлення з проектом рішення), які понесуть суб'єкти підприємництва на виконання вимог, встановлених у проекті Правил, а проведений розрахунок адміністративних витрат у додатку 2 до АРВ не узгоджується з інформацією, яка наведена у таблиці сумарних витрат цього додатка 2.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектом рішення, а також на значення витрат, які наводяться у розділах III, VI та VIII АРВ.

Відсутність необхідних розрахунків та неузгодженість числових показників витрат у кількісній та грошовій формах для суб'єктів господарювання не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, а також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

У розділі VIII АРВ не наведені усі прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. При цьому, звертаємо увагу, що відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Відсутність прогнозних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.

У розділі IX АРВ розробником не визначені: строки (конкретні дати) проведення базового та повторного відстеження, методи (статистичний та/або соціологічний) проведення відстеження, вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, цільові групи осіб, що обиратимуться для участі в опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження, а також виконавців проведення цих заходів, що не узгоджується з вимогами розділу IX додатка 1 до Методики.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту, не дозволить в подальшому здійснити процедури, що передбачені статтями 10 та 26 Закону.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Кременецької міської ради Кременецького району Тернопільської області «Про затвердження Правил благоустрою Кременецької міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

Михайло Парій, Василь Парацій 0352523959
Наталія Ковальчук (044) 2397614
Юлія Горбаченко