



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України від 11.09.2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1160) розглянула проект наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Змін до Порядку ведення обліку людей, які живуть з ВІЛ, та здійснення медичного нагляду за ними та Порядку організації медичної допомоги хворим на ВІЛ-інфекцію/СНІД» (далі – проект наказу), разом з додатком, поданий листом Міністерства охорони здоров'я України від 18.02.2022 № 26-04/4787/2-22.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону №1160, ДРС

встановила:

Проектом наказу пропонується приведення у відповідність до чинного законодавства, в частині забезпечення можливості закладам охорони здоров'я не залежно від форми власності та підпорядкування та фізичним особам-підприємцям, які одержали ліцензію на проведення господарської діяльності з медичної практики здійснювати ведення обліку людей, які живуть з ВІЛ, медичного нагляду за ними та організацію медичної допомоги хворим на ВІЛ-інфекцію/СНІД.

Відповідно до вимог статті 21 Закону № 1160, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Згідно з вимогами статті 1 Закону № 1160 документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання,

30 02220104506 00001

Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 118 від 21.03.2022



АСуд "ДОК ПРОФ 3"
Державна регуляторна служба України
РІШЕННЯ № 118 від 21.03.2022
Підписання КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000F248A100



громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є АРВ.

Так у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ необхідно визначити усі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

Натомість «Вигоди» у таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян», «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» та «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» при розгляді альтернативи 1 «збереження чинного регулювання» розробником взагалі не проаналізовано, також у вищевказаних таблицях «Витрати» при розгляді альтернативи 2 «Прийняття проекту регуляторного акта» розробником також взагалі не проаналізовано.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання, громадяни).

Крім того, під час заповнення таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та визначення кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання обов'язково необхідно зазначити джерело інформації відповідних статистичних даних.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу не дозволяє в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не достатньо проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» у якості механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, визначено лише констатацію необхідності з ознайомленням та виконанням вимог норм, запропонованих проектом наказу. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту наказу, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.



Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником зовсім не наведено додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. Зазначене є порушенням вимог Методики, яка передбачає, що слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Також у цьому розділі АРВ відсутній один обов'язковий показник результативності дії регуляторного акту, а саме: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Відповідно до вимог Методики ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірними.

Наданий розробником АРВ до проекту регуляторного акта не містить відомостей, необхідних для об'єктивної оцінки запропонованого державного регулювання для вирішення існуючої проблеми в актуальних умовах, обумовлених військовою агресією Російської Федерації проти України, та введенням на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Президентом України воєнного стану в Україні, що не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Відповідно до ст. 4 Закону № 1160 принципами державної регуляторної політики, окрім іншого, визначено:

доцільність – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Оцінка проекту регуляторного акта на предмет його відповідності вказаним принципам державної регуляторної політики з метою прийняття виваженого та об'єктивного рішення можлива виключно у разі доопрацювання АРВ з урахуванням актуальної ситуації у відповідній сфері господарських відносин та в Україні в цілому.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України



вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Змін до Порядку ведення обліку людей, які живуть з ВІЛ, та здійснення медичного нагляду за ними та Порядку організації медичної допомоги хворим на ВІЛ-інфекцію/СНІД».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

