



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод» (далі – проект Закону) разом з додатками, поданий листом Державної служби геології та надр України (далі – Держгеонадра) від 21.02.2022 № 2000/01/03-22.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону, керуючись частиною четвертою статті 21 цього Закону, ДРС,

встановила:

проектом Закону пропонується внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення в частині встановлення адміністративної відповідальності для суб'єктів господарювання за:

буріння свердловин для добування підземних вод без ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, або у період зупинення дії такої ліцензії повністю або частково;

незабезпечення ліквідаційного санітарно-технічного тампонажу свердловин для добування підземних вод після припинення їх експлуатації.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений у запропонованій редакції та потребує доопрацювання з урахуванням наступних зауважень.

Зокрема, проект Закону містить доволі контраверсійні положення, відповідно до яких стає незрозумілим, хто має отримати ліцензію на буріння чи ліквідацію свердловини: суб'єкт господарювання, який здійснює видобуток підземних вод, чи підрядник, який безпосередньо займається бурінням.

Також, законопроектом не врегульовано питання прав та обов'язків суб'єктів господарювання, які керуючись вимогами чинного законодавства,

30 02220104817 00001

Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 134 від 01.04.2022



АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Державна регуляторна служба України
РІШЕННЯ № 134 від 01.04.2022
Підписання КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000F248A100



вже почали чи продовжують здійснювати буріння свердловин. Відповідно, розробнику необхідно конкретизувати щодо обов'язку призупинення діяльності суб'єктів господарювання до моменту отримання відповідної ліцензії чи регламентувати у Перехідних положеннях проекту Закону, що останній не поширюється на підприємства, які на дату прийняття закону дотримуються всіх чинних законодавчих вимог щодо здійснення такої господарської діяльності як буріння та передбачити збільшення перехідного періоду понад один рік.

Окрім зазначеного, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову у погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ.

Відповідно до статті 1 Закону АРВ – це документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Водночас, розробником проекту Закону АРВ підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика), що у свою чергу, не доводить відповідність проекту Закону принципам державної регуляторної політики.

При підготовці II розділу «Цілі державного регулювання» АРВ існує потреба у чіткому визначенні цілей прийняття регуляторного акта, які мають бути безпосередньо пов'язані із вирішенням проблеми.

При формулюванні цілі слід було дотримуватися таких правил: вона повинна бути реально досяжною, викладена чітко і лаконічно із застосуванням слів, які б означали завершеність (для прикладу: зменшити, збільшити, розподілити, організувати, виробити, тощо), а також вимірюваною, оскільки формулювання цілі проводиться із урахуванням трьох вимірів, а саме кількісного, якісного та часового.

Натомість, запропоновані розробником цілі державного регулювання як забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування, підвищення рівня водної безпеки держави та посилення відповідальності у секторі водопостачання можливо досягти шляхом удосконалення чинного законодавства щодо спеціального водокористування (Водний кодекс, постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 321 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування



та внесення змін до постанови)), а не запровадження додаткового інструменту у вигляді нового виду ліцензійної діяльності.

При підготовці IV розділу «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробник проекту регуляторного акта повинен навести опис усіх можливих альтернативних способів досягнення встановлених цілей та визначити переваги обраного способу. Передусім доцільно розглядати лише реалістичні альтернативи, тобто такі, які спроможні розв'язати існуючу проблему, можуть бути впроваджені та виконані на практиці. Однак, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у цій частині розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей.

У V розділі «Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми» АРВ розробник проекту регуляторного акта повинен: 1) навести опис механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у першому розділі АРВ проблеми; 2) описати організаційні заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту.

Однак, розробник проекту регуляторного акта обмежився формальним описом організаційних заходів замість того, щоб описати, яким чином будуть діяти норми регуляторного акта та що повинні зробити для цього органи влади.

За результатами розгляду положень проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, зокрема доцільності, ефективності, адекватності, та статті 8 Закону у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за незаконну діяльність з буріння та використання свердловин для добування підземних вод».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

