



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо діяльності з буріння та використання свердловин для добування підземних вод» (далі – проект Закону) разом з додатками, поданий листом Державної служби геології та надр України (далі – Держгеонадра) від 21.02.2022 № 2000/01/03-22.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону, керуючись частиною четвертою статті 21 цього Закону, ДРС,

встановила:

проектом Закону пропонується внесення змін до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з метою запровадження нового виду ліцензійної діяльності з буріння свердловини для добування підземних вод та їх ліквідація та/або тампонування та Водного кодексу України з метою визначення відповідного органу ліцензування.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений у запропонованій редакції та потребує доопрацювання з урахуванням наступних зауважень.

Зокрема, запровадження нового виду ліцензійної діяльності суперечить стратегічному курсу України на дерегуляцію бізнесу, який покладений в основу постанови Кабінету Міністрів України від 03 березня 2021 року № 179 «Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року», та не узгоджується з принципами ліцензування, визначеними Законом України «Про ліцензування господарської діяльності», згідно з якими ліцензування застосовується лише до такого виду господарської діяльності, провадження якого становить загрозу порушення прав, законних інтересів громадян, життю чи здоров'ю людини, навколишньому природному середовищу та/або безпеці держави, і лише у разі недостатності інших засобів державного регулювання.

Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 135 від 01.04.2022



АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Державна регуляторна служба України
РІШЕННЯ № 135 від 01.04.2022
Підписання КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000F248A100

Також, слід акцентувати увагу, що при внесенні змін до відповідних нормативно-правових актів, доцільно було б використовувати єдину назву запропонованого виду ліцензійної діяльності, що дозволить уникнути правової невизначеності у застосуванні норм на практиці.

Натомість, розробником у порівняльній таблиці при внесенні змін до статті 7 Закону України «Про ліцензування господарської діяльності» було використано таку назву, як «буріння свердловин з метою водопостачання та їх ліквідація та/або тампонування», тоді як при внесенні змін до статті 17 Водного кодексу України – «буріння свердловин для добування підземних вод та їх ліквідація та/або тампонування».

Окрім зазначеного, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову у погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ.

Відповідно до статті 1 Закону АРВ – це документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Водночас, розробником проекту Закону АРВ підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика), що у свою чергу, не доводить відповідність проекту Закону принципам державної регуляторної політики.

При підготовці II розділу «Цілі державного регулювання» АРВ існує потреба у чіткому визначенні цілей прийняття регуляторного акта, які мають бути безпосередньо пов'язані із вирішенням проблеми.

При формулюванні цілі слід було дотримуватися таких правил: вона повинна бути реально досяжною, викладена чітко і лаконічно із застосуванням слів, які б означали завершеність (для прикладу: зменшити, збільшити, розподілити, організувати, виробити, тощо), а також вимірюваною, оскільки формулювання цілі проводиться із урахуванням трьох вимірів, а саме кількісного, якісного та часового.

Натомість, запропоновані розробником цілі державного регулювання як забезпечення ресурсозбереження та збалансованого водокористування, підвищення рівня водної безпеки держави та посилення відповідальності у секторі водопостачання можливо досягти шляхом удосконалення чинного законодавства щодо спеціального водокористування (Водний кодекс,



постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 321 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування та внесення змін до постанови»), а не запровадження додаткового інструменту у вигляді нового виду ліцензійної діяльності.

При підготовці IV розділу «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробник проекту регуляторного акта повинен навести опис усіх можливих альтернативних способів досягнення встановлених цілей та визначити переваги обраного способу. Передусім доцільно розглядати лише реалістичні альтернативи, тобто такі, які спроможні розв'язати існуючу проблему, можуть бути впроваджені та виконані на практиці. Однак, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у цій частині розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей.

У V розділі «Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми» АРВ розробник проекту регуляторного акта повинен: 1) навести опис механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у першому розділі АРВ проблеми; 2) описати організаційні заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту.

Однак, розробник проекту регуляторного акта обмежився формальним описом організаційних заходів замість того, щоб описати, яким чином будуть діяти норми регуляторного акта та що повинні зробити для цього органи влади.

За результатами розгляду положень проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, зокрема доцільності, ефективності, адекватності, та статті 8 Закону у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо діяльності з буріння та використання свердловин для добування підземних вод».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

