



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
МЕЛІОРАЦІЇ ТА РИБНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел/факс: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF MELIORATION AND
FISHERIES OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel/fax: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ 1-43-5/870-22 від 11.02 2022 р.

Державна регуляторна служба
України

Про повторне погодження
проекту наказу

Державне агентство меліорації та рибного господарства України відповідно до абзацу другого пункту 7 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731, надсилає для повторного погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» (далі – проект наказу), доопрацьований з частковим урахуванням зауважень та пропозицій одержаних під час його оприлюднення.

Просимо погодити проект наказу в дводенний строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 22 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу на 21 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 3 арк. в 1 прим.
5. Протокол № 01/2022 засідання наради щодо розгляду пропозицій та зауважень до проектів режимів рибальства в басейні Чорного моря та рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, які надійшли за результатами оприлюднення відповідних проектів регуляторних актів на 26 арк. в 1 прим.

Голова

Артем РІПЕНКО



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про затвердження Режиму
рибальства у рибогосподарських
водних об'єктах (їх частинах)
України у 2022 році**

Відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, з метою забезпечення раціонального використання водних біоресурсів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Режим рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, що додається.
2. Управлінню регулювання аграрних ресурсів в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно з розподілом функціональних обов'язків.

Перший заступник Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ



UB
Мінагрополітики
№21-1230-05.1/3004 від 11.02.2022
КЕП: Висоцький Т. М. 10.02.2022 19:42
58E2D9E7F900307B0400000096132006C559600

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної політики
та продовольства України
_____ року № _____

РЕЖИМ

рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році

1. Цей Режим розроблено відповідно до Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України» та Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 992 (із змінами) (далі – Порядок).

2. Промисел водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) у 2022 році здійснюється відповідно до Правил промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 18 березня 1999 року № 33, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25 травня 1999 року за № 326/3619 (із змінами) (далі – Правила рибальства), а також цього Режиму.

3. У цьому Режимі терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», Порядку та Правилах рибальства.

4. Строки початку й закінчення добування (вилову), установлені Правилами рибальства та цим Режимом, включають першу та останню дати визначених періодів промислу.

5. Написи, нанесені на судна флоту рибної промисловості (далі – судна), а також бирки для маркування знарядь лову (далі – бирки) мають відповідати Національному стандарту України.

6. Користувачі водних біоресурсів, які здійснюють промисел, зобов'язані маркувати бирками пасивні знаряддя лову, а також активні знаряддя лову, кількість яких обмежено цим Режимом з метою визначення їхньої належності. Бирки прикріплюються на кожне знаряддя лову: ставні неводи – на розтяжці при вході в двір безпосередньо біля крила; ятері – до верхньої частини каркаса, що утворює вхід у ятір; підйомні пастки та раколовки – до верхньої частини каркаса; ставні сітки – до верхньої підбори на відстані до 1 метра від одного

з кінців сітки.

7. Користувачі водних біоресурсів зобов'язані терміново інформувати територіальні органи Держрибагентства, в районі діяльності яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів, територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, спеціальні адміністрації природно-заповідного фонду та відповідні Головні управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в області, в місті Києві, про виявлення захворювань водних біоресурсів, погіршення стану середовища їх перебування, випадки загибелі або виникнення загрози їх загибелі.

8. Максимальна довжина раколовки – 50 м. Ставні знаряддя лову, крім бирок, з метою спрощення їх ідентифікації на рибогосподарському водному об'єкті (його частині) оснащуються розпізнавальними знаками (розпізнавальний знак – позначка, що вивиснується над місцем постановки знарядь лову мінімум на 50 см, верхній кінець якої має прапорець розміром не менше ніж 25 x 25 см).

9. Допускається під час здійснення промислу:

1) на Київському водосховищі в період до початку весняно-літньої нерестової заборони та з 01 вересня до 31 грудня використання для добування (вилову) скупчень карася сріблястого та плітки сіток з кроком вічка $a = 50$ мм;

2) на Канівському водосховищі протягом усього періоду промислу за винятком періоду весняно-літньої нерестової заборони використання для добування (вилову) скупчень карася сріблястого та плітки сіток з кроком вічка $a = 50-60$ мм;

3) на Кременчуцькому водосховищі використання, за наявності наукового обґрунтування наукових установ, дрібновічкових ятерів (з кроком вічка $a = 5-10$ мм) для добування (вилову) верховодки і тюльки у період з 01 березня до 01 липня, включаючи період весняно-літньої нерестової заборони, під контролем територіальних органів Держрибагентства;

4) на Кам'янському водосховищі:
на закорчованих і зарослих ділянках рибогосподарського водного об'єкта (його частини) із глибиною не більше трьох метрів в межах острова Крячок, Чикалівських, Успенських, Келебердянських плавнів застосування низькостінних поріжних сіток з кроком вічка $a = 38-60$ мм і вище;
з 01 жовтня по 31 грудня у середній частині водосховища (с. Кам'яні Потоки – с. Бородаївка) використання сіток, в тому числі і поріжних, з кроком вічка $a = 50$ мм;

5) на Дніпровському водосховищі:
використання протягом усього періоду промислу за винятком періоду

весняно-літньої нерестової заборони закидних неводів з кроком вічка $a = 100$ мм і більше на нижній ділянці водосховища в межах Запорізької області;

застосування за наявності наукового обґрунтування наукових установ поріжних ставних сіток із кроком вічка $a = 45-60$ мм на зарослих вищою водною рослинністю ділянках Самарської затоки для добування (вилову) карася сріблястого;

застосування за наявності наукового обґрунтування наукових установ дрібновічкових ставних сіток з кроком вічка $a = 30-34$ мм у всій акваторії Самарської затоки в період з кінця весняно-літньої нерестової заборони до кінця періоду промислу;

б) на Каховському водосховищі:

протягом усього періоду промислу використання ставних (у тому числі і поріжних) сіток з кроком вічка $a = 50-60$ мм у верхній частині водосховища до західної адміністративної межі с. Вищитарасівка (з правого берега) – яхт-клубу «Борисфен» м. Енергодар (з лівого берега);

протягом усього періоду промислу використання ставних (у тому числі і поріжних) сіток з кроком вічка $a = 50-60$ мм на ділянці від Кам'янських Кучугур до Майгори вглиб водосховища на 2 кілометри;

протягом усього періоду промислу використання ставних (у тому числі і поріжних) сіток з кроком вічка $a = 50-60$ мм у районі скидного каналу Запорізької теплоелектростанції від лінії електричних мереж до кінця греблі водойми-охолоджувача Запорізької атомної електростанції вглиб водосховища на 1 кілометр;

протягом усього періоду промислу використання чотирьох закидних частикових неводів в нижній частині водосховища на постійних тоньових ділянках під контролем територіальних органів Держрибагентства;

протягом усього періоду промислу використання дрібновічкових ставних неводів та ятерів з кроком вічка не менше ніж $a = 5$ мм у котлах (бочках) для добування (вилову) тільки з дотриманням норм прилову водних біоресурсів непромислового розміру не більше ніж 2 % від загальної маси улову водних біоресурсів;

добування (вилов) закидними неводами на ділянці в районі с. Бабіне, обмеженій координатами $47^{\circ}24'37.0''N$ $34^{\circ}02'37.5''E$ – $47^{\circ}24'17.3''N$ $34^{\circ}02'36.2''E$, під контролем територіальних органів Держрибагентства;

спеціалізований промисел тільки конусними пастками (площа вхідного отвору до 10 кв. м, крок вічка сіткового полотна не менше 5 мм) у кількості двох одиниць у межах Херсонської області (за винятком заток) з пересувних та стаціонарних суден у темний час доби з використанням штучного освітлення;

7) на всіх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України:

протягом всього періоду промислу – використання поріжних ставних сіток з кроком вічка $a = 75$ мм і більше;

максимально допустимий прилов водних біоресурсів непромислового розміру для сіток з кроком вічка $a = 50-60$ мм – не більше ніж 10 % загальної кількості добутих (виловлених) водних біоресурсів;

мінімально допустимий для промислу розмір білого, строкатого товстолобиків та білого амура – 60 см;

мінімально допустимий для промислу розмір щуки – 50 см, сома європейського – 80 см;

мінімально допустимий для промислу розмір річкового рака – 11 см;

відхилення фактичних розмірів кроку вічка в ставних сітках з кроком вічка $a = 41-60$ мм та $a = 74$ мм і вище на рівні не більше 5 % від установлених;

висота крила раколовки – не більше ніж 0,5 м, довжина бочки – не більше ніж 1,0 м.

10. На Київському, Канівському, Кременчуцькому та Кам'янському водосховищах допускається максимальна довжина крила ятера (сумарна довжина сіткового полотна, починаючи від входу бочки) – не більше 25 м. На Дніпровському та Каховському водосховищах максимальна довжина крила ятера (сумарна довжина сіткового полотна, починаючи від входу бочки) – не більше 75 м. Для всіх водосховищ дніпровського каскаду діаметр бочки в ятерах – не більше 1,6 м; кількість бочок на один ятір – не більше ніж дві.

11. Забороняється під час здійснення промислу:

1) на Київському водосховищі використання ставних сіток з кроком вічка менше $a = 38$ мм, ставних сіток з кроком вічка $a = 48-49$ мм та $a = 69-74$ мм протягом усього року;

2) на Канівському водосховищі використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 36$ мм, ставних сіток з кроком вічка $a = 48-49$ мм та $a = 69-74$ мм протягом усього року;

3) на Кременчуцькому водосховищі:
використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 38$ мм та ставних сіток з кроком вічка $a = 69-70$ мм протягом усього року;
використання ставних сіток з кроком вічка $a = 50$ мм у період з кінця весняно-літньої нерестової заборони до 30 вересня;

4) на Кам'янському водосховищі використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 38$ мм та ставних сіток з кроком вічка $a = 69-70$ мм протягом усього року;

5) на Дніпровському водосховищі застосування ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 38$ мм (за винятком Самарської затоки відповідно до абзацу четвертого підпункту 5 пункту 9 цього Режиму) та $a = 69-70$ мм протягом усього року;

6) на Каховському водосховищі:
використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 38$ мм та $a = 69-70$ мм протягом усього року;

встановлення у період до початку весняної-літньої нерестової заборони ставних неводів, ятерів та сіток ближче ніж 500 м від межі заростей повітряно-водної рослинності заплавної частини Дніпровської гряди, Водянських та Іванівських Кучугур.

12. На водосховищах дніпровського каскаду забороняється використання порядків (лав) ставних сіток, ятерів, ставних неводів загальною довжиною понад 500 м (відстань між порядками (лавами) ятерів та ставних неводів має бути не менше ніж 500 м).

13. У разі наявності чотирьох і більше актів, у яких фіксується перевищення норм прилову водних біоресурсів непромислового розміру, територіальні органи Держрибагентства приймають рішення про заборону промислу знаряддями лову з певним кроком вічка в межах відповідного району промислу строком до 20 діб, але не менше ніж 10 діб. Для водосховищ дніпровського каскаду межі відповідного району встановлюються в радіусі не менше ніж 3 кілометри від місць виявлення підвищеного прилову водних біоресурсів непромислового розміру, а в місцях де ширина рибогосподарського водного об'єкту становить менше ніж 3 кілометри – від берега до берега.

Прилов заборонених до промислу водних біоресурсів та водних біоресурсів, на які під час промислу розповсюджується період нерестової заборони, а також тварин, що не належать до водних біоресурсів (земноводні, плазуни, птахи та ссавці), слід негайно повернути у природне середовище незалежно від їх стану. Під час повернення у природне середовище таких тварин необхідно уникати нанесення їм травм.

14. На водосховищах дніпровського каскаду забороняється постановка ставних сіток на відстані менше ніж 50 м від берегової лінії (за винятком островів) протягом всього року.

15. Забороняється добування (вилов) раків у періоди линьки, спаровування та виношування ікри. Строки заборони визначають територіальні органи Держрибагентства за погодженням із науковими установами.

16. Кількість знарядь лову, які використовуватимуть користувачі водних біоресурсів на промислі протягом 2022 року у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України, наведено у додатку 1 до цього Режиму.

Мінімальне навантаження на рибогосподарський водний об'єкт (його частину) визначається розрахунком знарядь лову та суден флоту рибної промисловості між користувачами водних біоресурсів, наведеним у додатку 2 до цього Режиму, відповідно до якого територіальні органи Держрибагентства здійснюють розподіл знарядь лову та суден між користувачами водних біоресурсів на рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) за результатами розгляду письмових заяв користувачів водних біоресурсів шляхом видання відповідного наказу. Територіальні органи Держрибагентства для розгляду поданих заяв утворюють комісію, що є консультативно-дорадчим органом, до складу якої

входять представники територіальних органів Держрибагентства, користувачів водних біоресурсів, а також можуть бути залучені представники громадських об'єднань та асоціацій користувачів водних біоресурсів (за згодою), які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів на цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині). Розгляд поданих заяв здійснює комісія з дотриманням вимог Порядку та з урахуванням резерву добування (вилову) для кожного об'єкта промислу, встановленого наказом Мінагрополітики про розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знарядь лову пропорційно резерву добування (вилову) водних біоресурсів.

Заяви мають бути подані користувачами водних біоресурсів не пізніше ніж за п'ятнадцять робочих днів до початку відповідного промислу. За результатами розгляду поданих заяв територіальний орган Держрибагентства у строк не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку промислу видає наказ про розподіл знарядь лову та суден між користувачами водних біоресурсів та не пізніше ніж за три робочих дні до початку промислу надсилає такий наказ до Держрибагентства.

У разі наявності залишку нерозподіленої кількості знарядь лову та суден допускається подання заяв та їх розгляд пізніше визначеного строку.

Розподіл між користувачами водних біоресурсів бирок у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), передбачений Порядком, здійснюється відповідно до наказів територіальних органів Держрибагентства, з урахуванням наказів територіальних органів Держрибагентства про розподіл знарядь лову та суден між користувачами водних біоресурсів, які протягом трьох робочих днів з дня видання надсилаються до Держрибагентства.

17. Забороняється проводити промислові операції у темну пору доби без стаціонарних ходових вогнів або сигнальних засобів, визначених пунктами 6 та 7 розділу VI Типового табеля забезпечення постачання суден флоту рибної промисловості, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13 червня 2012 року № 354, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 липня 2012 року за № 1095/21407 (у редакції наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 18 березня 2019 року № 140).

18. Забороняється проведення промислових операцій протягом року на ділянках рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) України, наведених у додатку 3 до цього Режиму.

19. Користувачі водних біоресурсів під час здійснення промислу у межах загального ліміту або прогнозу допустимого вилову зобов'язані надавати територіальному органу Держрибагентства звіти про обсяги добутих (виловлених) водних біоресурсів у порядку, передбаченому вимогами Порядку.

20. У разі втрати бирок користувач водних біоресурсів інформує територіальний орган Держрибагентства, який розподілив бирки, у строк, що не перевищує трьох робочих днів.

21. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах, у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

22. У разі погіршення стану запасів видів водних біоресурсів за рішенням територіальних органів Держрибагентства або територіальних органів Держекоінспекції в межах природно-заповідного фонду вживаються заходи з регулювання кількості знарядь лову, що застосовуються на промислі, та інші передбачені законодавством заходи, спрямовані на зменшення промислового навантаження під час використання водних біоресурсів.

23. Спеціальне використання водних біоресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» згідно з режимами цих територій та об'єктів, визначеними у положеннях про них та в проектах організації територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

Спеціальне використання водних біоресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється в межах ліміту та на підставі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Користувачі водних біоресурсів повинні бути ознайомлені з режимом територій та об'єктів природно-заповідного фонду та особливими умовами використання водних біоресурсів.

**Начальник Управління
регулювання аграрних ресурсів**



Ольга ПАЗИНИЧ

Додаток 1
до Режиму рибальства у
рибогосподарських водних об'єктах
(їх частинах) України у 2022 році
(пункт 16)

КІЛЬКІСТЬ
знарядь лову, які використовуватимуться користувачами водних біоресурсів
на промислі протягом 2022 року у рибогосподарських водних об'єктах
(їх частинах)

Водосховище	Сітки	Закидні неводи	Ятері частикові	Малі пастки (довжина до 5 м)	Раколовки	Ставні неводи	Тюлькові знаряддя лову*
Київське	4970	2	195	250	235	1	2/50
Канівське	4020	2	81	100	48	1	4/50
Кременчуцьке	15170	0	210	0	230	0	40/500
Кам'янське	6150	13	150	0	0	2	22/50
Дніпровське	3850	32	180	0	56	10	10/0
Каховське	12270	21	969	0	450	111	67/50

* Активні/пасивні.

Додаток 2
до Режиму рибальства у
рибогосподарських водних
об'єктах (їх частинах) України
у 2022 році
(пункт 16)

РОЗРАХУНОК **знарядь лову та суден флоту рибної промисловості між користувачами** **водних біоресурсів**

1. Розрахунок базової кількості суден флоту рибної промисловості (далі – судна).

1.1. Коефіцієнт пропорційності для нелімітованих видів водних біоресурсів визначається окремим науковим обґрунтуванням наукових установ, що належить до сфери управління Держрибагентства або Національної академії аграрних наук України, на підставі фактичного співвідношення запасу та вилову водних біоресурсів за останні чотири роки, що передують розрахунковому, за такою формулою:

$$f = 1 - p, \quad (1)$$

- де p - коефіцієнт, який характеризує питому іхтіомасу видів водних біоресурсів на які не встановлено ліміти спеціального використання водних біоресурсів (далі – ліміт);
- f - коефіцієнт, який характеризує питому іхтіомасу видів водних біоресурсів на які встановлюються ліміти.

1.2. Кількість сіток, які належать до резерву, визначається за такою формулою:

$$r = N_3 \times f \times (R/L), \quad (2)$$

- де r - кількість сіток, які належать до резерву;
- N_3 - загальна кількість сіток, дозволена для використання під час здійснення промислу протягом року на цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині);
- f - коефіцієнт, який характеризує питому іхтіомасу видів водних біоресурсів на які встановлюються ліміти;
- R - обсяг резерву водних біоресурсів за всіма видами

водних біоресурсів, т;

- L** - загальний по рибогосподарському водному об'єкту (його частині) ліміт всіх видів водних біоресурсів для промислових цілей, т.

1.3. Загальна кількість сіток, що розраховується для кожного користувача водних біоресурсів на початку періоду промислу, визначається з огляду на частину його частки добування (вилову) у загальному ліміті та частини його вилову в загальному виліві видів водних біоресурсів на які ліміти не встановлюються з округленням до найближчого цілого числа за такою формулою:

$$n_i = N \times q;$$

$$q = (K \times f / L + w_n \times p / W_n), \quad (3)$$

- де **n_i** - загальна кількість сіток, що розраховується для кожного користувача водних біоресурсів;
- q** - частина сіток користувача водних біоресурсів від загальної кількості сіток;
- N = (N_з - r)** - сумарна кількість сіток, дозволена для промислу, з урахуванням частини резерву сіток;
- N_з** - загальна кількість сіток, дозволена для використання під час здійснення промислу протягом року на цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині);
- r** - кількість сіток, які належать до резерву;
- K** - розподілена користувачу водних біоресурсів частка добування (вилову) водних біоресурсів, визначена в натуральних величинах;
- f** - коефіцієнт, який характеризує питому іхтіомасу видів водних біоресурсів на які встановлено ліміти;
- L** - загальний по рибогосподарському водному об'єкту (його частині) ліміт всіх видів водних біоресурсів для промислових цілей, т
- p** - коефіцієнт, який характеризує питому іхтіомасу видів водних біоресурсів на які не встановлено ліміти;

- w_n - середньорічний вилов видів водних біоресурсів на які не встановлено ліміт, для кожного користувача водних біоресурсів;
- W_n - сумарний середньорічний вилов видів водних біоресурсів, на які не встановлено ліміт, користувачами водних біоресурсів, яким розподілені частки добування (вилов) водних біоресурсів для промислових цілей у 2022 році.

1.4. На підставі визначеної кількості сіток для кожного користувача водних біоресурсів здійснюється первинний розрахунок кількості суден з урахуванням такого:

мінімальне навантаження на судно становить:

палубне судно – 40 сіток;

безпалубне судно – 25 сіток;

Сітки з кроком вічка $a = 100$ мм і більше обліковуються на загальних підставах.

1.5. Заявки користувачів водних біоресурсів з кількістю суден меншою, ніж розрахована, задовольняються повністю. Максимальна (але не більша, ніж зазначена в заявці та/або розрахункової згідно з підпунктом 1.3 пункту 1 цього Розрахунку) кількість сіток, що розподіляються користувачам водних біоресурсів, розраховується за такою формулою:

$$n_i = 50 \times b + 100 \times s, \quad (4)$$

- де n_i - загальна кількість сіток, що розраховується для кожного користувача водних біоресурсів;
- b - кількість розподілених користувачу водних біоресурсів безпалубних суден;
- s - кількість розподілених користувачу водних біоресурсів палубних суден.

2. Вторинний розрахунок кількості сіток та суден.

2.1. Визначається залишкова кількість сіток для вторинного розрахунку:

$$N' = N - N_1, \quad (5)$$

- де N' - залишкова кількість сіток для вторинного розрахунку;
- $N = (N_3 - r)$ - сумарна кількість сіток, дозволена для промислу, з урахуванням частини резерву сіток;
- N_3 - загальна кількість сіток, дозволена для використання під час здійснення промислу протягом року на цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині);
- r - кількість сіток, які належать до резерву;
- N_1 - сумарна кількість сіток, розподілених користувачам водних біоресурсів у порядку, визначеному у підпункті 1.5 пункту 1 цього Розрахунку.

2.2. Загальна кількість сіток, що розраховується для кожного користувача водних біоресурсів, визначається згідно з підпунктом 1.3 пункту 1 цього Розрахунку:

$$n_i = N' \times q';$$

$$q' = q/Q, \quad (6)$$

- де n_i - загальна кількість сіток, що розраховується для кожного користувача водних біоресурсів;
- N' - залишкова кількість сіток для вторинного розрахунку;
- q' - кількість сіток кожного користувача водних біоресурсів при вторинному розрахунку;
- q - частина сіток користувача водних біоресурсів від загальної кількості сіток;
- $Q = \sum q$ - сума кількості сіток користувачів водних біоресурсів, щодо яких не здійснено розподіл згідно з підпунктом 1.5 пункту 1 цього Розрахунку.

2.3. Вторинна кількість суден визначається згідно з підпунктами 1.4, 1.5 пункту 1 цього Розрахунку.

2.4. Під час використання інших (крім сіток) знарядь лову необхідна кількість суден визначається з розрахунку:

одне судно на один закидний невід, п'ять ставних неводів; 10 ятерів та/або раколовок;

два судна на один тюльковий трал.

У разі якщо розрахована у наведений вище спосіб кількість суден для користувача водних біоресурсів є меншою, ніж визначена при розподілі ставних сіток, додаткові судна цьому користувачу водних біоресурсів не виділяються.

Додаток 3
до Режиму рибальства у
рибогосподарських водних
об'єктах (їх частинах) України у
2022 році
(пункт 18)

ДІЛЯНКИ
рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) України, на яких заборонені
промислові операції протягом року

№ з/п	Точки координат	Опис меж ділянки
1	2	3
Київське водосховище		
1	50°41'58.7"N, 30°24'08.4"E 50°36'53.0"N, 30°29'05.4"E 50°36'59.4"N, 30°29'13.3"E 50°41'56.2"N, 30°24'19.5"E	Від північної адміністративної межі с. Лютіж вниз за течією до забороненої зони ГАЕС та вглиб водосховища на 200 м
2	50°51'43.2"N, 30°25'27.5"E 50°47'18"N, 30°22'08.8"E 50°47'11.5"N, 30°22'17.9"E 50°51'41.7"N, 30°25'38.0"E	Від північної адміністративної межі с. Ясногородка вниз за течією до південної адміністративної межі с. Глібівка та вглиб водосховища на 200 м
3	51°20'47.7"N, 30°39'57"E 51°20'51.2"N, 30°39'01.7"E 51°01'35.4"N, 30°34'51.9"E 51°02'09.3"N, 30°19'20.6"E	Ділянка Київського водосховища, що проходить вниз за течією від с. Дніпровське Чернігівської обл. до південної адміністративної межі с. Лошакова Гута, Козелецького району Чернігівської області по лівому березі Київського водосховища та північної адміністративної межі с. Пилява Київської області по правому березі Київського водосховища
Канівське водосховище		
1	50°32'50.0"N, 30°30'07.1"E 50°33'03.0"N, 30°30'54.0"E 50°17'34.4"N, 30°38'25.2"E 50°17'49.5"N, 30°39'06.4"E 50°13'01.8"N, 30°45'20.6"E 50°12'18.6"N, 30°43'08.1"E	Від 5-ти кілометрової забороненої зони Київської ГЕС вниз за течією до с. Проців (лівий берег, стик низької та високої дамби) та південної адміністративної межі с. Козин (правий берег, котеджне містечко «Озерне»)
2	50°07'40.7"N, 30°51'51.5"E 50°09'03.7"N, 30°52'28.5"E 50°05'45.3"N, 30°54'11.5"E 50°06'38.5"N, 30°57'66.3"E 50°03'33.2"N, 30°56'04.1"E 50°04'56"N, 30°57'22.2"E	Ділянка водосховища обмежена створами: північна адміністративна межа с. Витачів - північна околиця с. Кийлів та південна адміністративна межа Стайківської сільської ради у напрямку на північну адміністративну межу Сошниківської сільської ради
3	50°06'60"N, 30°57'21.69"E 50°07'4.72"N, 30°57'28.54"E 50°07'17.80"N, 30°57'03.83"E 50°07'12.34"N, 30°56'58.21"E	Від бази УТМР «Рудяки» вверх проти течії, вниз за течією та вглиб водосховища на 200 м

1	2	3
4	50°01'50.5"N, 31°25'05.9"E 50°02'18.4"N, 31°23'31.6"E 50°02'4.59"N, 31°23'19.46"E 50°01'36.99"N, 31°24'53.03"E	Від забороненої зони насосної станції в районі м. Переяслав вверх проти течії вздовж берегової лінії на 2000 м та вглиб водосховища на 500 м
Кременчуцьке водосховище		
1	49°40'9.83"N, 31°36'43.43"E 49°40'17.49"N, 31°37'21.82"E 49°38'54.75"N, 31°42'6.82"E 49°37'25.33"N, 31°41'40.38"E	Ділянка від берега до берега на відстані від гирла р. Рось: 3 км вгору за течією та 5 км вниз за течією
2	49°35'42"N, 31°46'53"E 49°28'39"N, 32°1'43"E	Від урочища Гадючка за 20 м до фарватеру до режимної зони залізничного мосту м. Черкаси
3	49°28'08.03"N 32°1'34.05"E 49°26'18.02"N 32°6'4.06"E 49°29'18.98"N 32°3'11.55"E 49°27'38.09"N 32°7'31.35"E.	Від дамби Черкаського залізничного мосту (м. Черкаси) вниз за течією до північної межі Черкаського річкового порту вглиб водосховища на відстані 3 км від берега
4	49°29'18.98"N 32°3'11.55"E 49°29'0.92"N 32°3'54.57"E 49°31'7.38"N 32°6'32.51"E 49°31'46.21"N 32°6'42.90"E 49°32'18.08"N 32°5'45.06"E	На відстані 1 км від дамби Черкаського залізничного мосту вниз за течією
5	49°30'32.00" N 32°19'19.00" E 49°30'28.00" N 32°19'22.00" E 49°29'02.00" N 32°18'26.00" E 49°28'60.00" N 32°18'43.00" E	По всій довжині магістрального каналу до Іркліївського річкового порту
Кам'янське водосховище		
1	49°05'52.53"N, 33°17'22.53"E 49°05'47.34"N, 33°17'19.64"E 49°05'39.1"N, 33°17'42.28"E 49°05'49.82"N, 33°17'40.31"E	Власівська затока, штучна бухта, нижня межа - зрошувальний канал кооперативу «Світаноку», верхня межа - 400 м на північний захід до кінця бухти, довжина - 0,4 км, ширина - 0,3 км
2	49°03'58.19"N, 33°20'07.51"E 49°03'50.77"N, 33°20'19.17"E 49°02'40.26"N, 33°19'15.59"E 49°01'37.56"N, 33°22'24.63"E 49°01'51.95"N, 33°24'12.42"E 49°02'21.26"N, 33°25'14.63"E 49°03'00.19"N, 33°25'22.2"E 49°03'12.18"N, 33°23'55.46"E	Від нижньої межі о. Зелений в бік о. Диньки, о. Попівка на колишню пристань рибного колгоспу «Верхньодніпровець», включаючи Чечелівські і Білецьківські плавні, а також водойми 1, 2 гаток до виходу в р. Дніпро, довжина - 2,5 км
3	49°04'51.25"N, 33°14'59.81"E 49°04'34.67"N, 33°15'04.55"E 49°01'42.16"N, 33°28'53.17"E 49°02'50.58"N, 33°30'5.37"E 49°00'20.6"N, 33°31'47.5"E 49°01'17.3"N, 33°32'10"E	Від греблі Кременчуцької ГЕС вниз за течією до гирла р. Псьол по лівому берегу та лінії перед о. Дурний Кут по правому берегу
4	49°00'30.72"N, 33°34'32.03"E 48°59'20.7"N, 33°37'45.35"E 48°59'09.6"N, 33°40'54.5"E	В адміністративних межах м. Горіпні Плавні, включаючи острови Барбара та Крячок

1	2	3
5	48°44'7.78"N, 34°18'45.19"E 48°44'15.84"N, 34°18'35.32"E 48°43'54.82"N, 34°18'17.48"E 48°44'5.44"N, 34°18'4.69"E	Від каналу Дніпро-Донбас до Орлянського кар'єру (в межах області) на відстані до 700 м від берегової лінії
6	48°39'18.23"N, 34°22'36.08"E 48°39'27.97"N, 34°22'56.47"E 48°40'07.38"N, 34°21'06.64"E 48°39'59.01"N, 34°18'23.47"E 48°42'44.17"N, 34°17'54.80"E 48°42'57.77"N, 34°16'37.2"E 48°42'43.38"N, 34°16'48.2"E	Від мису Домоткань до м. Верхньодніпровськ та правобережного кар'єру с. Домоткань на відстані 500 м від берегової лінії
7	48°35'07.09"N, 34°28'32.85"E 48°36'22.95"N, 34°25'29.35"E 48°35'27.59"N, 34°28'49.64"E 48°36'44.70"N, 34°25'39.03"E	Від Аульського плацдарму с. Сутинівка до дачних ділянок крохмалепатокового комбінату на акваторії 720 м від берегової лінії.
Дніпровське водосховище		
1	48°30'15.34"N, 34°58'24.28"E 48°29'36.5"N, 34°57'45.12"E 48°28'14.6"N, 35°05'14.67"E 48°27'42.32"N, 35°04'36.6"E	В адміністративних межах міста м. Дніпро від мосту Кодацький вниз за течією до Мерефо-Херсонського мосту
2	47°52'36.7"N, 35°05'03.3"E 47°52'02.4"N, 35°05'59.4"E 47°53'38.5"N, 35°05'43.1"E 47°54'13.7"N, 35°07'54"E	В адміністративних межах міста Запоріжжя
Каховське водосховище		
1	47°50'01.1"N, 35°06'31.1"E 47°49'43"N, 35°06'03.5"E 47°45'38"N, 35°09'52.6"E 47°45'39.8"N, 35°09'12.5"E	В адміністративних межах міста Запоріжжя (по лівому березі)
2	47°50'17.1"N, 35°03'15.1"E 47°50'17.4"N, 35°02'52.2"E 47°46'18.3"N, 35°08'52"E 47°46'31.2"N, 35°08'53.5"E	В адміністративних межах міста Запоріжжя (по правому березі)
3	47°33'44.34"N, 34°57'58.32"E 47°33'46.92"N, 34°57'54.89"E 47°33'27.92"N, 34°57'18.8"E 47°33'24.62"N, 34°57'18.66"E 47°33'15.74"N, 34°53'59.14"E 47°33'12.38"N, 34°53'59.7"E	Від с. Червонодніпровка Запорізької області до східної межі с. Вищетарасівка на відстані 100 м від берегової лінії
4	47°33'15.74"N, 34°53'59.14"E 47°33'09.09"N, 34°53'59.45"E 47°34'19.21"N, 34°50'30.73"E 47°34'32.06"N, 34°49'35.14"E 47°34'39.8"N, 34°49'39.7"E	У межах с. Вищетарасівка на відстані 200 м від берегової лінії

1	2	3
5	47°34'40.09"N, 34°49'36.71"E 47°34'37.01"N, 34°49'35.27"E 47°34'44.22"N, 34°49'08.21"E 47°34'40.83"N, 34°49'07.69"E 47°34'42.71"N, 34°48'10.61"E 47°34'39.48"N, 34°48'10.91"E 47°34'38.22"N, 34°46'37.21"E 47°34'34.91"N, 34°46'37.01"E 47°34'21.86"N, 34°44'53.29"E 47°34'21.46"N, 34°45'03.41"E 47°34'18.71"N, 34°44'52.88"E 47°34'33.67"N, 34°43'33.44"E 47°34'30.48"N, 34°43'31.58"E 47°35'06.87"N, 34°42'28.71"E 47°35'04.17"N, 34°42'26.24"E	Від західної межі с. Вищетарасівка до східної межі с. Добра Надія на відстані 100 м від берегової лінії
6	47°35'06.87"N, 34°42'28.71"E 47°35'01.16"N, 34°42'23.6"E 47°35'19.23"N, 34°41'54.86"E 47°35'12.89"N, 34°41'52.06"E 47°35'30.04"N, 34°41'16.26"E 47°35'24.38"N, 34°41'11.69"E 47°35'41.03"N, 34°40'44.46"E 47°35'34.68"N, 34°40'43.81"E 47°35'28.07"N, 34°40'17.89"E 47°35'23.98"N, 34°40'25.49"E 47°35'05.66"N, 34°40'11.1"E 47°35'04.6"N, 34°40'19.71"E	У межах сіл Добра Надія, Іллінка на відстані 200 м від берегової лінії
7	47°35'05.66"N, 34°40'11.01"E 47°35'04.92"N, 34°40'15.26"E 47°35'04.03"N, 34°40'07.66"E 47°35'01.08"N, 34°40'10.01"E 47°34'59.02"N, 34°39'33.7"E 47°34'55.83"N, 34°39'33.35"E 47°35'02.24"N, 34°38'41.33"E 47°34'58.58"N, 34°38'40.18"E 47°35'05.48"N, 34°38'37.77"E 47°35'04.13"N, 34°38'33.62"E 47°35'13.17"N, 34°38'29.63"E	Від західної межі с. Іллінка до початку дамби № 4 на відстані 100 м від берегової лінії
8	47°36'43.91"N, 34°32'50.09"E 47°36'33.49"N, 34°33'07.82"E 47°36'38.13"N, 34°32'38.96"E 47°36'21.72"N, 34°32'37.85"E 47°36'47.42"N, 34°31'53.21"E 47°36'34.38"N, 34°31'39.38"E 47°36'54.3"N, 34°30'24.73"E 47°36'38.34"N, 34°30'24.28"E 47°36'57.71"N, 34°29'52.91"E 47°36'44.34"N, 34°29'40.53"E 47°36'46.5"N, 34°29'28.01"E	У межах с. Червоногригорівка – акваторія 500 м від берегової лінії

1	2	3
9	47°34'24.2"N, 34°27'56.7"E 47°35'15.1"N, 34°15'10"E 47°34'54.8"N, 34°15'23.3"E 47°34'05.4"N, 34°28'30"E	У межах м. Нікополь Дніпропетровської області (за винятком акваторії від мису Новопавлівський по траверзу на мис Микитинський, на відстані 500 м від берегової лінії
10	47°33'25.48"N, 34°14'39.17"E 47°33'28.94"N, 34°15'01.89"E 47°33'06.97"N, 34°14'45.22"E 47°33'00.83"N, 34°15'07.38"E 47°32'38.72"N, 34°13'39.26"E 47°32'30.35"N, 34°13'58.53"E 47°31'44.26"N, 34°13'32.28"E 47°31'43.29"N, 34°13'56.24"E	У межах с. Капулівка на відстані 500 м від берегової лінії
11	47°31'44.26"N, 34°13'32.28"E 47°31'32.8"N, 34°13'24.1"E 47°31'35.88"N, 34°13'23.01"E 47°31'38.14"N, 34°13'00.02"E 47°31'40.76"N, 34°13'02.97"E 47°32'29.52"N, 34°11'15.79"E 47°32'26.51"N, 34°11'15.67"E 47°32'22.65"N, 34°10'19.92"E 47°32'20.35"N, 34°10'23.58"E 47°31'58.96"N, 34°10'00.31"E	Від мису Капулівський до мису Покровський на відстані 100 м від берегової лінії
12	47°31'58.96"N, 34°10'00.31"E 47°31'47.72"N, 34°10'17.14"E 47°31'56.66"N, 34°10'03.89"E 47°31'56.83"N, 34°09'33.94"E 47°31'41.58"N, 34°09'26.27"E 47°32'27.09"N, 34°08'54.12"E 47°34'02.13"N, 34°08'17.11"E 47°33'56.63"N, 34°07'55.37"E	У межах с. Покровське на відстані 500 м від берегової лінії
13	47°27'26.4"N 33°54'08.6"E 47°26'37.4"N 33°56'03.4"E	Затока Осокорівська, площа - 30 га, акваторія від верхів'я затоки до межі, що проходить через пункт базування рибалок, на протилежний берег
14	47°21'51.0"N 33°56'51.0"E 47°21'28.6"N 33°57'39.2"E	Затока Золота Балка, площа - 24 га, акваторія від верхів'я затоки до межі, що проходить через пункт базування рибалок, на протилежний берег
15	47°11'05.0"N 33°45'52.0"E 47°10'52.5"N 33°46'39.9"E	Затока Дудчани, площа - 26 га, акваторія від дамби автодороги Берислав-Мар'янське до межі, що проходить через пункт базування рибалок, на протилежний берег
15	47°05'17.6"N 33°40'11.6"E 47°04'17.4"N 33°38'59.9"E	Затока Милове Коліно, площа - 70 га, акваторія від східного верхів'я уздовж дамби автодороги Берислав-Мар'янське до межі, що проходить через головну насосну станцію «Софіївка», на протилежний берег
16	46°55'11.0"N 33°35'26.0"E 46°54'58.3"N 33°35'44.8"E	Затока Балка Широка, площа - 30 га, акваторія від верхів'я затоки та прилеглої відкритої частини Каховського водосховища вглиб до 500 м
17	46°52'00.3"N 33°29'00.2"E 46°51'30.2"N 33°30'32.8"E	Затока Дрімайлівська, площа - 125 га, акваторія від верхів'я затоки до відкритої частини Каховського водосховища

1	2	3
18	47°30'57.1"N 33°56'09.6"E 47°28'54.9"N 33°56'35.7"E 47°30'57"N, 33°55'45"E 47°28'55"N, 33°56'11"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - смт Нововоронцовка, площа - 200 га
19	47°23'56.9"N 33°58'25.4"E 47°21'45.0"N 33°58'52.3"E 47°23'57"N, 33°58'1"E 47°21'45"N, 33°58'28"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Золота Балка, площа - 225 га
20	47°19'10.1"N 33°58'23.1"E 47°17'59.9"N 33°57'57.1"E 47°19'10"N, 33°57'57"E 47°18'0"N, 33°57'33"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Михайлівка, площа - 112 га
21	47°13'45.2"N 33°53'44.7"E 47°12'30.6"N 33°51'30.6"E 47°13'34.5"N 33°54'03.9"E 47°12'15.8"N 33°51'44.0"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Гаврилівка, площа - 200 га
22	47°11'22.0"N 33°47'59.0"E 47°10'53.5"N 33°47'06.3"E 47°11'09.5"N 33°48'17.0"E 47°10'41.2"N 33°47'24.6"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Дудчани, площа - 75 га
23	47°07'18.0"N 33°46'51.9"E 47°07'00.8"N 33°46'39.7"E 47°07'10.2"N 33°47'15.0"E 47°06'52.5"N 33°47'02.4"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Саблуківка, площа - 50 га
24	47°06'22.1"N 33°46'04.7"E 47°04'51.1"N 33°43'33.9"E 47°06'12.7"N 33°46'26.6"E 47°04'38.3"N 33°43'51.4"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Качкарівка, площа - 212,5 га
25	47°00'22.0"N 33°39'31.1"E 46°59'59.0"N 33°39'16.0"E 47°00'13.7"N 33°39'52.6"E 46°59'49.8"N 33°39'37.8"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Республіканець, площа - 62,5 га
26	46°57'30.9"N 33°37'03.1"E 46°55'37.0"N 33°35'44.5"E 46°57'19.6"N 33°37'21.5"E 46°55'36.4"N 33°36'09.0"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Червоний Маяк, площа - 212,5 га
27	46°52'56.0"N 33°35'35.7"E 46°51'30.4"N 33°32'00.0"E 46°52'55.7"N 33°36'01.2"E 46°51'13.6"N 33°32'00.6"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Зміївка, площа - 287 га
28	46°51'25"N, 33°30'6"E 46°51'3"N, 33°28'39"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - с. Новоберислав, площа - 115 га

1	2	3
29	46°51'25.2"N 33°30'06.1"E 46°50'52.0"N 33°28'05.1"E 46°51'09.0"N 33°30'06.8"E 46°50'35.5"N 33°28'05.8"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) - м. Берислав, площа – 275 га
30	46°47'33.5"N 33°21'59.5"E 46°47'14.3"N 33°21'33.6"E 46°47'22.9"N 33°22'18.5"E 46°47'06.4"N 33°21'55.5"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Веселе, площа – 25 га
31	47°25'19.7"N 34°04'29.0"E 47°23'26.0"N 34°02'20.3"E 47°25'37.2"N 34°04'29.4"E 47°23'26.5"N 34°01'54.4"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Бабино, площа – 275 га
32	47°21'13.0"N 34°01'15.1"E 47°20'05.7"N 34°01'33.9"E 47°21'13.2"N 34°00'50.3"E 47°19'56.0"N 34°01'13.3"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Нижній Рогачик, площа – 100 га
33	47°15'02.0"N 33°59'25.8"E 47°12'56.0"N 33°58'21.0"E 47°15'02.1"N 33°59'00.9"E 47°13'04.8"N 33°57'55.8"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Мала Лепетиха, площа – 225 га
34	47°12'33.3"N 33°57'58.9"E 47°09'22.8"N 33°53'49.1"E 47°12'44.1"N 33°57'38.2"E 47°09'37.2"N 33°53'35.2"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – смт. Велика Лепетиха, площа – 801 га
35	47°08'15.0"N 33°51'16.0"E 47°05'31.0"N 33°50'19.0"E 47°08'23.7"N 33°50'54.5"E 47°05'38.8"N 33°49'55.8"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Князе-Григорівка, площа – 287 га
36	47°03'30.6"N 33°48'55.7"E 47°02'22.8"N 33°46'14.3"E 47°03'38.7"N 33°48'32.7"E 47°02'35.2"N 33°45'55.9"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Заводівка, площа – 150 га
37	47°01'24.0"N 33°44'51.0"E 46°59'56.9"N 33°42'20.1"E 47°01'37.5"N 33°44'36.4"E 47°00'07.8"N 33°41'59.7"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – смт. Горностаївка, площа – 250 га
38	46°58'39.0"N 33°42'02.0"E 46°55'00.2"N 33°41'22.5"E 46°58'38.9"N 33°41'37.7"E 46°55'00.4"N 33°40'57.8"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Каїри, площа – 350 га
39	46°51'22.0"N 33°38'24.3"E 46°50'50.0"N 33°38'17.4"E 46°51'22.1"N 33°37'59.6"E 46°50'50.0"N 33°37'52.6"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Василівка, площа – 50 га

1	2	3
40	46°50'21.2"N 33°38'23.4"E 46°49'49.0"N 33°37'29.0"E 46°50'33.0"N 33°38'05.7"E 46°49'55.0"N 33°37'05.2"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Софіївка, площа – 55 га
41	46°49'00.6"N 33°34'10.3"E 46°49'03.5"N 33°32'26.0"E 46°49'17.4"N 33°34'09.4"E 46°49'20.0"N 33°32'25.9"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – с. Любимівка, площа – 112,5 га
42	46°49'03.4"N 33°32'25.9"E 46°48'06.0"N 33°27'05.0"E 46°49'20.0"N 33°32'25.9"E 46°48'18.0"N 33°26'47.9"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – м. Каховка, площа – 355 га
43	46°48'06.0"N 33°27'04.9"E 46°46'13.0"N 33°24'21.0"E 46°48'18.0"N 33°26'47.8"E 46°46'25.7"N 33°24'05.0"E	Відкрита частина Каховського водосховища вглиб водосховища до 500 м у межах населених пунктів та прилеглих садівничих товариств (за винятком пляжів) – м. Таврійськ, площа – 50 га

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році»

1. Мета

Впорядкування організації промислового рибальства та раціональне використання водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» (далі – проект наказу) розроблено з відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пункту 4, пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, та наукового обґрунтування Інституту рибного господарства НААН, з урахуванням пропозицій та зауважень, наданих до проекту наказу оприлюдненого 20 грудня 2021 року.

Необхідність розроблення проекту наказу зумовлена державним регулюванням спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України з метою їх невиснажливого використання у 2022 році.

Проектом наказу пропонується доповнити та уточнити окремі положення Правил промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 18 березня 1999 р. № 33, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25 травня 1999 р. за № 326/3619, якими регламентується порядок здійснення і регулювання промислу у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України, що дасть змогу оптимізувати кількісний та видовий склад водних біоресурсів.

3. Основні положення проекту акта

Затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році для раціонального використання водних біоресурсів, збереження їх запасів та забезпечення продовольчої безпеки держави.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»;

Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124;

Порядок здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 р. № 992;

Правила промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затверджені наказом Державного комітету рибного господарства України від 18 березня 1999 р. № 33, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 25 травня 1999 р. за № 326/3619.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект наказу не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи, у зв'язку з тим, що проект наказу не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

7. Оцінка відповідності

У проекті наказу відсутні положення, що стосується зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

8. Прогноз результатів

Проект наказу є регуляторним актом.

Реалізація наказу матиме позитивний вплив на інтереси громадян, державу та суб'єктів господарювання, що провадять господарську діяльність з промислового вилову водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Громадяни	Насичення ринку України високоякісною рибною продукцією вітчизняного виробництва	Проект наказу спрямований на уточнення та доповнення окремих положень Правил промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 18 березня 1999 р. № 33, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25 травня 1999 р. за № 326/3619, якими регламентується порядок здійснення і регулювання промислу у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України, що дасть змогу оптимізувати кількісний та видовий склад водних біоресурсів і впорядкувати організацію промислового рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році.
Державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів	Впорядкування організації промислового рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України, раціональне використання водних біоресурсів	
Суб'єкти господарювання, які здійснюють промислове рибальство водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України	Захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною	

Голова Державного агентства меліорації та рибного господарства України

Артем РІПЕНКО

« ___ » _____ 2022 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних
об'єктах (їх частинах) України у 2022 році»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» з метою забезпечення охорони, раціонального використання окремих видів водних біоресурсів, а також для доповнення, уточнення або зміни правил промислового рибальства, якими визначаються райони, способи і строки вилову (вилову, добування, збирання) водних біоресурсів, типи, розміри та кількість рибпромислових суден, знаряддя лову, їх кількість, допустимі до вилову розміри об'єктів промислу, вимоги щодо їх охорони, а також умови користування промисловими ділянками рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), навантаження на кожний водний об'єкт за кількістю та потужністю плавзасобів можуть розроблятися режими для окремих рибогосподарських водних об'єктів (їх частин).

З метою доповнення та уточнення Правил промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 18.03.1999, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25.04.1999 за № 326/3619 (із змінами) (далі – Правила рибальства), а також здійснення державного нагляду (контролю) природоохоронними органами за виловленням ресурсу загальнодержавного значення (водних біоресурсів) суб'єктами рибного господарства розроблено проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» (далі – проект наказу).

Прийняття проекту наказу дасть змогу впорядкувати організацію промислового рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) у 2022 році, забезпечить раціональне використання водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності, які здійснюють промислове рибальство, а також дасть змогу здійснювати природоохоронні заходи уповноваженими, на забезпечення охорони, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах загальнодержавного значення, державними органами на більш високому рівні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	збільшення асортименту рибної продукції на ринку України;	

	створення нових робочих місць та зайнятість населення, особливо в сільській місцевості; збільшення споживання рибної продукції власного виробництва на душу населення України, яке на даний час становить 12,4 кг	
Держава	надходження до Державного бюджету України коштів за використання водних біоресурсів у сумі понад 9,3 млн грн; збереження та стале використання природних ресурсів загальнодержавного значення	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною, організація та створення нових робочих місць; збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки країни, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості	

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки не буде створено умов для спрощення умов ведення господарської діяльності.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприяє модернізації системи державного регулювання господарської діяльності та сприяє існуванню ризиків для проявів корупції, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить доповнити та уточнити Правила рибальства. Дія зазначеного акту є обов'язковою та поширюється на підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють промислове рибальство, уповноважені державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах загальнодержавного значення.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проекту наказу забезпечить належне регулювання використання природних ресурсів загальнодержавного значення, в частині промислу водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), що сприятиме їх раціональному використанню та недопущенню завдання шкоди екосистемам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	залишити без змін існуючі Правила рибальства, але даний спосіб не сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)
Альтернатива 2	прийняття проекту наказу, що забезпечить доповнення та уточнення Правил рибальства, врегулювання питань раціонального використання водних біоресурсів, а також дозволить належним чином здійснювати промислове рибальство суб'єктами господарювання різних форм власності

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	<p>зменшення надходжень до Державного бюджету України у зв'язку з тим, що суб'єкти господарювання не матимуть змоги належним чином здійснювати свою господарську діяльність;</p> <p>зменшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять промислове рибальство;</p> <p>збільшення соціальної напруги серед суб'єктів господарювання;</p> <p>скорочення робочих місць та зменшення зайнятості населення, особливо в сільській місцевості;</p> <p>зменшення асортименту рибної продукції вітчизняного виробництва, що надходить на внутрішній ринок;</p> <p>зменшення споживання рибної продукції на душу населення</p>
Альтернатива 2	здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі; надходження до Державного бюджету України коштів за використання водних біоресурсів	відсутні

	<p>у сумі понад 9,3 млн грн; збереження та сталі використання природних ресурсів; захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною, організація та створення нових робочих місць; збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки держави, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості, розширення її асортименту; збільшення споживання рибної продукції населенням України (на даний час споживається близько 12,4 кг на душу населення при нормі фізіологічних потреб на душу населення – 20 кг)</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	зменшення кількості та асортименту рибної продукції
Альтернатива 2	збільшення кількості рибної продукції на душу населення; створення нових робочих місць, особливо у сільській місцевості; забезпечення зайнятості населення	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що	0	17	105	195	317

підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	5,4	33,1	61,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	блокування господарської діяльності, суб'єктів рибного господарства, що негативно вплине на розвиток підприємництва
Альтернатива 2	Уточнення та доповнення Правил рибальства, шляхом регламентації норм порядку щодо промислу водних біоресурсів, не передбачених Правилами рибальства, на підставі наукових обґрунтувань наукових установ	для суб'єктів великого та середнього підприємництва: за 1 рік – 25194 грн; за 5 років – 125970 грн для суб'єктів малого підприємництва: за 1 рік – 31 387,5 грн; за 5 років – 156 942 гр

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	не передбачені	не передбачені
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	не передбачені	не передбачені
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Витрати на ведення обліку: журнал прийнятих водних біоресурсів 1 екз. / 1 рік на	4 647,5 грн

		<p>1 суб. господ. × 30 грн × 1 екз. = 30 грн Журнал обліку (ВБР) 1 екз. / 1 ланку 6,5 ланок × 30 грн × 1 екз. = 195 грн Квитанція 1 шт. / в день 0,50 грн / 1 шт., робочих днів 226*. 226 × 0,50 грн = 113 грн 113 грн × 1 ланку на 1 рік 6,5 ланок × 113 грн квитанції на 1 рік = 734,50 грн Усього на 1 рік: 929,5 грн</p>	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	<p>Дозвіл видається безкоштовно (на 5 років) Заповнення заяви, довідки 2 арк. / 0,50 коп. = 1 грн × 1 суб. госп. = 1 грн Усього на 1 рік: 1 грн</p>	<p>Дозвіл видається безкоштовно (на 5 років) 1 грн</p>
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	<p>Для заповнення заявок, довідок, звітів, квитанцій, журналів: 5 кулькових ручок / 8 грн / шт. = 40 грн 3 олівці × 2 грн / шт. = 6 грн 1 лінійка × 10 грн / шт. 1 гумка × 6 грн / шт. 1 ножиці × 20 грн шт.</p>	2 762,50 грн

		2 пачка скріпок × 3грн пач. = 6 грн 85 грн / 1 ланка × 6,5 ланок = 552,50 грн Усього: на 1 суб. госп. / 1 рік 552,5 грн	
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ: (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	929,5 грн (рядок 3) + 1 грн (рядок 5) + 552,5 грн (рядок 6) = 1 482 грн	4 647,5 грн (рядок 3) + 1 грн (рядок 5) + 2 762,50 грн (рядок 6) = 7 411 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти середнього підприємства – 17 суб'єкти великого підприємства – 0	суб'єкти середнього підприємства – 17 суб'єкти великого підприємства – 0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень	суб'єкти середнього підприємства – 1 482 грн (рядок 9) × 17 (рядок 10) = 25 194 грн суб'єкти великого підприємства – 0	суб'єкти середнього підприємства – 7 411 грн (рядок 9) × 17 (рядок 10) = 125 970 грн суб'єкти великого підприємства – 0

*Календарний рік налічує 365 днів, з них 70 днів – нерестова заборона, приблизно 28 днів – вихідні, 11 днів – святкові, 30 днів – форс-мажорні обставини (шторм, льодостав), отримуємо 226 робочих днів.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені
Вид витрат	Витрати на сплату податків та		Витрати за п'ять

	зборів (змінених / нововведених) (за рік)		років	
Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів)		не передбачені		не передбачені
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на	Витрати	Разом за рік	Витрати за
-------------------	-------------------	----------------	---------------------	-------------------

	проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	(стартовий)	п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	не передбачені		не передбачені	

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	для суб'єктів великого та середнього підприємництва: за 1 рік – 25 194 грн; за 5 років – 125 970 грн для суб'єктів малого підприємництва: за 1 рік – 31 387,5 грн; за 5 років – 156 942 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення Правил рибальства без змін залишиться нерегульоване питання спеціального використання водних біоресурсів та здійснення заходів державного нагляду (контролю). Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проекту наказу дасть змогу суб'єктам рибного господарства раціонально використовувати природні ресурси та врегулювати питання здійснення природоохоронних заходів та заходів державного нагляду

		(контролю). Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена шляхом прийняття наказу, що дасть можливість не порушувати нормативно правові акти щодо спеціального використання водних біоресурсів	витрати наведені у відповідних таблицях	враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 1	вигоди відсутні	витрати відсутні	оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	

Альтернатива 1	причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, що сприятиме блокуванню здійснення діяльності суб'єктами рибного господарства та збільшенню соціального напруги	відсутні
Альтернатива 2	перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту наказу повністю вирішує проблему, визначену в розділі I цього аналізу регуляторного впливу	ризиків відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом наказу передбачається затвердити Режим рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році (далі – Режим рибальства), який регламентуватиме промисел водних біоресурсів, щодо яких застосовуються додаткові обмеження. Суб'єкти господарювання під час здійснення промислу будуть зобов'язані дотримуватися вимог Режиму рибальства, який пропонується визначити перелік видів риб, знарядь лову та районів промислу, що заборонені або частково заборонені для під час промислу.

Крім того, Режимом рибальства пропонується передбачити, що суб'єкти рибного господарства зобов'язані терміново інформувати територіальні органи Держрибагентства, територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції та територіальні органи Держпродспоживслужби про виявлення захворювань риби та інших водних біоресурсів, погіршення стану середовища їх перебування, випадки загибелі або виникнення загрози їх загибелі.

Механізм процедури здійснення державного контролю та використання суб'єктами рибного господарства водних біоресурсів на рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) загальнодержавного значення залишається незмінним і здійснюється відповідно до Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища» та «Про тваринний світ».

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, проектом наказу забезпечиться належний рівень охорони навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів, екологічна безпека життєдіяльності людини і природних екосистем, виконання заходів щодо зменшення нерегульованого, непідзвітного та неконтрольованого рибальства.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, забезпечити інформування своїх територіальних органів, структурних підрозділів облдержадміністрацій з питань охорони водних біоресурсів, органів місцевого самоврядування, громадськість та інших державних органів, про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті;

заходи, які необхідно здійснити суб'єктам рибного господарства є – ознайомлення з Режимом рибальства і доведення його безпосередньо до рибалок, які будуть здійснювати технологічні процеси, пов'язані з промислом водних біоресурсів. Разом з тим користувачі мають дотримуватись вимог та обмежень, що передбачені Режимом рибальства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади розраховані згідно з додатком 2 та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання прямих та додаткових витрат, він не передбачається.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) розроблявся та додається відповідно. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником 11 листопада 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі)	Кількість учасників консультацій,	Основні результати консультацій (опис)

	тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	осіб	
1	Проведено засідання науково - промислової ради Держрибагентства	29	За результатами проведення засідання було вирішене питання щодо необхідності прийняття Режиму рибальства

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 300 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 105 (одиниць) та мікропідприємництва 195 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 94,6 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула:	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	<p>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночну кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень: Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
8	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) × 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) × 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) × 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з

		якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн	якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн	якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн × 5 років = 98,15 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур	0,25 год (час, який витрачається на видачу дозволу на 5 років) × 39,26 (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) = 9,815 грн	X	0,25 год (час, який витрачається на видачу дозволу на 5 років) × 39,26 (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) = 9,815 грн × 5 років = 49,075 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність,	0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) = 9,815 грн × 7,66 місяців = 75,18 грн	0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) = 9,815 грн × 7,66 місяців = 75,18 грн	0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) 49,075 грн × 7,66 місяців = 375,915 грн

	звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітну плату) × оціночну кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітну плату) × оціночну кількість перевірок за рік	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
14	Разом, гривень: Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	19,63 грн (рядок 9) + 9,815 грн (рядок 10) + 75,18 грн (рядок 11) = 104,625 грн	X	98,15 грн (рядок 9) + 49,075 грн (рядок 10) + 375,915 грн (рядок 11) = 523,14 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300 (кількість суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному	300	300

		реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-) підприємництва станом на 16.12.2020		
16	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	104,625 грн (рядок 14) × 300 (рядок 15) = 31 387,5 грн	X	523,14 грн (рядок 14) × 300 (рядок 15) = 156 942 грн

*Видача дозволу на п'ять років видається дозвільним центром відповідно до законодавства.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	31 387,5 грн	156 942 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта обмежений у часі.

Оскільки наукові обґрунтування, які розробляються науковими установами, пропонуються на певний проміжок часу (до кінця 2022 року), виникає потреба щорічно затверджувати Режим рибальства.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, залежить від суми сплати за спеціальне використання водних біоресурсів. Розмір надходжень до бюджетів різних рівнів від справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, від промислового добування у 2021 році склав понад 9,3 млн гривень.

Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта і які на даний час здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів складає 317 користувачів. Дія даного регуляторного акта поширюється на користувачів водних біоресурсів, які здійснюють промисловий вилов водних біоресурсів.

Додаткових коштів та часу, що витрачаються суб'єктами господарювання з основних положень проекту наказу не передбачено, але у разі порушення природоохоронного законодавства відповідно до статті 85 Кодексу України про адміністративні правопорушення порушення правил рибальства тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб – від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання або фізичних осіб з основних положень акта середній. Проект наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» розміщено на вебсайті Мінагрополітики: agro.me.gov.ua. та Держрибагентства: www.darg.gov.ua.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України.

Показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, у яких буде виявлено порушення природоохоронного законодавства;

загальний вилов водних біоресурсів суб'єктами господарювання в басейні Чорного моря;

кількість розподілених знарядь лову між користувачами водних біоресурсів;

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – суб'єкти господарювання, які здійснюють промислове рибальство водних біоресурсів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість суб'єктів, які займаються спеціальним використанням водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

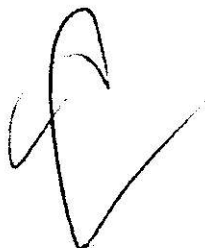
Повторне відстеження буде проводитись не пізніше ніж за три місяці до втрати чинності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, – Інститут рибного господарства НААН України, територіальні органи Держрибагентства, 317 суб'єктів господарювання.

Голова Державного агентства меліорації
та рибного господарства України



Артем РІПЕНКО

« _____ » 2022 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році»

Міністерство аграрної політики та продовольства України відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оголошує про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» (далі – проект наказу), доопрацьованого за результатами опрацювання пропозицій і зауважень наданих до проекту наказу оприлюдненого 20 грудня 2021 року, на офіційному вебсайті Мінагрополітики в мережі Інтернет – www.minagro.gov.ua, розділ «НПА»; підрозділи: «Проекти нормативно-правових актів», «Проекти наказів Мінагрополітики».

Проект наказу розроблено відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пунктів 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.

Прийняття наказу сприятиме впорядкуванню організації промислового рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році та раціональному використанню водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності.

Назва органу виконавчої влади, що розробив проект акта

Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Державне агентство меліорації та рибного господарства України.

Назва структурного підрозділу, що розробив регуляторний акт, адреса та телефон

Управління організації використання водних біоресурсів Державного агентства меліорації та рибного господарства України, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25, e-mail: license@darg.gov.ua.

Проект наказу та аналіз регуляторного впливу до нього повторно оприлюднено на офіційних вебсайтах Мінагрополітики: www.minagro.gov.ua та Держрибагентства www.darg.gov.ua.

Строк прийняття зауважень та пропозицій до проекту наказу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань визначається законодавством.

Зауваження та пропозиції надаються до:

Міністерства аграрної політики та продовольства України (01001, м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 24, тел. (044) 363-08-44), e-mail: a.boyko@minagro.gov.ua.

Державного агентства меліорації та рибного господарства України (04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25), e-mail: license@darg.gov.ua.

Державної регуляторної служби України (01011, м. Київ, вул. Арсенальна, буд. 9/11), e-mail: inform@drs.gov.ua.

Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства України

« _____ » _____ 2022 р.



UB **Тарас ВИСОЦЬКИЙ**
Мінагрополітики
№21-1230-05.1/3004 від 11.02.2022
КЕП: Висоцький Т. М. 10.02.2022 19:42
58E2D9E7F90030780400000096132006C559600



Головна / НПА / Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році

Повідомлення про оприлюднення

Проект Наказу Мінґрополітики від 20 грудня 2021

Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році

Відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, з метою забезпечення раціонального використання водних біоресурсів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Режим рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, що додається.
2. Управлінню регулювання аграрних ресурсів в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирас чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно з розподілом функціональних обов'язків.

Міністр

Роман ЛЕЩЕНКО

Поділитися Твітнути Надрукувати

Додатки

- Проект Режиму (docx, 32.12 KB)
- Додаток 1 (docx, 22.94 KB)
- Додаток 2 (docx, 34.57 KB)
- Додаток 3 (doc, 141.00 KB)
- Пояснювальна записка (docx, 28.45 KB)
- Аналіз регуляторного впливу (docx, 72.94 KB)
- Проект наказу від 11.02.2022 (docx, 24.64 KB)
- Проект Режиму від 11.02.2022 (docx, 32.06 KB)
- Додаток 1 від 11.02.2022 (docx, 23.01 KB)
- Додаток 2 від 11.02.2022 (docx, 34.67 KB)
- Додаток 3 від 11.02.2022 (doc, 146.50 KB)
- Повідомлення про оприлюднення від 11.02.2022 (docx, 14.13 KB)

Часто шукають

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 червня 2019 № 316

Про затвердження Норм виробничих втрат зерна та продукту його переробки при збиранні на зернових складах та зернопереробних підприємствах та Порядку розрахунку норм природних втрат зерна та продукту його переробки при збиранні на зернових складах та зернопереробних підприємствах

Проект Наказу Мінґрополітики від 23 липня 2021

Про затвердження Інструкції з визначення кількісно-якісного об'єму зерна та продукту його переробки на зернових та зернопереробних підприємствах усіх форм власності

Проект Наказу Мінґрополітики від 22 травня 2019

Про затвердження Вимог до меду


Проект Наказу Мінґрополітики від 03 травня 2019

Про затвердження Правил застосування спрощеного підходу до розроблення, запровадження та використання постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу...

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 05 січня 2022 № 3

Про затвердження переліку суб'єктів господарювання, основним видом діяльності яких є, зокрема, виробництво продовольчих товарів, що мають істотну соціальну значимість

опомогою id.gov.ua



**Державне агентство меліорації та
рибного господарства України**

БЕЗКОШТОВНА ТАРЯЧА ЛІНІЯ*: 0 (800) 50-52-50

ПРО АГЕНТСТВО ДІЯЛЬНІСТЬ ПРЕСЦЕНТР ГРОМАДСЬКОСТІ РИБИ УКРАЇНИ

Пошук

Проект наказу Мінагрополітики "Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році" (20.12.2021) (доопрацьований 11.02.2022)

Державне агентство меліорації та рибного господарства України відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оголошує про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році» (далі – проект наказу), доопрацьованого за результатами опрацювання пропозицій і зауважень, наданих до проекту наказу, оприлюдненого 20 грудня 2021 року на офіційному вебсайті Держрибгентства – www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність»: підрозділ «Регуляторна діяльність», «Проекти регуляторних актів».

Проект наказу розроблено відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пунктів 4 та пункту 3 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.

Прийняття наказу сприятиме впорядкуванню організації промислового рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році та раціональному використанню водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності.

Назва органу виконавчої влади, що розробив проект акта

Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Державне агентство меліорації та рибного господарства України.

Назва структурного підрозділу, що розробив регуляторний акт, адреса та телефон

Управління організації використання водних біоресурсів Державного агентства меліорації та рибного господарства України, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25, e-mail:

Протокол № 01/2022

засідання наради щодо розгляду пропозицій та зауважень до проектів режимів рибальства в басейні Чорного моря та рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, які надійшли за результатами оприлюднення відповідних проектів регуляторних актів

27 січня 2022 року

м. Київ

Головуючий:

Ногарев Олексій Вадимович – начальник Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства.

Секретар:

Томченко Олександр Володимирович – начальник відділу іхтіології Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства.

Присутні:

Ріпенко Артем Ігорович

Голова Держрибагентства;

Криворучко Олексій
Віталійович

директор Департаменту правового забезпечення Мінагрополітики;

Бойко Андрій Федорови

завідувач сектору регулювання рибного господарства та рибної промисловості Управління аграрних ресурсів Мінагрополітики;

Бакуменко Володимир
Геннадійович

т.в.о. начальника Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства;

Чайка Дмитро
Володимирович

начальник відділу державного нагляду (контролю) та охорони водних біоресурсів Управління організації використання водних біоресурсів Держрибагентства;

Голуб Кирило Едуардович

начальник відділу експертно-правової роботи та адаптації законодавства Управління правового

забезпечення Держрибагентства;

Довгий Сергій
Анатолійович

начальник відділу організації та здійснення державного нагляду за безпекою мореплавства Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства;

Коваленко Тетяна
Олександрівна

головний спеціаліст відділу аквакультури Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства;

Дем'яненко Костянтин
Володимирович

заступник директора з наукової роботи Інституту рибного господарства та екології моря, к.б.н.;

Бузевич Ігор Юрійович

завідувач відділу вивчення біоресурсів водосховищ Інституту рибного господарства НААН, д.б.н.

Порядок денний:

1. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році (далі – проект Режиму Чорного моря), які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році».

2. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році (далі – проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів), які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році».

СЛУХАЛИ: Голову Держрибагентства Артема Ріпенка, який представив учасників наради та повідомив, що метою її проведення є розгляд пропозицій і зауважень до проекту Режиму Чорного моря та проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів, а також визначив Олексія Ногарева головуючим та передав йому слово.

СЛУХАЛИ: Олексія Ногарева, який оголосив порядок денний і зазначив, що участь у засіданні дистанційно, за допомогою сучасних засобів телекомунікаційного зв'язку, приймає Дем'яненко Костянтин Володимирович.

З питань порядку денного:

1. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму Чорного моря, які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) та ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо доповнення пункту 1 проекту Режиму Чорного моря абзацом такого змісту «Терміном закінчення дії даного Режиму встановлюються дата реєстрації у Міністерстві юстиції України Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2023 році». Вказав, що проект Режиму Чорного моря має обмежений строк дії і затверджується на 1 рік (2022 рік), також, відзначив, що пунктом 5 Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Держкомрибгоспу від 08.12.1998 № 164, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 09.03.1999 за № 147/3440 (далі – Правила промислового рибальства в басейні Чорного моря), передбачено, що з метою створення оптимальних умов відтворення, використання водних живих ресурсів, а також їх охорони до цих Правил щорічно може розроблятися Режим рибальства в Чорному морі, який уточнює і доповнює вимоги щодо здійснення промислу в басейні Чорного моря.

У зв'язку з зазначеним повідомив, що дані пропозиції є недоцільними.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» щодо пункту 1 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з пункту 3

слів «каравка – різновид ставного невода, який складається із сітної пастки, що виступає над поверхнею води на висоту не більше 3 метрів, має постійно закріплені стінки і одне спрямовуюче крило;». При цьому зазначив, що термін «каравка» є традиційним знаряддям лову, відповідає науковому обґрунтуванню до проекту Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році, розробленому Інститутом рибного господарства та екології моря (далі – наукове обґрунтування) та вживається в цілому по тексту проекту Режиму Чорного моря.

У зв'язку з цим, запропонував відхилити вказані пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо пункту 3 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який озвучив пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) щодо виключення пункту 5 проекту Режиму Чорного моря і надав слово Володимирі Бакуменку висловити позицію Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Бакуменко, який повідомив, що Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості частково підтримує пропозицію надану ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та запропонував зазначений пункт викласти в такій редакції:

«5. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»».

ВИРІШИЛИ:

Частково врахувати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та викласти пункт 5 проекту Режиму Чорного моря в такій редакції:

«5. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних

біоресурсів на суднах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення пункту 9 проекту Режиму Чорного моря. Зазначив, що відповідно до абзацу дев'ятнадцятого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження вимагати від суб'єктів рибного господарства подання звітів про обсяги спеціального використання водних біоресурсів та контролювати їх достовірність. З метою оперативного реагування щодо недопущення перевищення встановлених обсягів добування водних біоресурсів запропонував залишити норму вказану у пункті 9 проекту Режиму Чорного моря. Крім того зауважив, що надання територіальному органу Держрибагентства користувачами водних біоресурсів оперативної інформації про обсяги добування (вилову) водних біоресурсів сприятиме попередженню перевищення встановлених лімітів спеціального використання та визначих прогнозів допустимого вилову водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» в частині виключення пункту 9 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське

об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) до пункту 14 проекту Режиму Чорного моря щодо введення заборони на промисел калкана чорноморського строком на 20 діб та заборони у період нересту промислу скатів сітками.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що за оцінкою Генеральної комісії з питань рибальства у Чорному морі (далі – ГКРС) чорноморський калкан належить до надмірно експлуатованих видів, та чорноморським країнам рекомендовано вживати заходи для зменшення промислової смертності цього виду. Крім того, чорноморському калкану присвячену окрему резолюцію ГКРС, в якій є рекомендація встановлення весняної нерестової заборони промислу калкану на строк, щонайменше, два місяці. Беручи до уваги статус України як співпрацюючої сторони в ГКРС, є доцільним щонайменше не демонструвати регрес у виконанні резолюцій цієї організації (а це відбудеться, якщо строк нерестової заборони промислу калкану буде зменшено до 20 діб). Тому запропоновано строк весняної нерестової заборони залишити без змін.

Учасники наради підтримали вказану пропозицію і запропонували пункт 14 проекту Режиму Чорного моря залишити в редакції запропонованій науковими обґрунтуваннями з огляду на резолюції ГКРС.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити пункт 14 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) до пункту 17 проекту Режиму Чорного моря щодо збільшення обмеження кількості сіток, що застосовуються для промислу калкана чорноморського і скатів, до 3600 одиниць.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, про відсутність зростання запасу чорноморського калкана. Крім того, повідомив, що спостерігається певне його

зменшення, що стало підставою зменшення ліміту вилучення чорноморського калкана у контрольованій Україною частині Чорного моря з 158 тонн у 2021 році до 138 тонн у 2022 році.

За оцінкою ГКС чорноморський калкан належить до надмірно експлуатованих видів, тому чорноморським країнам рекомендовано вживати заходи для зменшення промислової смертності цього виду.

Беручи до уваги вищезазначене, запропоновано кількість сіток для промислу чорноморського калкану залишити без змін у кількості 2800 одиниць.

ВИРШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити пункт 17 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 3 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слів «сітками, крок вічка яких встановлюють територіальні органи Держрибагентства, в районі діяльності яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до наукових обґрунтуванням наукових установ». При цьому, зазначив, що в чорноморських лиманах існує декілька видів кефалі, кожний має свій цикл розвитку та росту, тому полягає необхідність у окремому регулюванні промислу даних видів у кожному з чорноморських лиманів. Крім того, зазначив, що відповідно до абзацу двадцять другого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження здійснювати передбачені законодавством заходи щодо регулювання рибальства.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що норма передбачена підпункту 3 пунктом 22 проекту Режиму Чорного моря використовується в Режимах Чорного моря декілька років і є науково обґрунтованою.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 3 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо виключення з підпункту 6 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слів «на підставі наукових обґрунтувань наукових установ. Прилов інших видів риб не обмежується» та доповнення його абзацом такого змісту: «Дозволяється прилов інших видів риб понад 50%. Лов у каналах має відбуватись тільки у постійних місцях, визначених органами рибоохорони на підставі наукових обґрунтувань.». До того ж, озвучив ще одну пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо виключення підпункту 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

При цьому, зазначив, що редакцію підпункту 6 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря було доопрацьовано з Міндовкілля та виключено слова «Прилов інших видів риб не обмежується», оскільки Правилами промислового рибальства в басейні Чорного моря вже визначено, що об'єкт промислу під час Спеціалізованого промислу водних біоресурсів повинен складати не менше 50 % від маси улову.

Крім того, Олексій Ногарев зауважив, що виключення підпункту 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря є недоцільним оскільки зазначені зміни суперечитимуть науковому обґрунтування та зазначив, що даний підпункт узгоджено з Міндовкілля.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Бойко, який зазначив, що доцільно ці пункти залишити в редакції, яка передбачена науковими обґрунтуваннями.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункти 6 та 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слова «виготовленими виключно з капронового волокна». Зазначив, що редакція даного підпункту відповідає науковим обґрунтуванням, а ставні сітки з капронового волокна традиційно застосовуються у Дніпровсько-Бузькій гирловій системі під час здійснення промислу. Виключення цієї норми може призвести до прилову інших видів риб непромислового розміру.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич підтвердив, що дійсно є ризик прилову інших видів риб непромислового розміру при використанні сіток не з капронового волокна і запропонував залишити підпункт 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо зменшення у підпункті 16 пункту 22 Режиму Чорного моря мінімального розміру вічка у плавних сітках до $a = 30$ мм.

Зазначив, що розмір вічка передбачений даним підпунктом встановлено відповідно до наукового обґрунтування, а його зменшення може призвести до зменшення розмірного ряду оселедця, який буде виловлюватись, у зв'язку з чим є ризик нанесення шкоди його популяції і запропонував не підтримувати цю пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 16 пункту 22 проекту Режиму

Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) пропозицію щодо виключення підпункту 19 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який повідомив, що питання виключення цього підпункту обговорювалось на засіданні секції рибальства в басейні Азовського моря з ініціативи користувачів водних біоресурсів, які пропонували заборонити здійснювати промислове рибальство в Тилігульському лимані у зв'язку з тим, що частина рибогосподарського водного об'єкту знаходиться в межах природно-заповідного фонду.

Олексій Ногарев, який озвучив обсяги добування (вилову) піленгасу, хамси, атерини, кефалі, глоси, бичка у Тилігульському лимані в 2021 році.

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що враховуючи обсяги добування (вилову) водних біоресурсів у Тилігульському лимані, негативний вплив внаслідок використання закидних неводів на стан водних біоресурсів не спостерігається, а промисловий вилов дає здійснювати постійний моніторинг стану водних біоресурсів у даному рибогосподарському водному об'єкті (його частині). Тим більше, що наукове обґрунтування на заборону промислового рибальства у Тилігульському лимані відсутнє. У зв'язку з цим, запропонував залишити редакцію запропоновану Держрибагентством та науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та залишити підпункт 19 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо доповнення підпункту 28 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря в частині спеціального промислу рапани у Чорному морі (за винятком Каркінітської затоки) з 01 червня до 31 грудня словами: «бім-тралами

з горизонтальним розкриттям не більше 300 см».

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив про перспективність даного напрямку вдосконалення та розвитку знарядь та способів промислового лову рапани у Чорному морі, а також про наявність позитивного досвіду використання промислових бім-тралів у деяких чорноморських країнах. Разом з цим зауважив про обмеженість досвіду використання бім-тралів у режимі науково-дослідних робіт, а також про необхідність подальшого дослідження даного знаряддя для визначення його оптимальних параметрів.

Висловив пропозицію щодо необхідності продовження протягом 2022 року науково-дослідних робіт для впровадження бім-тралів, як одного зі знарядь/способів лову рапани та підготовки відповідного науково-біологічного обґрунтування до Режиму рибальства в Чорному морі на 2023 рік.

Олексій Ногарев, який запропонував відхилити пропозиції щодо використання бім-тралів під час здійснення промислу водних біоресурсів в Чорному морі. Зазначив, що дане питання потребує додаткового вивчення практичного застосування бім-тралів в частині їх впливу на донні біоценози і прилову ними молоді промислових видів риб, визначення їх ошадливих параметрів тощо. Крім того, запропонував, що крім проведення у 2022 році науково-дослідних робіт для отримання належного обґрунтування використання бім-тралів та включення їх до проекту Режиму Чорного моря на 2023 рік, необхідно щоб це знаряддя лову пройшло практичну апробацію в наукових установах.

Ігор Бузевич, який підтримав пропозицію необхідності проведення додаткових досліджень у 2022 році щодо використання бім-тралів під час здійснення промислу в Чорному морі.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 28 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін. При цьому, відзначити про необхідність проведення додаткових науково-дослідних робіт у 2022 році щодо використання бім-тралів в Чорному році.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1),

ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря уточнення стосовно каравок та їх параметрів при спеціалізованому промислі креветки. При цьому зазначив, що каравки та їх параметри при спеціалізованому промислі креветок були передбачені Режимом рибальства в Чорному морі у 2021 року, інформація про них наявна у науковому обґрунтуванні, та відзначив що дане знаряддя лову для креветки є традиційним.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря уточнення стосовно каравок та їх параметрів при спеціалізованому промислі креветки та залишити даний підпункт без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексій Ногарев, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо доповнення підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря словами «Мінімальна кількість ятерів на бригаду – 10 одиниць». Підставою для внесення даної пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» обґрунтувало, що дане кількість ятерів на бригаду сприятиме зменшенню промислових зусиль та буде запобіжником зловживань, коли 1-2 знаряддя лову на бригаду було б приводом виходу на промисел.

Запропонував дану пропозицію відхилити, у зв'язку з тим, що вимоги до розподілу знарядь лову, коли їх кількість обмежена передбачені Порядком здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 № 992.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо доповнення підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря словами «Мінімальна кількість ятерів на бригаду – 10 одиниць» та залишити даний підпункт без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря абзацу такого змісту:

«Постановка каравок та ятерів у період з 01 серпня по 31 серпня в місцях, які визначені як місця для масового відпочинку населення, забороняється;».

Зазначив, що дана норма не має впливу на регулювання рибальства в Чорному морі і відноситься більше до соціальної сторони питання, тому запропонував підтримати пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити зазначений абзац.

ВИСТУПИЛИ:

Дмитро Чайка, Ігор Бузевич, Костянтин Дем'яненко, які обговорили запропоновані пропозиції та погодились з пропозицією щодо виключення зазначеної норми з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» і ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та виключити з підпункту 31 пункту 22 абзацу проекту Режиму Чорного моря абзац: «Постановка каравок та ятерів у період з 01 серпня по 31 серпня в місцях, які визначені як місця для масового відпочинку населення, забороняється;».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) виключити з підпункту 32 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря речення: «Відповідні водні об'єкти та їх ділянки, а також граничну кількість знарядь лову визначають територіальні органи Держрибагентства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ.». Зазначив, що дана норма відноситься до промислу личинок хірономід, які не лімітуються та властивість до динамічної зміни середовища їх існування. Крім того, зазначив, що відповідно до абзацу двадцять другого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження здійснювати передбачені законодавством заходи щодо регулювання рибальства.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який підтвердив, що личинки хірономід дійсно схильні до динамічної зміни середовища їх існування. Тому зазначена норма сприятиме

оперативному регулюванню їх промислу.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та залишити підпункт 32 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ РК «Симон Петро» (лист від 23.12.2021 № 38), ПП «Станіславагро» на електронну пошту, СВК «Святого Миколая» (лист від 27.12.2021 № 128), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) виключити підпункт 9 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Повідомив, що дана норма у попередніх роках визначалась приміткою до додатку 2 Режиму рибальства в басейні Чорного моря та розповсюджувалась на граничну кількість знарядь лову для Дністровського лиману і пониззя р. Дністер. Більшість пропозицій надійшли від користувачів Херсонської області, які здійснюють добування (вилов) частиковими закидними неводами в пониззі річки Дніпро та Дніпровсько-Бузькій естуарній системі. В той же час, пропозицій від користувачів водних біоресурсів, які здійснюють промисел водних біоресурсів у Дністровському лимані і пониззі р. Дністер щодо зазначеної норми не надходило. У зв'язку з цим, полягає необхідність в редакційному уточненні зазначеного підпункту, а саме щодо її розповсюдження на Дністровський лиман і пониззя р. Дністер.

ВИРІШИЛИ:

Залишити підпункт 9 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря виклавши його в такій редакції: «промисел частиковими закидними неводами у Дністровському лимані та пониззі р. Дністер в темну пору доби з часу за годину після заходу сонця та за годину до сходу сонця;».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) щодо виключення підпункту 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо зміни у вказаному підпункті слів «На підставі наукових обґрунтувань наукових установ» на слова

«за погодженням з рибогосподарськими науковими установами».

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який зазначив, що не вбачає підстав для зміни формулювання підпункту 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Костянтин Дем'яненко та Олексій Ногарев, які запропонували залишити вказаний підпункт без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити підпункт 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення підпункту 20 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Зазначив, що дана норма не має впливу на регулювання рибальства в Чорному морі і відноситься більше до соціальної сторони питання, тому запропонував підтримати пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити зазначений підпункт.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити підпункт 20 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо виключення підпункту 25 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря, так як вказаний підпункт дублює підпункт 28 пункту 22. Зазначив, що данні підпункти взаємоузгоджуються між собою, оскільки визначають чіткі періоди заборони та дозволу на добування (виллов) рапани, а також уточнюють строки заборони на добування (виллов) мідії.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який запропонував залишити дану норму без змін в тій редакції яка запропонована проектом Режиму Чорного моря та науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити підпункт 25 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію Дунайського біосферного заповідника (лист від 14.01.2022 № 20-01/22) щодо доповнення пункту 25 проекту Режиму Чорного моря підпунктом 27 такого змісту: «27) промисел осетрових видів риб і їх гібридів у басейні Чорного моря. Прилов зазначених видів риб у будь-якому вигляді негайно і обережно випускається у середовище їх існування, не піднімаючи частину знаряддя лову з приловом з води на борт плавзасобу. Випутування осетрових із знарядь лову здійснюється одразу ж після закінчення промислової операції. Знаходження вже випутаних осетрових в човні є правопорушенням.». Зазначив, що пропозиція є слушною, але потребує редакційного доопрацювання.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що питання слушне, але необхідні обґрунтування чому не можна вилучати гібридів риб, як встановити, що це є саме вони, а не дикий вид тощо.

Ігор Бузевич, який запропонував залишити термін «гібриди», щоб уникнути непорозумінь при визначенні диких видів осетрових риб.

Олексій Ногарев, який запропонував підтримати пропозицію Дунайського біосферного заповідника, але доопрацювати її редакційно.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію Дунайського біосферного заповідника з редакційним доопрацюванням, в тому числі щодо розташування зазначеної норми у тексті проекту Режиму рибальства в Чорному морі. Запропонувати Ігорю Бузевичу та Костянтину Дем'яненку надати пропозиції щодо редакційного доопрацювання зазначеної пропозиції.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції

ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо викладення пункту 28 проекту Режиму Чорного моря в такій редакції: «Під час здійснення спеціалізованого промислу в Чорному морі не обмежується обсяг прилову особин водних біоресурсів, для яких не встановлено ліміт або прогноз допустимого спеціального використання та непромислового розміру, для яких не встановлено промислову міру». Зазначив, що викладення зазначеного пункту у запропонованій редакції не змінить його суть, у зв'язку з цим, запропонував залишити його без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 28 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), виключити пункт 32 проекту Режимів Чорного моря. Зазначив, чорноморські лимани мають відмінності у гідробіологічних характеристиках, тому промисловий розмір піленгаса та кефалі і крок вічка повинні визначатись на підставі наукових обґрунтувань із врахуванням специфіки кожної водойми.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 32 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо зменшення в пункті 33 проекту Режимів Чорного моря мінімального допустимого кроку вічка у котлі неводу до $a = 6$ мм.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який повідомив, що для зміни запропонованого розміру кроку вічка відсутнє наукове обґрунтування.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 33 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) виключити пункт 36 проекту Режиму Чорного моря.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що дана норма не має суттєвого впливу на спеціальний промисел драгою Хижняка та передбачена науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 36 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом такого змісту: «Заборонити будь-яке рибальство на водних об'єктах державного значення без відповідного дозволу (ліцензії) з метою посилення охорони і відтворення водних живих ресурсів». При цьому зазначив, що відповідно до пункту 4 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 25.11.2015 № 992 спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється користувачами водних біоресурсів на підставі дозволу на таке використання у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

Порядок видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі,

переоформлення та анулювання зазначеного дозволу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України 30.10.2013 № 801. У зв'язку з тим, що дана норма врегульована законодавством, та з метою недопущення дублювання положень нормативно-правових актів запропонував відхилити дану пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом.

2. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів, які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році».

СЛУХАЛИ

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 83/1) щодо виключити пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів та ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо викладення пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів в такій редакції: «Написи, нанесені на судна флоту рибної промисловості (далі – судна), а також бирки для маркування знарядь добування (вилову) (далі – бирки), які користувачі зобов'язані виготовляти за власний рахунок з суровим дотриманням вимог ДСТУ 4248-2003 з інформаційним ярликом з QR-кодом, замковою частиною, та гнучким елементом (петлею) для фіксації бірки та унеможливлення знімання одягненої бірки без повного її знищення. Фіксація чи заміна бірок – лише в присутності інспекторів із складанням акту».

При цьому зазначив, що вимоги до бірок для маркування знарядь лову визначені національним нормативний документом ДСТУ 4248:2003 «Судна риболовні та знаряддя рибальства. Система маркування. Технічні вимоги та методи контролювання», який поширюється на систему маркування риболовних суден, установлює вимоги до номенклатури розпізнавальних написів та є обов'язковою для судновласників будь-яких форм власності, суднобудівних і судноремонтних заводів, а також органів, що наглядають за суднами.

У зв'язку з цим, запропонував відхилити вказані пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ВГО «Громада Рибалок України» лист від 28.12.2021 № 03/024, щодо виключення та викладення пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів у новій редакції і залишити даний пункт без змін.

СЛУХАЛИ

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) доповнити проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом такого змісту: «Будь-які промислові знаряддя добування (вилову) у забороненій для промислового рибальства зоні є забороненими знаряддями лову.». Зазначив, що додатком 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів пропонується затвердити ділянки на яких забороняється здійснення промислових операцій, а це постановка та зняття знарядь лову та зауважив, про те що, для переміщення до деяких рибоприймальних пунктів полягає необхідність у проходженні через зазначені ділянки із знаряддями добування (вилову). У зв'язку з цим, врахування такої норми у проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів може негативно вплинути на користувачів водних біоресурсів і призвести до невимушеного порушення ними Режимів рибальства.

У зв'язку з цим, запропонував вказану пропозицію відхилити.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо виключення з підпункту 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзац четвертий такого змісту: «застосування за наявності наукового обґрунтування наукових установ дрібновічкових ставних сіток з кроком вічка $a = 30-34$ мм у всій акваторії Самарської затоки в період з кінця весняно-літньої нерестової заборони до кінця періоду промислу». Запропонував не підтримувати зазначену пропозицію, оскільки дана норма передбачена науковим обґрунтуванням до проекту Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктів у 2022, розробленим Інститутом рибного господарства НААН (далі – наукове обґрунтування Інституту ІРГ НААН).

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузвеич зазначив, що дійсно науковим обґрунтуванням така постановка сіток обґрунтована і передбачена для регулювання промислу карася та сонячного окуня для зменшення їх популяції як інвазійних видів риб.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити підпункт 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 11 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів підпунктами 7, 8 та 9 такого змісту:

«7) на всіх водосховищах використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 40$ мм;

8) застосування дрібновічкових ставних сіток з кроком вічка $a = 30-34$ мм у всій акваторії Самарської затоки;

9) виловлювати рибу методом «загону» у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України.».

Зазначив, що пропозиція доповнити пункт 11 підпунктом 7 не відповідає науковому обґрунтуванню Інституту ІРГ НААН, а кожний рибогосподарський водних об'єкт (його частина) має індивідуальні показники мінімального кроку вічка у знаряддях лову. Запропоноване положення підпункту 8 обговорено під час розгляду пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» до підпункту 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів. А положення запропоноване підпунктом 9 врегульований Правилами промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затвердженими наказом Державного комітету рибного господарства України від 18.03.1999 № 33, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України від 25.05.1999 за № 326/3619 (далі – Правила в рибогосподарських водних об'єктах).

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункту 11 проекту Режиму без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) викласти пункт 14 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів в такій редакції: «На водосховищах дніпровського каскаду забороняється постанова ставних сіток на відстані менше ніж 200 м від берегової лінії та 50 м від межі заростей повітряно-водної рослинності.».

Зазначив, що дана норма суттєво зменшує райони промислу та суперечить науковому обґрунтуванню Інституту ІРГ НААН.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункту 14 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 20 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом другим такого змісту: «Охорона та зберігання промислових знарядь добування (вилову) покладається на користувача». Зазначив, що дані зауваження не відносяться до питань регулювання рибальства та раціонального використання водних біоресурсів.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункт 20 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 83/1) щодо виключення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Бакуменко, який повідомив, що Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості частково підтримує пропозицію надану ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та запропонував зазначений пункт викласти в такій редакції:

«21. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного

мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

ВИРІШИЛИ:

Частково врахувати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та викласти пункт 21 проекту Режиму в такій редакції:

«21. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом третім такого змісту: «Заборонити перебування і пересування промислових суден у заборонених для промислу ділянках, якщо на судах знаходяться знаряддя добування (вилову) або водні біоресурси». Зазначив, що додатком 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів затверджуються ділянки на яких забороняється здійснення промислових операцій, а це постановка та зняття знарядь лову та зауважив, про те що, для переміщення до деяких рибоприймальних пунктів полягає необхідність у проходженні через зазначені ділянки із знаряддями добування (вилову). У зв'язку з цим, врахування такої норми у проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів може негативно вплинути на користувачів водних біоресурсів і призвести до невимушеного порушення ними Режимів рибальства.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом третім.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом такого змісту: «Заборонити будь-яке рибальство на водних об'єктах державного значення без відповідного дозволу (ліцензії) з метою посилення охорони і відтворення водних живих ресурсів». При цьому зазначив, що відповідно до пункту 4 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 25.11.2015 № 992 спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється користувачами водних біоресурсів на підставі дозволу на таке використання у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

Порядок видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України 30.10.2013 № 801. У зв'язку з тим, що дана норма врегульована законодавством, та з метою недопущення дублювання положень нормативно-правових актів запропонував відхилити дану пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції фізичної особи – Дмитра Петровича, які надійшли на електронну адресу Держрибагентства щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новими положеннями стосовно заборони промислового лову водних біоресурсів від початку року до кінця нерестової заборони, обмеження територій промислового вилову на території Канівського водосховища та дозволити його від м. Переяслав до м. Канів, зобов'язати користувачів водних біоресурсів новими бирками з QR-кодом.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який зазначив, що для встановлень обмежень промислового лову в часовому та площинному форматі необхідно мати відповідні наукові

обґрунтування.

Олексій Ногарев, який повідомив, що вимоги до бирок для маркування знарядь лову визначені національним нормативний документом ДСТУ 4248:2003 «Судна риболовні та знаряддя рибальства. Система маркування. Технічні вимоги та методи контролювання», який поширюється на систему маркування риболовних суден, установлює вимоги до номенклатури розпізнавальних написів та є обов'язковою для судновласників будь-яких форм власності, суднобудівних і судноремонтних заводів, а також органів, що наглядають за суднами.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції фізичної особи – Дмитра Петровича, які надійшли на електронну адресу Держрибагентства щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів положеннями.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою нормою стосовно обмеження вилову водних біоресурсів від початку року до закінчення весняно-літньої заборони, встановити відстань виставлення знарядь лову від судових ходів, а також залишення кількості знарядь лову без змін порівняно з 2021 роком. При цьому зазначив, що відповідне наукове обґрунтування на обмеження вилову водних біоресурсів та запропоновану кількість знарядь відсутнє. Крім того, знаряддя лову встановлюються пропорційно до установлених лімітів спеціального використання та визначених прогнозів допустимого вилову водних біоресурсів.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою нормою.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) та Управління Державного агентства меліорації та рибного господарства у м. Києві та Київській області (лист від 20.01.2022 № 1-6-01/213-22) щодо доповнення додатку 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою ділянкою на які заборонені промислові операції протягом року відповідно до науково-біологічного розробленого Інститутом рибного господарства НААН.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який запропонував врахувати в проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів надану у науково-біологічному обґрунтуванні, розробленому Інститутом рибного господарства НААН додаткову ділянку на якій заборонені промислові операції протягом 2022 року.

ВИРІШИЛИ:

Врахувати в додатку 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів надану додаткову ділянку на якій заборонені промислові операції протягом 2022 року визначену науково-біологічним обґрунтуванням, розробленим Інститутом рибного господарства НААН, яке надіслане листом Управління Державного агентства меліорації та рибного господарства у м. Києві та Київській області від 20.01.2022 № 1-6-01/213-22.

Головуючий

Олексій НОГАРЕВ

Секретар

Олександр ТОМЧЕНКО