



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
МЕЛІОРАЦІЇ ТА РИБНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел/факс: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF MELIORATION AND
FISHERIES OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel/fax: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ 1-4.3-5/872-22 від 11.02.2022 р.

Державна регуляторна служба
України

Про повторне погодження
проекту наказу

Державне агентство меліорації та рибного господарства України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», надсилає для повторного погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» (далі – проект наказу), доопрацьований з частковим урахуванням зауважень та пропозицій одержаних під час його оприлюднення.

Просимо погодити проект наказу в дводенний строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 20 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу на 21 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 3 арк. в 1 прим.
5. Протокол № 01/2022 засідання наради щодо розгляду пропозицій та зауважень до проектів режимів рибальства в басейні Чорного моря та рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, які надійшли за результатами оприлюднення відповідних проектів регуляторних актів на 26 арк. в 1 прим.

Голова

Артем РІПЕНКО

Олексій Ногарев 484 63 32



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про затвердження Режиму
рибальства в басейні
Чорного моря у 2022 році**

Відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, з метою забезпечення раціонального використання водних біоресурсів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Режим рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році, що додається.
2. Управлінню регулювання аграрних ресурсів в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно з розподілом функціональних обов'язків.

Перший заступник Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ



UB
Мінагрополітики
№21-1230-05.1/2968 від 10.02.2022
КЕП: Висоцький Т. М. 10.02.2022 15:00
58E2D9E7F900307B0400000096132006C559600

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної політики
та продовольства України

року № _____

РЕЖИМ **рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році**

1. Цей Режим розроблено відповідно до Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України», Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 992 (із змінами) (далі – Порядок).

2. Промисел у басейні Чорного моря здійснюється відповідно до Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 08 грудня 1998 року № 164, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 09 березня 1999 року за № 147/3440 (із змінами) (далі – Правила рибальства), а також цього Режиму.

3. Основні терміни, які використовуються в цьому Режимі:

драга Хижняка – безножовий пристрій для добування молюсків шляхом захоплення (згрібання) з поверхні дна без занурення в ґрунт, що містить буксирувальний канат, пристосування для накопичення улову, що являє собою раму з укріпленими на ній поздовжніми прутками, передні кінці яких зігнуті і згруповані в секції;

каравка – різновид ставного невода, який складається із сітної пастки, що виступає над поверхнею води на висоту не більше 3 метрів, має постійно закріплені стінки і одне спрямовуюче крило;

скребачка – ручний пристрій для відокремлювання молюсків від субстрату відскоблюванням, добування яєць артемії (цист) з поверхневого шару прибережного ґрунту. Складається з ріжучого полотна (металевої основи із загостренням) та руків'я або держака. Може мати приєднаний сітковий мішок або каркас з металевих елементів конусоподібної форми для збору (утримання) відокремлених молюсків. Довжина ріжучого металевого полотна не більше 50 см. Довжина сіткового полотна або каркасу з металевих елементів конусоподібної форми не більше 1 метра;

щипці – ручний пристрій для відокремлення молюсків від субстрату шляхом їх попереднього стискання.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України

«Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», Порядку та Правилах рибальства.

4. Район дії цього Режиму: Чорне море з усіма його затоками, бухтами, лиманами, озерами, канали, що з'єднують море з лиманами, у тому числі акваторії об'єктів природно-заповідного фонду.

Норми, передбачені для річки Дунай, поширюються на її передгірловий простір. Відповідно на цей простір не поширюються норми, передбачені для Чорного моря. Передгірловим простором річки Дунай є частина Чорного моря завширшки 5 км, що прилягає до гирла Дунаю і простягається від гирла Мусура (Мусуна) до Білогородського каналу включно.

5. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

6. Написи, нанесені на судна, а також бирки для маркування знарядь лову (далі – бирки), мають відповідати Національному стандарту України.

7. Користувачі водних біоресурсів, які здійснюють промисел, зобов'язані маркувати бирками пасивні знаряддя лову, а також активні знаряддя лову, кількість яких обмежено цим Режимом з метою визначення їхньої належності. Бирки прикріплюються на ставні неводи, донні пастки і підйомні заводи до верхньої підбори на відстані до 2 метрів від одного з кутів зливної частини котла; на ятери – до верхньої частини каркаса, що утворює вхід у ятір; на підйомні пастки і раколовки – до верхньої частини каркаса; на сітки – до верхньої підбори на відстані до 1 метра від одного з кінців сітки.

8. Користувачі водних біоресурсів зобов'язані терміново інформувати територіальні органи Держрибагентства, в районі діяльності яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів, територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, спеціальні адміністрації природно-заповідного фонду та відповідні Головні управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в області, в місті Києві, про виявлення захворювань водних біоресурсів, погіршення стану середовища їх перебування, випадки загибелі або виникнення загрози їх загибелі.

9. Користувачі водних біоресурсів під час здійснення спеціального використання водних біоресурсів у межах прогнозу допустимого вилову

зобов'язані надавати територіальному органу Держрибагентства оперативну інформацію про обсяги добування (вилову) водних біоресурсів.

10. Користувачі водних біоресурсів зобов'язані терміново повідомляти про випадки прилову водних біоресурсів, види яких занесено до Червоної книги України, територіальні органи Держрибагентства та територіальні і міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції. На водних об'єктах, які входять до території природно-заповідного фонду, слід також повідомляти спеціальні адміністрації природно-заповідного фонду.

11. У разі погіршення стану запасів водних біоресурсів за рішенням територіальних органів Держрибагентства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ вживаються заходи з регулювання кількості знарядь лову, що застосовуються на промислі, та інші передбачені законодавством заходи, спрямовані на зменшення промислового навантаження на водні біоресурси.

12. Кількість суден, що одночасно ведуть промисел шпрота різноглибинними тралами, з 01 січня до 31 березня і з 01 листопада до 31 грудня обмежується 20 одиницями. Розподіл кількості суден між користувачами водних біоресурсів, а також загальний контроль за кількістю цих суден здійснюють територіальні органи Держрибагентства.

13. Під час промислу шпрота різноглибинними тралами прилов чорноморської хамси не регламентується протягом усього року, прилов азовської хамси не регламентується тільки в дозволений для її промислу кошільними неводами період. Хамса, розповсюджена з 01 січня до 31 березня та з 01 жовтня до 31 грудня на схід від меридіана, що проходить через мис Сарич, вважається азовською, уся інша – чорноморською.

14. Нерестова заборона на спеціалізований промисел калкана чорноморського встановлюється з 01 до 30 травня.

Калкан чорноморський, що був приловлений у цей період під час здійснення інших видів промислу, випускається в море, незалежно від його життєздатності.

У період нерестової заборони забороняється промисел скатів сітками на наступних ділянках:

на схід від меридіана, що проходить через мис Башенний;

між меридіаном, що проходить через мис Башенний, і меридіаном порту Євпаторія на південь від Кримського півострова;

між меридіаном, що проходить через порт Євпаторія, і меридіаном 32°13' сх. д., а також у Каркінітській затоці;

західніше меридіана 32°13' сх. д.

Територіальний орган Держрибагентства в районі діяльності якого здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів на підставі наукових обґрунтувань наукових установ має право переносити (не більше ніж на 15 діб)

терміни нерестової заборони спеціалізованого промислу калкана чорноморського без зміни загальної тривалості нерестової заборони встановленої цим пунктом. Термін початку періоду нерестової заборони може встановлюватись за наявності в уловах сіток 50% та більше особин текучих самок калкану чорноморського.

15. Промисел скатів сітками допускається в період з 01 лютого до 31 жовтня, мінімальний крок вічка в сітках $a = 180$ мм, крім періоду нерестової заборони на спеціалізований промисел калкана чорноморського, передбаченого пунктом 14 цього Режиму.

16. Під час спеціалізованого промислу калкана чорноморського і скатів сітками кількість вічок за висотою не має перевищувати 8 шт., глиси – 20 шт. Важки слід кріпити безпосередньо до нижньої підбори. Довжина сіток не має перевищувати 100 м.

17. Кількість сіток, що застосовуються для промислу калкана чорноморського і скатів, обмежено 2800 одиницями. Сітки для користувачів водних біоресурсів розподіляються відповідно до вимог Порядку та з урахуванням резерву добування (вилову), встановленого наказом Мінагрополітики про розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знярядь лову пропорційно резерву добування (вилову) водних біоресурсів.

Мінімальна кількість сіток на бригаду (ланку) становить:

для суден, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства – 20 одиниць;

для суден, що підлягають нагляду класифікаційного товариства – 100 одиниць.

18. Передбачений Правилами рибальства спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі у Чорному морі (за винятком передгірлового простору р. Дунай) ставними неводами, підйомними заводами, кошільними і кільцевими неводами допускається з 01 червня до 31 грудня, за винятком періоду нерестової заборони.

19. Кількість сіток, що застосовуються для промислу піленгаса в акваторії Чорного моря західніше меридіана $32^{\circ}13'$ сх. д., обмежено 280 одиницями. Довжина сіток не має перевищувати 100 м. Сітки для користувачів водних біоресурсів розподіляються відповідно до вимог Порядку та з урахуванням резерву добування (вилову), встановленого наказом Мінагрополітики про розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знярядь лову пропорційно резерву добування (вилову) водних біоресурсів.

Мінімальна кількість сіток на бригаду (ланку) – 10 одиниць.

20. Довжина однієї ставної сітки у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах Одеської області і в Чорному морі від м. Очакова до гирла р. Дунаю - не більше ніж 75 м (за винятком сіток для промислу калкана чорноморського, азово-чорноморської кефалі та піленгаса).

21. Довжина однієї ставної сітки в Дніпровсько-Бузькій гирловій системі для великовічкових ($a = 75$ мм і більше) та дрібновічкових ($a = 22-50$ мм) – не більше ніж 75 м.

22. Допускається:

1) спеціалізований промисел шпрота різноглибинними тралами у Чорному морі в акваторії, обмеженій з півдня лінією мис Тарханкут (гирло Дністровського лиману (Дністровсько-Цареградський маяк)) та зі сходу меридіаном $31^{\circ}00'$ сх. д., з 15 квітня до 14 травня. Кількість суден обмежується 4 одиницями;

2) спеціалізований промисел шпрота різноглибинними тралами у Чорному морі в акваторії, обмеженій з півдня лінією мис Тарханкут (гирло Дністровського лиману (Дністровсько-Цареградський маяк)) та зі сходу меридіаном $32^{\circ}00'$ сх. д., за винятком акваторій у межах об'єктів природно-заповідного фонду, – з 15 травня до 15 жовтня. Кількість суден обмежується 4 одиницями;

3) спеціалізований промисел ставними сітками азово-чорноморської кефалі у причорноморських лиманах (крім Дніпровсько-Бузького) і пов'язаних із морем озерах (крім озера Донузлав), крок вічка яких встановлюють територіальні органи Держрибагентства, в районі діяльності яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до наукових обґрунтуванням наукових установ;

4) спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі обкидними сітками з кроком вічка $a = 24-40$ мм у Джарилгацькій, Каржинській, Перекопській затоках, Каланчацькому лимані і в прибережній 500-метровій зоні Каркінітської затоки, прилеглої до острова Джарилгач, у період з 01 червня до 15 листопада, за винятком періоду нерестової заборони. Довжина однієї сітки не має перевищувати 100 м. Застосування поріжі та рам у сітках забороняється. У процесі промислової операції сітки мають зберігати контакт із суднами, і вибірка має виконуватись одразу після замету. Загальна кількість сіток – не більше ніж 104 одиниці. Мінімальна кількість сіток на бригаду (ланку) – 8 одиниць;

5) спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі сітковими пастками з кроком вічка $a = 24-40$ мм у прибережній 50-метровій зоні

Каркінітської затоки у період з 11 вересня до 31 жовтня, за винятком періоду нерестової заборони. Сітки в пастках встановлюються на металевих кілках. Кількість сіток у кожній пастці не більше ніж 2 одиниці (застосування поріжі та рам у сітках забороняється). Довжина однієї сітки не має перевищувати 75 м. Загальна кількість пасток – не більше ніж 12 одиниць;

6) спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі ставними неводами та/або гардами і неспеціалізований промисел ставними неводами та/або гардами інших мігруючих видів риб у сполучних каналах, що з'єднують море з лиманами (Дофінівським, Тилігульським, Будацьким (Шаболатським), Тузловськими та іншими), озерами (крім озера Донузлав) і в сполучних каналах, що з'єднують Дністровський та Будацький (Шаболатський) лимани на підставі наукових обґрунтувань наукових установ;

7) спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі ставними неводами та/або гардами і неспеціалізований промисел ставними неводами та/або гардами інших мігруючих видів риб у сполучних каналах, що з'єднують море з лиманами та озерами, які є територіями та об'єктами природно-заповідного фонду або їх частинами, здійснюється з урахуванням ліміту на використання природних ресурсів в межах цих територій та об'єктів природно-заповідного фонду та за умови забезпечення міграційного шляху для гідробіонтів не менше 1/3 ширини сполучного каналу;

8) спеціалізований промисел азово-чорноморської кефалі обкидними сітками з кроком вічка $a = 20-40$ мм у 500-метровій зоні, прилеглої до гирла р. Дунай, на ділянці, обмеженій на півночі с. Приморське, а на півдні – межею територіальних вод – у період з 15 червня до 15 листопада. Довжина однієї сітки не має перевищувати 100 м.

У процесі промислової операції вибірка сіток має виконуватись одразу після замету. Загальна кількість сіток – не більше ніж 72 одиниці. Мінімальна кількість сіток на бригаду (ланку) – 4 одиниці;

9) спеціалізований промисел тільки у Дністровському лимані волокушами в період з 01 січня до 31 березня та з 15 листопада до 31 грудня, за винятком заборонених ділянок;

10) спеціалізований промисел тільки в р. Дніпро від греблі Каховської ГЕС униз за течією впродовж 10-кілометрової забороненої зони тільки волокушами в кількості 1 одиниці (довжина – до 100 м, крок вічка сіткового полотна $a = 5,0-6,5$ мм);

11) спеціалізований промисел тільки в акваторії Дніпровського лиману бурилами з кроком вічка сіткового полотна в матні $a = 5,0-6,5$ мм, у приводах – не більше ніж $a = 14$ мм, у крилах – не більше ніж $a = 18$ мм, на глибинах не

менше ніж 4 метри. В акваторії Бузького лиману бурилами з кроком вічка сіткового полотна в матні $a = 5,0-8,0$ мм, у приводах – не більше ніж $a = 18$ мм, у крилах – не більше ніж $a = 24$ мм. Промисел має здійснюватися на глибинах не менше ніж 4 метри;

12) спеціалізований промисел тільки конусними пастками (площа вхідного отвору до 10 кв. м, крок вічка сіткового полотна $a = 4,0-6,5$ мм) з суден лише в темний час доби з використанням штучного освітлення:

у Бузькому лимані в кількості 30 одиниць протягом усього року (за винятком періоду весняно-літньої заборони);

в акваторії пониззя р. Дніпро у кількості 4 одиниці протягом усього року (за винятком періоду весняно-літньої заборони);

у Дніпровському лимані у кількості 12 одиниць протягом усього року (за винятком періоду весняно-літньої нерестової заборони);

13) спеціалізований промисел оселедця у Дністровському лимані та р. Дністер – з 01 квітня до 05 червня (за винятком встановленої територіальними органами Держрибагентства заборони у період масового нерестового ходу: п'ятиденної – у Дністровському лимані, в рукаві Турунчук і в основному руслі р. Дністер від устя до с. Паланка (відмітка 28 км); десятиденної – від с. Паланка до греблі Дубосарської ГЕС).

У Дністровському лимані в період весняно-літньої нерестової заборони допускається спеціалізований промисел оселедця ставними сітками в районі на південь від лінії, що з'єднує північні межі смт Шабо та Роксолани;

14) спеціалізований промисел оселедця в пониззі р. Дніпро плавними сітками з кроком вічка $a = 30-32$ мм у кількості 15 одиниць (довжина однієї сітки не більше ніж 150 м) в акваторії від смт Дніпряни вниз за течією до тоні Підмостна, від нижньої межі тоні Монастирська вниз за течією до верхньої межі Дніпровського забороненого простору, за винятком встановленої, за погодженням з науковою установою, територіальними органами Держрибагентства на період масового нерестового ходу десятидобової заборони;

15) спеціалізований промисел оселедця в Дніпровському та Бузькому лиманах на глибинах не менше ніж 4 метри ставними сітками з кроком вічка $a = 28-30$ мм у кількості 100 одиниць, виготовленими виключно з капронового волокна, з 01 квітня до кінця весняно-літньої заборони;

16) спеціалізований промисел оселедця у р. Дунай та передгірловому просторі – з 01 березня до 05 липня, за винятком встановленої територіальними органами Держрибагентства на період масового нерестового ходу десятидобової заборони на ділянці від моря до відгалуження Тульчинського гирла і заборони тривалістю двадцять діб вгору по річці від відгалуження

Тульчинського гирла. Висота сіток не має перевищувати 6 метрів, у плавних сітках допускається поріж із мінімальним кроком вічка $a = 200$ мм. Товщина нитки полотна та поріжі у плавних сітках не має перевищувати 1,2 мм. мінімальний розмір вічка $a = 32$ мм;

17) спеціалізований промисел пузанка в пониззі р. Дніпро у період з 01 травня до закінчення весняно-літньої нерестової заборони плавними сітками з кроком вічка $a = 22$ мм та $a = 24$ мм у кількості 4 та 6 одиниць (довжина однієї сітки не більше ніж 150 м) в акваторії від смт Дніпряни вниз за течією до тоні Підмостна, від нижньої межі тоні Монастирська вниз за течією до верхньої межі Дніпровського забороненого простору;

18) спеціалізований промисел скатів сітками у Джарилгацькій, Каржинській, Перекопській, Ягорлицькій та Гендрівській затоках. Загальна кількість сіток – не більше ніж 350 одиниць, мінімальна кількість сіток на бригаду (ланку) – 20 одиниць. У випадку прилову калкану чорноморського або інших водних біоресурсів користувачами, які не мають квоти добування (вилову) для здійснення їх добування (вилову), весь прилов зазначених видів водних біоресурсів у будь-якому вигляді випускається у їх середовище існування;

19) спеціалізований промисел піленгаса, чорноморської хамси та атерини кошільними та кільцевими неводами у Тилігульському лимані протягом усього року;

20) спеціалізований промисел чехоні та тарані у р. Дунай з її придатковою системою сітками з кроком вічка $a = 36-40$ мм, у тому числі в обкидному режимі, без використання рам та поріжі;

21) спеціалізований промисел чехоні, тарані та рибаця звичайного у р. Дністер з її придатковою системою і в Дністровському лимані сітками з кроком вічка $a = 32-38$ мм без використання рам та поріжі;

22) спеціалізований промисел рослиноїдних видів риби (товстолобики, білий амур) у пониззі р. Дніпро плавними сітками з кроком вічка $a = 90-120$ мм у кількості 15 одиниць (довжина однієї сітки не більше ніж 150 м) до початку весняно-літньої заборони та з 01 вересня до 31 грудня в акваторіях від смт Дніпряни вниз за течією до тоні Кіндратиха (район с. Новотягинка), від нижньої межі тоні Монастирська вниз за течією до верхньої межі Дніпровського забороненого простору;

23) під час неспеціалізованого промислу у Дніпровсько-Бузькій гирловій системі застосування ятерів з мінімальним розміром вічка в бочці $a = 30$ мм, сажалці, замку і крилах – $a = 36-40$ мм. Максимальна довжина крила ятера для

заплавної системи р. Дніпро становить не більше ніж 25 м. Початок постановки крила має бути прив'язаний до берегової лінії або до межі прибережної вищої надводної рослинності (за винятком акваторії Кардашинського кар'єру);

24) неспеціалізований промисел в акваторії Дніпровського та Бузького лиманів закидними частиковими неводами у кількості 6 одиниць на постійних тонях у районах островів Янушів, Вербки, сіл Станіслав, Олександрівка та Василівка (Миколаївського району), Аджигольської та Волоської кіс. Одночасне використання на одній тоньовій ділянці більше 1 одиниці закидного частикового невода забороняється;

25) неспеціалізований промисел закидними частиковими неводами у кількості 9 одиниць на річках Дніпро, Південний Буг та Інгулець протягом року, за винятком періоду весняно-літньої заборони, на постійних тонях, визначених територіальними органами Держрибагентства, за погодженням з науковою установою;

26) неспеціалізований промисел частиковими волокушами у кількості 5 одиниць протягом року, за винятком періоду весняно-літньої заборони, в усіх акваторіях додаткової системи пониззя р. Дніпро, визначених територіальними органами Держрибагентства, за погодженням з науковою установою. Додатково дозволяється використання однієї частикової волокуші до початку весняно-літньої заборони та з 01 жовтня до 31 грудня в акваторіях додаткової системи р. Дніпро від смт Дніпряни вниз за течією до Антонівського автомобільного мосту;

27) спеціалізований промисел рапани у Чорному морі підйомними пастками, які за конструкцією є пасивними закритими камерами з одним або декількома вхідними пристроями;

28) спеціалізований промисел рапани у Чорному морі (за винятком Каркінітської затоки) драгою Хижняка з 01 січня до 09 лютого та з 01 червня до 31 грудня. Кількість драг обмежується 120 одиницями;

29) ручний збір рапани у Чорному морі скребачками, підсаками, щипцями, руками – протягом всього року;

30) спеціалізований промисел креветки волокушами і ручними сачками у Чорному морі із затоками, лиманами (крім Дніпровсько-Бузького) і пов'язаними з морем озерами у період з 01 січня до 31 травня і з 01 серпня до 31 грудня. Кількість волокуш обмежується 37 одиницями;

31) спеціалізований промисел креветки в акваторії Чорного моря – від с. Коблеве до межі Автономної Республіки Крим (по Перскопській затоці) – у період з 01 січня до 31 травня та з 01 серпня до 31 грудня:

ятерами з мінімально допустимим кроком вічка:

у бочці ятера – $a = 8,0$ мм;

у лійці – $a = 6,5$ мм;

у крилі – $a = 6,5$ мм;

каравками з мінімально допустимим кроком вічка:

у котлі – $a = 8$ мм;

у дворі – $a = 6,5$ мм;

у крилі – $a = 6,5$ мм.

Забороняється використання ятерів для спеціалізованого промислу креветки з довжиною кутка менше ніж 1 метр, а також використання каравок та ятерів з довжиною крила більше 50 метрів.

У період з 01 до 31 травня та з 01 до 31 серпня ятери повинні мати в гирлах сіткову перегородку з максимально допустимим розміром вічка $a = 28$ мм.

Кількість ятерів обмежується 830 одиницями.

32) спеціалізований промисел личинок хірономід мотильницями, сачками, рамками-ситами з капронового газу із застосуванням знарядь лову для змутнення мулу (насоси або помпи) у водних об'єктах або на їх ділянках, які не використовуються на цей час з метою вилову риби, у період з 01 січня до 31 травня і з 01 вересня до 31 грудня. Відповідні водні об'єкти та їх ділянки, а також граничну кількість знарядь лову визначають територіальні органи Держрибагентства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ. Загальна кількість насосів або помп обмежується 35 одиницями;

33) спеціалізований промисел рачків артемії у внутрішніх солоних водоймах та лиманах сачками (діаметром вхідного отвору не більше ніж 1 м) та волоками (завдовжки до 15 м) – з 01 січня до 31 березня і з 15 вересня до 31 грудня;

34) ручне збирання яєць артемії з берегових наносів у внутрішніх сологих водоймах та лиманах – з 01 січня до 31 березня та з 01 жовтня до 31 жовтня;

35) спеціалізований промисел медуз у Каркінітській та Джарилгацькій затоках ручними сачками у період з 01 червня до 30 листопада.

23. На підставі наукових обґрунтувань наукових установ на відповідний рік територіальним органам Держрибагентства надається право визначати строки, в які прилов кефалевих у сітки під час промислу бичка у чорноморських лиманах не регламентується, у тому числі в період нерестової заборони на кефаль.

24. Забороняється проводити промислові операції у темну пору доби без стаціонарних ходових вогнів або сигнальних засобів, визначених пунктами 6 та 7 розділу VI Типового табеля забезпечення постачання суден флоту рибної промисловості, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13 червня 2012 року № 354, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 липня 2012 року за № 1095/21407 (у редакції наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 18 березня 2019 року № 140).

25. Забороняється:

1) промисел:

водних біоресурсів, занесених до Червоної книги України;
осетрових видів риб та їх гібридів;
ікрянних самиць рака і особин рака непромислового розміру;

2) застосування сіток для промислу бичків у Каркінітській затоці, за винятком акваторій Джарилгацької, Каржинської та Широкої заток;

3) застосування сіток для промислу глоси та піленгаса у Джарилгацькій, Каржинській і Широкій затоках;

4) промисел протягом усього року в Тилігульському лимані та р. Тилігул на північ від лінії, що з'єднує південну частину с. Гуляївка та північної околиці с. Волкове, до гирла р. Тилігул та в заплаві цієї річки від гирла до автошляху, що з'єднує села Косівка і Мар'янівка;

5) спеціалізований промисел піленгаса сітками:

у Чорному морі на північ від лінії, що з'єднує мис Тарханкут із Дністровсько-Царгородським маяком, та на захід від меридіана 30°00' сх. д. – з 15 червня до 14 жовтня;

у Ягорлицькій затоці – у період з 01 травня до 14 жовтня;

6) спеціалізований промисел бичка сітками та волокушами в Дністровському лимані;

7) ведення промислу бичка ятерами у Дністровському лимані на період спарювання, виношування ікри та рачат і личьки рака на північ від лінії, що з'єднує північну межу м. Білгород-Дністровський та північну межу м. Овідіополь;

8) промисел у р. Дністер та її придатковій системі – з 15 квітня до 15 червня (крім спеціалізованого промислу оселедця);

9) промисел частиковими закидними неводами у Дністровському лимані та пониззі р. Дністер в темну пору доби з часу за годину після заходу сонця та за годину до сходу сонця;

10) використання ставних сіток у річках Дніпро, Інгулець, Інгул з їх додатковими системами;

11) застосування механічної тяги під час використання закидного неводу у Дністровському лимані для його протягання по рибогосподарському водному об'єкту;

12) спеціалізований промисел оселедця закидними неводами і волокушами під час весняно-літньої нерестової заборони у р. Дніпро;

13) використання на промислі у Дніпровсько-Бузькій гирловій системі ставних сіток з кроком вічка $a = 51-74$ мм;

14) промисел у р. Дунай на 45 діб - у період з 01 квітня до 15 червня (крім спеціалізованого промислу оселедця);

15) використання ставних сіток з кроком вічка $a = 38-40$ мм та $a = 75$ мм з 10 лютого до 20 червня у Дніпровському та Бузькому лиманах;

16) спеціалізований промисел піленгаса у Дніпровському та Бузькому лиманах за відсутності його щільних промислових концентрацій, що визначають територіальні органи Держрибагентства, на підставі наукових обґрунтувань наукових установ;

17) розміщення ставних сіток у Дніпровському та Бузькому лиманах і р. Південний Буг з 08:00 до 18:00 від закінчення весняної заборони до 15 вересня;

18) використання сіток з монопіткових делей з діаметром верхньої або нижньої підбори менше ніж 3 міліметри;

19) застосування ятерів і сіток у гирлах та протоках озер і лиманів, з'єднаних з Чорним морем, застосування ставних знарядь лову у прилеглий акваторії на 500 метрів в обидва боки від гирла та углиб водного об'єкта протягом усього року;

20) спеціалізований промисел катрана сітками;

21) застосування під час промислу наживних гачків;

22) неспеціалізований промисел у передгірловому просторі р. Дунай ставними сітками з вічком вище ніж 45 мм;

23) спеціалізований промисел скатів сітками у Чорному морі з 01 листопада до 31 грудня;

24) спеціалізований промисел мідії і ранани драгою Хижняка у Чорному морі у період з 10 лютого до 31 травня;

25) промисел філофори і цистозіри (крім збирання штормових викидів цистозіри).

26. Прилов заборонених до промислу водних біоресурсів та водних біоресурсів, на які під час промислу розповсюджується період нерестової заборони, а також тварин, що не належать до водних біоресурсів (земноводні, плазуни, птахи та ссавці), слід негайно повернути у природне середовище незалежно від їх стану. Під час повернення у природне середовище таких тварин необхідно уникати нанесення їм травм.

27. Прилов особин водних біоресурсів непромислового розміру (за винятком осетрових видів риб і їх гібридів) під час спеціалізованого промислу інших видів допускається відповідно до норм, установлених для неспеціалізованого промислу згідно з пунктом 18.4 глави 18 Правил рибальства.

Прилов осетрових видів риб і їх гібридів негайно повертається у середовище їх існування незалежно від їх стану, не піднімаючи частину знаряддя лову з приловом на борт судна. Повернення осетрових видів риб і їх гібридів у середовище їх існування із знарядь лову здійснюється одразу після закінчення промислової операції. Знаходження осетрових видів риб і їх гібридів на судні забороняється.

28. Під час здійснення спеціалізованого промислу в Чорному морі не обмежується обсяг прилову особин водних біоресурсів, для яких не установлено ліміти спеціального використання та не визначено прогнози допустимого вилову водних біоресурсів і не встановлено мінімально допустимий розмір для вилучення.

29. Мінімально допустимий для промислового вилучення розмір білого, строкатого товстолобиків та білого амура в Дніпровсько-Бузькій гірловій системі становить 60 см.

30. Мінімальний крок вічка у сітках під час промислу бичка $a = 22$ мм, у Тилігульському лимані – $a = 20$ мм. Максимальний крок вічка у сітках під час промислу бичка не має перевищувати 28 мм. Максимальна довжина однієї сітки

не має перевищувати 75 м.

31. Мінімальний крок вічка в сітках у разі їх використання під час неспеціалізованого промислу у Дністровському лимані $a = 65$ мм, у р. Дунай – $a = 45$ мм.

32. У чорноморських лиманах (крім Дніпровсько-Бузького) і пов'язаних з морем озерах (крім оз. Донузлав) промислові міри піленгаса та азово-чорноморської кефалі, мінімальний крок вічка в знаряддях лову для їх промислу та строки промислу визначають територіальні органи Держрибагентства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ.

33. Висота частикових плавних сіток у р. Дунай не має перевищувати 6 метрів, допускається поріж з мінімальним кроком вічка $a = 200$ мм. Товщина нитки полотна і поріжі частикових плавних сіток не має перевищувати 1,2 мм.

34. Під час неспеціалізованого промислу ставними неводами у лиманах (крім Дністровського та Дніпровсько-Бузького) мінімально допустимий крок вічка становить у котлі $a = 8$ мм, дворі – $a = 10$ мм, крилах – $a = 14$ мм.

35. Крок вічка у сітках під час вилучення оселедця має бути не більше ніж $a = 40$ мм (за винятком р. Дніпро та Дніпровсько-Бузького лиману).

36. Під час прилову особин водних біоресурсів непромислового розміру в акваторії Дніпровсько-Бузької гирлової системи вищому, ніж встановлено Правилами рибальства, територіальний орган Держрибагентства приймає рішення про заборону промислу у відповідному районі (у разі наявності чотирьох актів перевірки прилову особин водних біоресурсів непромислового розміру) знаряддями лову, якими здійснюється прилов, строком до 20 діб, але не менше ніж 10 діб.

37. У разі виявлення фактів прилову донних видів риб непромислового розміру, встановленого Правилами рибальства при спеціалізованому промислі драгою Хижняка у Чорному морі, територіальний орган Держрибагентства, в районі діяльності якого здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів, за погодженням з науковою установою приймає рішення про заборону промислу у відповідному районі промислу.

38. У разі прилову живих китоподібних користувач водних біоресурсів зобов'язаний максимально швидко звільнити тварин. За потреби допомога морським ссавцям надається на місці з подальшим поверненням їх до природного середовища.

39. Граничну кількість знарядь лову для р. Дунай у 2022 році наведено

в Додатку 1 до цього Режиму.

40. Граничну кількість знарядь лову для Дністровського лиману і пониззя р. Дністер у 2022 році наведено у Додатку 2 до цього Режиму.

Мінімальна сумарна кількість сіток і ятерів (за винятком тих, що застосовуються для промислу раків) на ланку – 30 одиниць. Мінімальна кількість оселедцевих сіток на ланку – 5 одиниць.

41. Граничну кількість знарядь лову для Дніпровсько-Бузької гирлової системи у 2022 році наведено у Додатку 3 до цього Режиму.

Мінімальна сумарна кількість розподілених ставних сіток (за винятком тих, що застосовуються для промислу оселедця) і ятерів (за винятком тих, що застосовуються для промислу раків) на ланку – 15 одиниць.

42. Розподіл знарядь лову між користувачами водних біоресурсів для тих випадків, коли кількість знарядь лову обмежено (пункти 12, 17, 19, 22, 39-41 цього Режиму), здійснює територіальний орган Держрибагентства за письмовими заявами користувачів водних біоресурсів. Територіальний орган Держрибагентства для розгляду поданих заяв утворює комісію, що є консультативно-дорадчим органом, до складу якої входять представники територіального органу Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів, а також можуть бути залучені представники громадських об'єднань та асоціацій користувачів водних біоресурсів (за згодою), які здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів у цьому рибогосподарському водному об'єкті (його частині). Подані заяви розглядає комісія з дотриманням вимог Порядку та, з урахуванням резерву добування (вилову) для кожного об'єкта промислу, встановленого наказом Мінагрополітики про розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знарядь лову пропорційно резерву добування (вилову).

Заяви мають бути подані користувачами водних біоресурсів не пізніше ніж за 15 робочих днів до початку відповідного промислу.

За результатами розгляду поданих заяв територіальний орган Держрибагентства у строк не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку промислу видає наказ про розподіл знарядь лову та суден між користувачами водних біоресурсів та не пізніше ніж за три робочих дні до початку промислу надсилає такий наказ до Держрибагентства.

У разі наявності залишку нерозподіленої кількості знарядь лову допускається подання заяв та їх розгляд пізніше визначеного строку.

Розподіл між користувачами водних біоресурсів бирок у басейні Чорного моря, передбачений Порядком, здійснюється відповідно до наказу територіального органу Держрибагентства, з урахуванням наказу територіального органу Держрибагентства про розподіл знарядь лову та суден між користувачами водних біоресурсів, який протягом трьох робочих днів з дня видання надсилається до Держрибагентства.

У разі втрати бирок користувач водних біоресурсів інформує територіальний орган Держрибагентства у строк, що не перевищує трьох робочих днів.

43. Спеціальне використання в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» згідно з режимами цих територій та об'єктів, визначених у положеннях про них та в проектах організації територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

Наукові лови у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюються відповідно до наукових програм науково-дослідних (наукових) установ, погоджених відповідними спеціальними адміністраціями територій та об'єктів природно-заповідного фонду і схвалених Міндовкілля.

Спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється в межах ліміту та на підставі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Користувачі водних біоресурсів повинні бути ознайомлені з режимом територій та об'єктів природно-заповідного фонду та особливими умовами використання водних біоресурсів.

**Начальник Управління
регулювання аграрних ресурсів**



Ольга ПАЗИНИЧ

Додаток І
до Режиму рибальства в
басейні Чорного моря
у 2022 році
(пункт 39)

**ГРАНИЧНА КІЛЬКІСТЬ
знарядь лову для р. Дунай**

Ятери, шт.	Сітки, шт.					
	оселедцеві ставні (мінімаль ний крок вічка а = 32 мм)	оселедцеві плавні (мінімаль ний крок вічка а = 32 мм)	частикові плавні (крок вічка понад а = 45 мм)	частикові ставні (крок вічка понад а = 45 мм)	кефалеві обкидні* (крок вічка а = 20-40 мм)	Сітки (з кроком вічка а = 20-40 мм)
1730	620	1500	1300	1650	72	350

* Для використання у передгирловому просторі.

Додаток 2
до Режиму рибальства в басейні
Чорного моря у 2022 році
(пункт 40)

ГРАНИЧНА КІЛЬКІСТЬ
знарядь лову для Дністровського лиману і пониззя р. Дністер

Закидні неводи, волокуші, шт.		Ятери з кроком вічка а = 30 мм і більше та сітки з кроком вічка а = 65 мм і більше*, шт.	Ятери, шт.		Сітки, шт.		
крок вічка а = 30 мм і більше	тюлькові		бичкові	раколові	оселедцеві ставні	оселедцеві плавні*	з кроком вічка а = 32-38 мм
4	5	3000	800	500	800	40	500

* Включаючи плавні сітки з кроком вічка а = 65 мм в кількості 15 штук, які можуть використовуватись без застосування механічної тяги у р. Дністер та рукаві р. Турунчук. Одиниця ятеру – це 1 бочка.

Додаток 3
до Режиму рибальства в басейні
Чорного моря у 2022 році
(пункт 41)

ГРАНИЧНА КІЛЬКІСТЬ
знарядь лову для Дніпровсько-Бузької естуарної системи

Назва знарядь лову	Кількість, шт.
Сітки з кроком вічка $a = 38-40,50$ мм	2200
Сітки з кроком вічка $a = 75$ мм і більше	2100
Сітки з кроком вічка $a = 22-24$ мм	1300
Сітки плавні з кроком вічка $a = 22-24$ мм	10
Сітки плавні з кроком вічка $a = 30-32$ мм	15
Сітки плавні з кроком вічка $a = 90-120$ мм	15
Сітки ставні з кроком вічка $a = 28-30$ мм	100
Частикові ятери для використання у Дніпровсько-Бузькому лимані	380
Частикові ятери для використання у придатковій системі пониззя р. Дніпро	490
Раколовні ятери	90
Раколовки	300
Закидні частикові неводи	15
Волокуші частикові	6
Пузанкові закидні неводи	2
Тюлечні волокуші	1
«Бурила» тюлечні	68
Конусні тюлечні пастки	46

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році»

1. Мета

Впорядкування організації промислового рибальства та раціональне використання водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності в басейні Чорного моря у 2022 році.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, наукового обґрунтування Інституту рибного господарства та екології моря, з урахуванням пропозицій та зауважень, наданих до проекту наказу оприлюдненого 20 грудня 2021 року.

Необхідність розроблення проекту наказу зумовлено державним регулюванням спеціального використання водних біоресурсів в басейні Чорного моря з метою їх невиснажливого використання у 2022 році.

Проектом наказу пропонується доповнити та уточнити окремі положення Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 08 грудня 1998 року № 164, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 09 березня 1999 року за № 147/3440, якими регламентується порядок здійснення і регулювання промислу в басейні Чорного моря, що дасть змогу оптимізувати кількісний та видовий склад водних біоресурсів.

3. Основні положення проекту акта

Затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році для раціонального використання водних біоресурсів, збереження їх запасів та забезпечення продовольчої безпеки держави.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»;

Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124;

Порядок здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 992;

наказ Державного комітету рибного господарства України від 08 грудня 1998 року № 164 «Про затвердження Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 09 березня 1999 року за № 147/3440.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект наказу не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи, у зв'язку з тим, що наказ не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

7. Оцінка відповідності

У проекті наказу відсутні положення, що стосується зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення

корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадської гендерно-правова експертизи не проводились.

8. Прогноз результатів

Проект наказу є регуляторним актом.

Реалізація наказу матиме позитивний вплив на інтереси громадян, державу та суб'єктів господарювання, що провадять господарську діяльність з промислового вилову водних біоресурсів в басейні Чорного моря.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Громадяни	Насичення ринку України високоякісною рибною продукцією вітчизняного виробництва	Проект наказу спрямований на уточнення та доповнення окремих положень Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 08 грудня 1998 року № 164, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 09 березня 1999 року за № 147/3440, якими регламентується порядок здійснення і регулювання промислу в басейні Чорного моря, що дасть змогу оптимізувати кількісний та видовий склад водних біоресурсів, впорядкувати організацію промислового рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році
Державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів	Впорядкування організації промислового рибальства в басейні Чорного моря, раціональне використання водних біоресурсів	
Суб'єкти господарювання, які здійснюють промислове рибальство водних біоресурсів в басейні Чорного моря	Захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною	

Голова Державного агентства меліорації та рибного господарства України

Артем РІПЕНКО

« ___ » _____ 2022 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря
у 2022 році»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» з метою забезпечення охорони, раціонального використання окремих видів водних біоресурсів, а також для доповнення, уточнення або зміни правил промислового рибальства, якими визначаються райони, способи і строки вилову (вилову, добування, збирання) водних біоресурсів, типи, розміри та кількість рибопромислових суден, знаряддя вилову, їх кількість, допустимі до вилову розміри об'єктів промислу, вимоги щодо їх охорони, а також умови користування промисловими ділянками рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), навантаження на кожний водний об'єкт за кількістю та потужністю плавзасобів можуть розроблятися режими для окремих рибогосподарських водних об'єктів (їх частин).

З метою доповнення та уточнення Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 08 грудня 1998 року № 164, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 09 березня 1999 року за № 147/3440 (із змінами) (далі – Правила рибальства), а також здійснення державного нагляду (контролю) природоохоронними органами за виловленням ресурсу загальнодержавного значення (водних біоресурсів) суб'єктами рибного господарства на підставі наукових обґрунтувань державного підприємства «Одеський центр Південного науково-дослідного інституту морського рибного господарства та океанографії» розроблено проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» (далі – проект наказу).

Прийняття проекту наказу дасть змогу впорядкування організації промислового рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році, забезпечить раціональне використання водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності, які здійснюють промислове рибальство, а також дасть змогу здійснювати природоохоронні заходи уповноваженими, на забезпечення охорони, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах загальнодержавного значення, державними органами на більш високому рівні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	збільшення асортименту рибної продукції на ринку України;	

	створення нових робочих місць та зайнятість населення, особливо в сільській місцевості; збільшення споживання рибної продукції власного виробництва на душу населення України, яке на даний час становить 12,4 кг	
Держава	надходження до Державного бюджету України коштів за використання водних біоресурсів у сумі понад 9,3 млн грн; збереження та стале використання природних ресурсів загальнодержавного значення	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною, організація та створення нових робочих місць; збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки країни, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості	

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки не буде створено умов для спрощення умов ведення господарської діяльності.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприяє модернізації системи державного регулювання господарської діяльності та сприяє існуванню ризиків для проявів корупції, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить доповнити та уточнити Правила рибальства. Дія зазначеного акту є обов'язковою та поширюється на підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють промислове рибальство, уповноважені державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах загальнодержавного значення.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проекту наказу забезпечить належне регулювання використання природних ресурсів загальнодержавного значення, в частині промислу водних біоресурсів на промислових ділянках внутрішніх морських вод, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні, що сприятиме їх раціональному використанню та недопущенню завдання шкоди екосистемам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	залишити без змін існуючі Правила рибальства, але даний спосіб не сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів у внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні
Альтернатива 2	прийняття проекту наказу, що забезпечить доповнення та уточнення Правил рибальства, врегулювання питань раціонального використання водних біоресурсів, а також дозволить належним чином здійснювати промислове рибальство суб'єктами господарювання різних форм власності.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	<p>зменшення надходжень до Державного бюджету України у зв'язку з тим, що суб'єкти господарювання не матимуть змоги належним чином здійснювати свою господарську діяльність;</p> <p>зменшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять промислове рибальство;</p> <p>збільшення соціальної напруги серед суб'єктів господарювання;</p> <p>скорочення робочих місць та зменшення зайнятості населення, особливо в сільській місцевості;</p> <p>зменшення асортименту рибної продукції вітчизняного виробництва, що надходить на внутрішній ринок;</p> <p>зменшення споживання рибної продукції на душу населення</p>
Альтернатива 2	здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі; надходження до Державного	відсутні

	<p>бюджету України коштів за використання водних біоресурсів у сумі понад 9,3 млн грн; збереження та стале використання природних ресурсів; захист вітчизняного товаровиробника, створення сприятливих умов щодо забезпечення існуючих і новостворених потужностей рибопереробних та інших підприємств сировиною, організація та створення нових робочих місць; збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки держави, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості, розширення її асортименту; збільшення споживання рибної продукції населенням України (на даний час споживається близько 12,4 кг на душу населення при нормі фізіологічних потреб на душу населення – 20 кг)</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	зменшення кількості та асортименту рибної продукції
Альтернатива 2	збільшення кількості рибної продукції на душу населення; створення нових робочих місць, особливо у сільській місцевості; забезпечення зайнятості населення	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	6	64	120	190
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	3	34	63	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	блокування здійснення господарської діяльності, суб'єктами рибного господарства що негативно вплине на розвиток підприємництва
Альтернатива 2	Уточнення та доповнення Правил рибальства, шляхом регламентації норм порядку щодо промислу водних біоресурсів, не передбачених Правилами рибальства, на підставі наукових обґрунтувань наукових установ	для суб'єктів великого та середнього підприємництва: за 1 рік – 8 892 грн; за 5 років – 44 460 грн для суб'єктів малого підприємництва: за 1 рік – 19 251,00 грн; за 5 років – 96 257,76 грн

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	не передбачені	не передбачені
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	не передбачені	не передбачені

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Витрати на ведення обліку: Журнал прийнятих (ВБР) 1 екз. / 1 рік на 1 суб. господ. × 30 грн × 1 екз. = 30 грн Журнал обліку (ВБР) 1 екз. / 1 ланку 6,5 ланок × 30 грн × 1 екз. = 195 грн Квитанція 1 шт. / в день 0,50 грн / 1 шт., робочих днів 226*. 226 × 0,50 грн = 113 грн 113 грн × 1 ланку на 1 рік 6,5 ланок × 113 грн квитанції на 1 рік = 734,50 грн Усього на 1 рік: 929,5 грн	4 647,5 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Дозвіл видається безкоштовно (на 5 років) Заповнення заяви, довідки 2 арк. / 0,50 коп. = 1 грн × 1 суб. госп. = 1 грн Усього на 1 рік: 1 грн	Дозвіл видається безкоштовно (на 5 років) 1 грн
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Для заповнення заявок, довідок, звітів, квитанцій, журналів: 5 кулькових ручок / 8 грн / шт. = 40 грн 3 олівці × 2 грн / шт. = 6 грн	2 762,50 грн

		1 лінійка × 10 грн / шт. 1 гумка × 6 грн / шт. 1 ножиці × 20 грн шт. 2 пачка скріпок × 3 грн пач. = 6 грн 85 грн / 1 ланка × 6,5 ланок = 552,50 грн Усього: на 1 суб. госп. / 1 рік 552,5 грн	
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ: (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	929,5 грн (рядок 3) + 1 грн (рядок 5) + 552,5 грн (рядок 6) = 1 482 грн	4 647,5 грн (рядок 3) + 1 грн (рядок 5) + 2 762,50 грн (рядок 6) = 7 410 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти середнього підприємства – 6 суб'єкти великого підприємства – 0	суб'єкти середнього підприємства – 6 суб'єкти великого підприємства – 0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень	суб'єкти середнього підприємства – 1 482 грн (рядок 9) × 6 (рядок 10) = 8 892 грн суб'єкти великого підприємства – 0	суб'єкти середнього підприємства – 7 410 грн (рядок 9) × 6 (рядок 10) = 44 460 грн суб'єкти великого підприємства – 0

*Календарний рік налічує 365 днів, з них 70 днів – нерестова заборона, приблизно 28 днів – вихідні, 11 днів – святкові, 30 днів – форс-мажорні обставини (шторм, льодостав), отримуємо 226 робочих днів.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення	не передбачені	не передбачені	не передбачені

кваліфікації персоналу тощо				
Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів)		не передбачені		не передбачені
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на	Витрати	Разом за рік	Витрати за
------------	------------	---------	--------------	------------

	проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	(стартовий)	п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	не передбачені		не передбачені	

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	для суб'єктів великого та середнього підприємництва: за 1 рік – 8 892 грн; за 5 років – 44 460 грн для суб'єктів малого підприємництва: за 1 рік – 19 251,00 грн; за 5 років – 96 257,76 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення Правил рибальства без змін залишиться нерегульоване питання спеціального використання водних біоресурсів та здійснення заходів державного нагляду (контролю). Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проекту наказу дасть змогу суб'єктам рибного господарства раціонально використовувати природні ресурси та врегулювати питання здійснення природоохоронних заходів та заходів державного нагляду (контролю).

		Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена шляхом прийняття наказу, що дасть можливість не порушувати нормативно правові акти щодо спеціального використання водних біоресурсів	витрати наведені у відповідних таблицях	враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 1	вигоди відсутні	витрати відсутні	оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, що сприятиме блокуванню здійснення діяльності суб'єктами рибного господарства та	відсутні	

	збільшенню соціального напруги	
Альтернатива 2	перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту наказу повністю вирішує проблему, визначену в розділі I цього аналізу регуляторного впливу	ризики відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом наказу передбачається затвердити Режим рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році (далі – Режим рибальства), який регламентуватиме промисел водних біоресурсів, щодо яких застосовуються додаткові обмеження. Суб'єкти господарювання під час здійснення промислу будуть зобов'язані дотримуватися вимог Режиму рибальства, який пропонується визначити перелік видів риб, знарядь лову та районів промислу, що заборонені або частково заборонені для під час промислу.

Крім того, Режимом рибальства пропонується передбачити, що суб'єкти рибного господарства зобов'язані терміново інформувати територіальні органи Держрибагентства, територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції та територіальні органи Держпродспоживслужби про виявлення захворювань риби та інших водних біоресурсів, погіршення стану середовища їх перебування, випадки загибелі або виникнення загрози їх загибелі.

Механізм процедури здійснення державного контролю та використання суб'єктами рибного господарства водних біоресурсів на рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) загальнодержавного значення залишається незмінним і здійснюється відповідно до Законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища» та «Про тваринний світ».

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, проектом наказу забезпечиться належний рівень охорони навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів, екологічна безпека життєдіяльності людини і природних екосистем, виконання заходів щодо зменшення нерегульованого, непідзвітнього та неконтрольованого рибальства.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

централізованому органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, забезпечити інформування своїх територіальних органів, структурних підрозділів облдержадміністрацій з питань охорони водних біоресурсів, органів місцевого самоврядування, громадськість та інших державних органів, про вимоги регуляторного акта

шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті;

заходи, які необхідно здійснити суб'єктам рибного господарства є – ознайомлення з Режимом рибальства і доведення його безпосередньо до рибалок, які будуть здійснювати технологічні процеси, пов'язані з промислом водних біоресурсів. Разом з тим користувачі мають дотримуватись вимог та обмежень, що передбачені Режимом рибальства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади розраховані згідно з додатком 2 та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання прямих та додаткових витрат, він не передбачається.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) розроблявся та додається відповідно. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником 11 листопада 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1	Проведено засідання науково - промислової ради при Держрибагентстві	29	За результатами проведення засідання було вирішене питання щодо необхідності прийняття Режиму рибальства
---	---	----	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 184 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 64 (одиниць) та мікропідприємництва 120 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 97 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	<p>одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	<p>Інші процедури (уточнити)</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	<p>Разом, гривень: Формула:</p>	X	X	X

	(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	184		
8	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) 1 наказ (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 19,63 грн × 5 років = 98,15 грн

10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</p>	<p>0,25 год (час, який витрачається на видачу дозволу на 5 років) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи виходячи з середньо-місячної заробітної плати) = 9,815 грн</p>	Х	<p>0,25 год (час, який витрачається на видачу дозволу на 5 років) × 39,26 грн (вартість 1 год роботи виходячи з середньо-місячної заробітної плати) = 9,815 грн × 5 років = 49,075 грн</p>
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу</p>	<p>0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) = 9,815 грн × 7,66 місяців = 75,18 грн</p>	<p>0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) = 9,815 грн × 7,66 місяців = 75,18 грн</p>	<p>0,25 год (час, який витрачається суб'єктами на надання звіту в електронному вигляді в мережі Інтернет територіальному органу) 49,075 грн × 7,66 місяців = 375,915 грн</p>

	суб'єкта малого підприємництва (заробітну плату) × оціночну кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітну плату) × оціночну кількість перевірок за рік	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
14	Разом, гривень: Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	19,63 грн (рядок 9) + 9,815 грн (рядок 10) + 75,18 грн (рядок 11) = 104,625 грн	X	98,15 грн (рядок 9) + 49,075 грн (рядок 10) + 375,915 грн (рядок 11) = 523,14 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	184 (кількість суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-)	184	184

		підприємництва станом на 16.11.2021		
16	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	104,625 грн (рядок 14) × 184 (рядок 15) = 19 251,00 грн	X	523,14 грн (рядок 14) × 184 (рядок 15) = 96 257,76 грн

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	19 251,00	96 257,76
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта обмежений у часі.

Оскільки наукові обґрунтування, які розробляються науковими установами, пропонуються на певний проміжок часу (до кінця 2021 року), виникає потреба щорічно затверджувати Режим рибальства.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, залежить від суми сплати за спеціальне використання водних біоресурсів. Розмір надходжень до бюджетів різних рівнів від справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, від промислового добування у 2021 році склав понад 9,3 млн гривень.

Кількість суб'єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта і які на даний час здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів, складає близько 190 користувачів. Дія даного регуляторного акта поширюється на користувачів водних біоресурсів, які здійснюють промисловий вилов риби.

Додаткових коштів та часу, що витрачаються суб'єктами господарювання або фізичними особами з основних положень проекту наказу не передбачено, але у разі порушення природоохоронного законодавства відповідно до статті 85 Кодексу України про адміністративні правопорушення порушення правил рибальства тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від двох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб – від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання або фізичних осіб з основних положень акта середній. Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики: minagro.gov.ua.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України.

Показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, у яких буде виявлено порушення природоохоронного законодавства;

загальний вилов водних біоресурсів суб'єктами господарювання в басейні Чорного моря;

кількість розподілених знарядь лову між користувачами водних біоресурсів;

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – суб'єкти господарювання, які здійснюють промислове рибальство водних біоресурсів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість суб'єктів, які займаються спеціальним використанням водних біоресурсів у внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні.

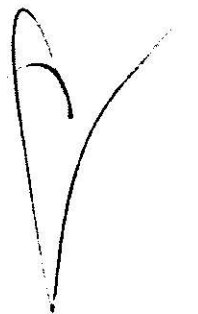
Повторне відстеження буде проводитись не пізніше ніж за три місяці до втрати чинності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, – Інститут рибного господарства НААН України, ДП «Інститут рибного господарства та екології моря», ДП «Одеський центр ПівденНІРО», територіальні органи Держрибагентства, 190 суб'єктів господарювання.

Голова Державного агентства меліорації
та рибного господарства України



Артем РІПЕНКО

«_____» _____ 2022 р.

Головна сторінка про затвердження Проєкт Наказу Міністерства від 17 грудня 2021

Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році

Відповідно до статті 6, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та очисну заводську будівництво, а також щодо підпункту 4 літери А та пункту 8 літери А Закону про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2021 року N 124, з метою забезпечення раціонального використання водних біоресурсів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Режим рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році, що додається.
2. Управління регулювання аграрних ресурсів в установленому законодавством порядку забезпечити і подати цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно розподілу функціональних обов'язків.

Міністр Ринка РЕШЕДНО

Facebook Telegram Messenger

Додатки

- 1. Р.33914 (факс, 42.84 КБ)
- 1. Поповнювальна заявка (факс, 24.43 КБ)
- 1. Анкетні реєстри членів спілки (факс, 46.43 КБ)
- 1. Додатки до проєкту Режиму (факс, 31.20 КБ)
- 1. Проект наказу від 16.02.2022 (факс, 22.60 КБ)
- 1. Проект Режиму від 16.02.2021 (факс, 44.62 КБ)
- 1. Додатки до проєкту Режиму від 16.02.2022 (факс, 36.20 КБ)
- 1. Роз'яснення про оприлюднення від 16.02.2022 (факс, 36.87 КБ)

Часто шукають

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 10 червня 2019 № 26
Про затвердження і форми прийнятих актів: актів за підписом Міністра аграрної політики та продовольства України на здійснення контролю та контролю за виконанням членів спілки за ліцензією (ліцензійну) щодо прийнятих актів: актів за підписом Міністра аграрної політики та продовольства України на здійснення контролю за виконанням членів спілки за ліцензією (ліцензійну) щодо прийнятих актів

Проект Наказу Міністерства від 21 лютого 2021
Про затвердження в Україні і видання відповідних постанов спілки щодо ліцензій на здійснення контролю за виконанням членів спілки за ліцензією (ліцензійну) щодо прийнятих актів

Проект Наказу Міністерства від 22 травня 2019
Про затвердження форм актів

Проект Наказу Міністерства від 02 травня 2019
Про затвердження Правил здійснення операційного контролю за виконанням членів спілки за ліцензією (ліцензійну) щодо прийнятих актів

Проект наказу МРП від 03 лютого 2019
Додатки до проєкту Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році

ПОВІДОМЛЕННЯ

про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році»

Міністерство аграрної політики та продовольства України відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оголошує про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» (далі – проект наказу) доопрацьованого за результатами опрацювання пропозицій і зауважень наданих до проекту наказу оприлюднено 17 грудня 2021 року, на офіційному вебсайті Мінагрополітики в мережі Інтернет – www.minagro.gov.ua, розділ «НПА»; підрозділи: «Проекти нормативно-правових актів», «Проекти наказів Мінагрополітики».

Проект наказу розроблено відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пунктів 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.

Прийняття наказу сприятиме впорядкуванню організації промислового рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році та раціональному використанню водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності.

Назва органу виконавчої влади, що розробив проект акта

Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Державне агентство меліорації та рибного господарства України.

Назва структурного підрозділу, що розробив регуляторний акт, адреса та телефон

Управління організації використання водних біоресурсів Державного агентства меліорації та рибного господарства України, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25, e-mail: license@darg.gov.ua.

Проект наказу та аналіз регуляторного впливу до нього повторно оприлюднено на офіційних вебсайтах Мінагрополітики: www.minagro.gov.ua та Держрибагентства www.darg.gov.ua.

Строк прийняття зауважень та пропозицій до проекту наказу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань визначається законодавством.

Зауваження та пропозиції надаються до:

Міністерства аграрної політики та продовольства України (01001, м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 24, тел. (044) 363-08-44), e-mail: a.boyko@minagro.gov.ua.

Державного агентства меліорації та рибного господарства України (04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25), e-mail: license@darg.gov.ua.

Державної регуляторної служби України (01011, м. Київ, вул. Арсенальна, буд. 9/11), e-mail: inform@drs.gov.ua.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

« ____ » _____ 2022 р.



UB
Мінагрополітики
№21-1230-05.1/2968 від 10.02.2022
КЕП: Висоцький Т. М. 10.02.2022 15:00
58E2D9E7F900307B0400000096132006C559600

Проект наказу Мінагрополітики "Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році" (20.12.2021) (Доопрацьований 11.02.2022)

Державне агентство меліорації та рибного господарства України відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оголошує про повторне оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році» (далі – проект наказу), доопрацьованого за результатами опрацювання пропозицій і зауважень наданих до проекту наказу оприлюдненого 20 грудня 2021 року, на офіційному вебсайті Держрибгентства – www.datrg.gov.ua, розділ «Діяльність»: підрозділ: «Регуляторна діяльність», «Проекти регуляторних актів».

Проект наказу розроблено відповідно до статей 8, 31 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», абзацу шістнадцятого підпункту 85 пунктів 4 та пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124.

Прийняття наказу сприятиме впорядкуванню організації промислового рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році та раціональному використанню водних біоресурсів суб'єктами господарювання всіх форм власності.

Назва органу виконавчої влади, що розробив проект акта

Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Державне агентство меліорації та рибного господарства України.

Назва структурного підрозділу, що розробив регуляторний акт, адреса та телефон

Управління організації використання водних біоресурсів Державного агентства меліорації та рибного господарства України, м. Київ, вул. Сичових Стрілців, буд. 45-А, тел. (044) 484-63-25, е-мэйл:

Активация Windows
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Протокол № 01/2022

засідання наради щодо розгляду пропозицій та зауважень до проектів режимів рибальства в басейні Чорного моря та рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році, які надійшли за результатами оприлюднення відповідних проектів регуляторних актів

27 січня 2022 року

м. Київ

Головуючий: Ногарев Олексій Вадимович – начальник Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства.

Секретар: Томченко Олександр Володимирович – начальник відділу іхтіології Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства.

Присутні:

Ріпенко Артем Ігорович Голова Держрибагентства;

Криворучко Олексій Віталійович директор Департаменту правового забезпечення Мінагрополітики;

Бойко Андрій Федорови завідувач сектору регулювання рибного господарства та рибної промисловості Управління аграрних ресурсів Мінагрополітики;

Бакуменко Володимир Геннадійович т.в.о. начальника Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства;

Чайка Дмитро Володимирович начальник відділу державного нагляду (контролю) та охорони водних біоресурсів Управління організації використання водних біоресурсів Держрибагентства;

Голуб Кирило Едуардович начальник відділу експертно-правової роботи та адаптації законодавства Управління правового

забезпечення Держрибагентства;

Довгий Сергій
Анатолійович

начальник відділу організації та здійснення державного нагляду за безпекою мореплавства
Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства;

Коваленко Тетяна
Олександрівна

головний спеціаліст відділу аквакультури
Управління наукового забезпечення, іхтіології та аквакультури Держрибагентства;

Дем'яненко Костянтин
Володимирович

заступник директора з наукової роботи
Інституту рибного господарства та екології моря, к.б.н.;

Бузевич Ігор Юрійович

завідувач відділу вивчення біоресурсів водосховищ Інституту рибного господарства НААН, д.б.н.

Порядок денний:

1. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році (далі – проект Режиму Чорного моря), які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році».

2. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році (далі – проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів), які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році».

СЛУХАЛИ: Голову Держрибагентства Артема Ріпенка, який представив учасників наради та повідомив, що метою її проведення є розгляд пропозицій і зауважень до проекту Режиму Чорного моря та проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів, а також визначив Олексія Ногарева головою та передав йому слово.

СЛУХАЛИ: Олексія Ногарева, який оголосив порядок денний і зазначив, що участь у засіданні дистанційно, за допомогою сучасних засобів телекомунікаційного зв'язку, приймає Дем'яненко Костянтин Володимирович.

З питань порядку денного:

1. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму Чорного моря, які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) та ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо доповнення пункту 1 проекту Режиму Чорного моря абзацом такого змісту «Терміном закінчення дії даного Режиму встановлюються дата реєстрації у Міністерстві юстиції України Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2023 році.». Вказав, що проект Режиму Чорного моря має обмежений строк дії і затверджується на 1 рік (2022 рік), також, відзначив, що пунктом 5 Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря, затверджених наказом Держкомрибгоспу від 08.12.1998 № 164, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 09.03.1999 за № 147/3440 (далі – Правила промислового рибальства в басейні Чорного моря), передбачено, що з метою створення оптимальних умов відтворення, використання водних живих ресурсів, а також їх охорони до цих Правил щорічно може розроблятися Режим рибальства в Чорному морі, який уточнює і доповнює вимоги щодо здійснення промислу в басейні Чорного моря.

У зв'язку з зазначеним повідомив, що дані пропозиції є недоцільними.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» щодо пункту 1 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з пункту 3

слів «каравка – різновид ставного невода, який складається із сітної пастки, що виступає над поверхнею води на висоту не більше 3 метрів, має постійно закріплені стінки і одне спрямовуюче крило;». При цьому зазначив, що термін «каравка» є традиційним знаряддям лову, відповідає науковому обґрунтуванню до проекту Режиму рибальства в басейні Чорного моря у 2022 році, розробленому Інститутом рибного господарства та екології моря (далі – наукове обґрунтування) та вживається в цілому по тексту проекту Режиму Чорного моря.

У зв'язку з цим, запропонував відхилити вказані пропозиції.

ВИРШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо пункту 3 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який озвучив пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) щодо виключення пункту 5 проекту Режиму Чорного моря і надав слово Володимиру Бакуменку висловити позицію Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості Держрибагентства.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Бакуменко, який повідомив, що Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості частково підтримує пропозицію надану ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та запропонував зазначений пункт викласти в такій редакції:

«5. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»».

ВИРШИЛИ:

Частково врахувати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та викласти пункт 5 проекту Режиму Чорного моря в такій редакції:

«5. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних

біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення пункту 9 проекту Режиму Чорного моря. Зазначив, що відповідно до абзацу дев'ятнадцятого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження вимагати від суб'єктів рибного господарства подання звітів про обсяги спеціального використання водних біоресурсів та контролювати їх достовірність. З метою оперативного реагування щодо недопущення перевищення встановлених обсягів добування водних біоресурсів запропонував залишити норму вказану у пункті 9 проекту Режиму Чорного моря. Крім того зауважив, що надання територіальному органу Держрибагентства користувачами водних біоресурсів оперативної інформації про обсяги добування (вилову) водних біоресурсів сприятиме попередженню перевищення встановлених лімітів спеціального використання та визначих прогнозів допустимого вилову водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» в частині виключення пункту 9 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське

об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) до пункту 14 проекту Режиму Чорного моря щодо введення заборони на промисел калкана чорноморського строком на 20 діб та заборони у період нересту промислу скатів сітками.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що за оцінкою Генеральної комісії з питань рибальства у Чорному морі (далі – ГКРС) чорноморський калкан належить до надмірно експлуатованих видів, та чорноморським країнам рекомендовано вживати заходи для зменшення промислової смертності цього виду. Крім того, чорноморському калкану присвячену окрему резолюцію ГКРС, в якій є рекомендація встановлення весняної нерестової заборони промислу калкану на строк, щонайменше, два місяці. Беручи до уваги статус України як співпрацюючої сторони в ГКРС, є доцільним щонайменше не демонструвати регрес у виконанні резолюцій цієї організації (а це відбудеться, якщо строк нерестової заборони промислу калкану буде зменшено до 20 діб). Тому запропоновано строк весняної нерестової заборони залишити без змін.

Учасники наради підтримали вказану пропозицію і запропонували пункт 14 проекту Режиму Чорного моря залишити в редакції запропонованій науковими обґрунтуваннями з огляду на резолюції ГКРС.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити пункт 14 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) до пункту 17 проекту Режиму Чорного моря щодо збільшення обмеження кількості сіток, що застосовуються для промислу калкана чорноморського і скатів, до 3600 одиниць.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, про відсутність зростання запасу чорноморського калкана. Крім того, повідомив, що спостерігається певне його

зменшення, що стало підставою зменшення ліміту вилучення чорноморського калкана у контрольованій Україною частині Чорного моря з 158 тонн у 2021 році до 138 тонн у 2022 році.

За оцінкою ГКРС чорноморський калкан належить до надмірно експлуатованих видів, тому чорноморським країнам рекомендовано вживати заходи для зменшення промислової смертності цього виду.

Беручи до уваги вищезазначене, запропоновано кількість сіток для промислу чорноморського калкану залишити без змін у кількості 2800 одиниць.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити пункт 17 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 3 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слів «сітками, крок вічка яких встановлюють територіальні органи Держрибагентства, в районі діяльності яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до наукових обґрунтуванням наукових установ». При цьому, зазначив, що в чорноморських лиманах існує декілька видів кефалі, кожний має свій цикл розвитку та росту, тому полягає необхідність у окремому регулюванні промислу даних видів у кожному з чорноморських лиманів. Крім того, зазначив, що відповідно до абзацу двадцять другого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження здійснювати передбачені законодавством заходи щодо регулювання рибальства.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що норма передбачена підпункту 3 пунктом 22 проекту Режиму Чорного моря використовується в Режимах Чорного моря декілька років і є науково обґрунтованою.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 3 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо виключення з підпункту 6 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слів «на підставі наукових обґрунтувань наукових установ. Прилов інших видів риб не обмежується» та доповнення його абзацом такого змісту: «Дозволяється прилов інших видів риб понад 50%. Лов у каналах має відбуватись тільки у постійних місцях, визначених органами рибоохорони на підставі наукових обґрунтувань.». До того ж, озвучив ще одну пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо виключення підпункту 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

При цьому, зазначив, що редакцію підпункту 6 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря було доопрацьовано з Міндовкілля та виключено слова «Прилов інших видів риб не обмежується», оскільки Правилами промислового рибальства в басейні Чорного моря вже визначено, що об'єкт промислу під час Спеціалізованого промислу водних біоресурсів повинен складати не менше 50 % від маси улову.

Крім того, Олексій Ногарев зауважив, що виключення підпункту 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря є недоцільним оскільки зазначені зміни суперечитимуть науковому обґрунтуванню та зазначив, що даний підпункт узгоджено з Міндовкілля.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Бойко, який зазначив, що доцільно ці пункти залишити в редакції, яка передбачена науковими обґрунтуваннями.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункти 6 та 7 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря слова «виготовленими виключно з капронового волокна». Зазначив, що редакція даного підпункту відповідає науковим обґрунтуванням, а ставні сітки з капронового волокна традиційно застосовуються у Дніпровсько-Бузькій гирловій системі під час здійснення промислу. Виключення цієї норми може призвести до прилову інших видів риб непромислового розміру.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич підтвердив, що дійсно є ризик прилову інших видів риб непромислового розміру при використанні сіток не з капронового волокна і запропонував залишити підпункт 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 15 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо зменшення у підпункті 16 пункту 22 Режиму Чорного моря мінімального розміру вічка у плавних сітках до $a = 30$ мм.

Зазначив, що розмір вічка передбачений даним підпунктом встановлено відповідно до наукового обґрунтування, а його зменшення може призвести до зменшення розмірного ряду оселедця, який буде виловлюватись, у зв'язку з чим є ризик нанесення шкоди його популяції і запропонував не підтримувати цю пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 16 пункту 22 проекту Режиму

Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) пропозицію щодо виключення підпункту 19 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який повідомив, що питання виключення цього підпункту обговорювалось на засіданні секції рибальства в басейні Азовського моря з ініціативи користувачів водних біоресурсів, які пропонували заборонити здійснювати промислове рибальство в Тилігульському лимані у зв'язку з тим, що частина рибогосподарського водного об'єкту знаходиться в межах природно-заповідного фонду.

Олексій Ногарев, який озвучив обсяги добування (вилову) піленгасу, хамси, атерини, кефалі, глоси, бичка у Тилігульському лимані в 2021 році.

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що враховуючи обсяги добування (вилову) водних біоресурсів у Тилігульському лимані, негативний вплив внаслідок використання закидних неводів на стан водних біоресурсів не спостерігається, а промисловий вилов дає здійснювати постійний моніторинг стану водних біоресурсів у даному рибогосподарському водному об'єкті (його частині). Тим більше, що наукове обґрунтування на заборону промислового рибальства у Тилігульському лимані відсутнє. У зв'язку з цим, запропонував залишити редакцію запропоновану Держрибагентством та науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та залишити підпункт 19 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо доповнення підпункту 28 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря в частині спеціального промислу рапани у Чорному морі (за винятком Каркінітської затоки) з 01 червня до 31 грудня словами: «бім-тралами

з горизонтальним розкриттям не більше 300 см».

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив про перспективність даного напрямку вдосконалення та розвитку знарядь та способів промислового лову рапани у Чорному морі, а також про наявність позитивного досвіду використання промислових бім-тралів у деяких чорноморських країнах. Разом з цим зауважив про обмеженість досвіду використання бім-тралів у режимі науково-дослідних робіт, а також про необхідність подальшого дослідження даного знаряддя для визначення його оптимальних параметрів.

Висловив пропозицію щодо необхідності продовження протягом 2022 року науково-дослідних робіт для впровадження бім-тралів, як одного зі знарядь/способів лову рапани та підготовки відповідного науково-біологічного обґрунтування до Режиму рибальства в Чорному морі на 2023 рік.

Олексій Ногарев, який запропонував відхилити пропозиції щодо використання бім-тралів під час здійснення промислу водних біоресурсів в Чорному морі. Зазначив, що дане питання потребує додаткового вивчення практичного застосування бім-тралів в частині їх впливу на донні біоценози і прилову ними молоді промислових видів риб, визначення їх оцадливих параметрів тощо. Крім того, запропонував, що крім проведення у 2022 році науково-дослідних робіт для отримання належного обґрунтування використання бім-тралів та включення їх до проекту Режиму Чорного моря на 2023 рік, необхідно щоб це знаряддя лову пройшло практичну апробацію в наукових установах.

Ігор Бузевич, який підтримав пропозицію необхідності проведення додаткових досліджень у 2022 році щодо використання бім-тралів під час здійснення промислу в Чорному морі.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та залишити підпункт 28 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін. При цьому, відзначити про необхідність проведення додаткових науково-дослідних робіт у 2022 році щодо використання бім-тралів в Чорному році.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1),

ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря уточнення стосовно каравок та їх параметрів при спеціалізованому промислі креветки. При цьому зазначив, що каравки та їх параметри при спеціалізованому промислі креветок були передбачені Режимом рибальства в Чорному морі у 2021 року, інформація про них наявна у науковому обґрунтуванні, та відзначив що дане знаряддя лову для креветки є традиційним.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря уточнення стосовно каравок та їх параметрів при спеціалізованому промислі креветки та залишити даний підпункт без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексій Ногарев, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо доповнення підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря словами «Мінімальна кількість ятерів на бригаду – 10 одиниць». Підставою для внесення даної пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» обґрунтувало, що дане кількість ятерів на бригаду сприятиме зменшенню промислових зусиль та буде запобіжником зловживань, коли 1-2 знаряддя лову на бригаду було б приводом виходу на промисел.

Запропонував дану пропозицію відхилити, у зв'язку з тим, що вимоги до розподілу знарядь лову, коли їх кількість обмежена передбачені Порядком здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 № 992.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» щодо доповнення підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря словами «Мінімальна кількість ятерів на бригаду – 10 одиниць» та залишити даний підпункт без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря абзацу такого змісту:

«Постановка каравок та ятерів у період з 01 серпня по 31 серпня в місцях, які визначені як місця для масового відпочинку населення, забороняється;».

Зазначив, що дана норма не має впливу на регулювання рибальства в Чорному морі і відноситься більше до соціальної сторони питання, тому запропонував підтримати пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити зазначений абзац.

ВИСТУПИЛИ:

Дмитро Чайка, Ігор Бузевич, Костянтин Дем'яненко, які обговорили запропоновані пропозиції та погодились з пропозицією щодо виключення зазначеної норми з підпункту 31 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» і ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та виключити з підпункту 31 пункту 22 абзацу проекту Режиму Чорного моря абзац: «Постановка каравок та ятерів у період з 01 серпня по 31 серпня в місцях, які визначені як місця для масового відпочинку населення, забороняється;».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) виключити з підпункту 32 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря речення: «Відповідні водні об'єкти та їх ділянки, а також граничну кількість знарядь лову визначають територіальні органи Держрибагентства на підставі наукових обґрунтувань наукових установ.». Зазначив, що дана норма відноситься до промислу личинок хірономід, які не лімітуються та властивість до динамічної зміни середовища їх існування. Крім того, зазначив, що відповідно до абзацу двадцять другого частини першої статті 10 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон) посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів зокрема мають повноваження здійснювати передбачені законодавством заходи щодо регулювання рибальства.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який підтвердив, що личинки хірономід дійсно схильні до динамічної зміни середовища їх існування. Тому зазначена норма сприятиме

оперативному регулюванню їх промислу.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» та залишити підпункт 32 пункту 22 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ РК «Симон Петро» (лист від 23.12.2021 № 38), ПП «Станіславагро» на електронну пошту, СВК «Святого Миколая» (лист від 27.12.2021 № 128), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) виключити підпункт 9 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Повідомив, що дана норма у попередніх роках визначалась приміткою до додатку 2 Режиму рибальства в басейні Чорного моря та розповсюджувалась на граничну кількість знарядь лову для Дністровського лиману і пониззя р. Дністер. Більшість пропозицій надійшли від користувачів Херсонської області, які здійснюють добування (вилон) частиковими закидними неводами в пониззі річки Дніпро та Дніпровсько-Бузькій естуарній системі. В той же час, пропозицій від користувачів водних біоресурсів, які здійснюють промисел водних біоресурсів у Дністровському лимані і пониззі р. Дністер щодо зазначеної норми не надходило. У зв'язку з цим, полягає необхідність в редакційному уточненні зазначеного підпункту, а саме щодо її розповсюдження на Дністровський лиман і пониззя р. Дністер.

ВИРІШИЛИ:

Залишити підпункт 9 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря виклавши його в такій редакції: «промисел частиковими закидними неводами у Дністровському лимані та пониззі р. Дністер в темну пору доби з часу за годину після заходу сонця та за годину до сходу сонця;».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) щодо виключення підпункту 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо зміни у вказаному підпункті слів «На підставі наукових обґрунтувань наукових установ» на слова

«за погодженням з рибогосподарськими науковими установами».

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який зазначив, що не вбачає підстав для зміни формулювання підпункту 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Костянтин Дем'яненко та Олексій Ногарев, які запропонували залишити вказаний підпункт без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити підпункт 16 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1) ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо виключення підпункту 20 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

Зазначив, що дана норма не має впливу на регулювання рибальства в Чорному морі і відноситься більше до соціальної сторони питання, тому запропонував підтримати пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити зазначений підпункт.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і виключити підпункт 20 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо виключення підпункту 25 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря, так як вказаний підпункт дублює підпункт 28 пункту 22. Зазначив, що данні підпункти взаємоузгоджуються між собою, оскільки визначають чіткі періоди заборони та дозволу на добування (вилов) рапани, а також уточнюють строки заборони на добування (вилов) мідії.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який запропонував залишити дану норму без змін в тій редакції яка запропонована проектом Режиму Чорного моря та науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити підпункт 25 пункту 25 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію Дунайського біосферного заповідника (лист від 14.01.2022 № 20-01/22) щодо доповнення пункту 25 проекту Режиму Чорного моря підпунктом 27 такого змісту: «27) промисел осетрових видів риб і їх гібридів у басейні Чорного моря. Прилов зазначених видів риб у будь-якому вигляді негайно і обережно випускається у середовище їх існування, не піднімаючи частину знаряддя лову з приловом з води на борт плавзасобу. Випутування осетрових із знарядь лову здійснюється одразу ж після закінчення промислової операції. Знаходження вже випутаних осетрових в човні є правопорушенням.». Зазначив, що пропозиція є слушною, але потребує редакційного доопрацювання.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що питання слухне, але необхідні обґрунтування чому не можна вилучати гібридів риб, як встановити, що це є саме вони, а не дикий вид тощо.

Ігор Бузевич, який запропонував залишити термін «гібриди», щоб уникнути непорозумінь при визначенні диких видів осетрових риб.

Олексій Ногарев, який запропонував підтримати пропозицію Дунайського біосферного заповідника, але доопрацювати її редакційно.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію Дунайського біосферного заповідника з редакційним доопрацюванням, в тому числі щодо розташування зазначеної норми у тексті проекту Режиму рибальства в Чорному морі. Запропонувати Ігорю Бузевичу та Костянтину Дем'яненку надати пропозиції щодо редакційного доопрацювання зазначеної пропозиції.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції

ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22) щодо викладення пункту 28 проекту Режиму Чорного моря в такій редакції: «Під час здійснення спеціалізованого промислу в Чорному морі не обмежується обсяг прилову особин водних біоресурсів, для яких не встановлено ліміт або прогноз допустимого спеціального використання та непромислового розміру, для яких не встановлено промислового міру». Зазначив, що викладення зазначеного пункту у запропонованій редакції не змінить його суть, у зв'язку з цим, запропонував залишити його без змін.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 28 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), виключити пункт 32 проекту Режимів Чорного моря. Зазначив, чорноморські лимани мають відмінності у гідробіологічних характеристиках, тому промисловий розмір піленгаса та кефалі і крок вічка повинні визначатись на підставі наукових обґрунтувань із врахуванням специфіки кожної водойми.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 32 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) щодо зменшення в пункті 33 проекту Режимів Чорного моря мінімального допустимого кроку вічка у котлі неводу до $a = 6$ мм.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який повідомив, що для зміни запропонованого розміру кроку вічка відсутнє наукове обґрунтування.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 33 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції Громадської організації «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 81/1), ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» (лист від 18.01.2022 № 04-01/22), ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» (лист від 18.01.2022 № 3) виключити пункт 36 проекту Режиму Чорного моря.

ВИСТУПИЛИ:

Костянтин Дем'яненко, який зазначив, що дана норма не має суттєвого впливу на спеціальний промисел драгою Хижняка та передбачена науковим обґрунтуванням.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК», ОР «Всеукраїнське об'єднання організацій роботодавців рибного господарства» та ТОВ «ОЗЕРНЕ 2012» і залишити пункт 36 проекту Режиму Чорного моря без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом такого змісту: «Заборонити будь-яке рибальство на водних об'єктах державного значення без відповідного дозволу (ліцензії) з метою посилення охорони і відтворення водних живих ресурсів». При цьому зазначив, що відповідно до пункту 4 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 25.11.2015 № 992 спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється користувачами водних біоресурсів на підставі дозволу на таке використання у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

Порядок видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі,

переоформлення та анулювання зазначеного дозволу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України 30.10.2013 № 801. У зв'язку з тим, що дана норма врегульована законодавством, та з метою недопущення дублювання положень нормативно-правових актів запропонував відхилити дану пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом.

2. Розгляд пропозицій та зауважень до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів, які надійшли за результатами оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України у 2022 році».

СЛУХАЛИ

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 83/1) щодо виключити пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів та ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо викладення пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів в такій редакції: «Написи, нанесені на судна флоту рибної промисловості (далі – судна), а також бирки для маркування знарядь добування (вилову) (далі – бирки), які користувачі зобов'язані виготовляти за власний рахунок з суровим дотриманням вимог ДСТУ 4248-2003 з інформаційним ярликом з QR-кодом, замковою частиною, та гнучким елементом (петлею) для фіксації бірки та унеможливлення знімання одягненої бірки без повного її знищення. Фіксація чи заміна бірок – лише в присутності інспекторів із складанням акту».

При цьому зазначив, що вимоги до бірок для маркування знарядь лову визначені національним нормативний документом ДСТУ 4248:2003 «Судна риболовні та знаряддя рибальства. Система маркування. Технічні вимоги та методи контролювання», який поширюється на систему маркування риболовних суден, установлює вимоги до номенклатури розпізнавальних написів та є обов'язковою для судновласників будь-яких форм власності, суднобудівних і судноремонтних заводів, а також органів, що наглядають за суднами.

У зв'язку з цим, запропонував відхилити вказані пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та ВГО «Громада Рибалок України» лист від 28.12.2021 № 03/024, щодо виключення та викладення пункту 5 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів у новій редакції і залишити даний пункт без змін.

СЛУХАЛИ

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) доповнити проект Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом такого змісту: «Будь-які промислові знаряддя добування (вилову) у забороненій для промислового рибальства зоні є забороненими знаряддями лову.». Зазначив, що додатком 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів пропонується затвердити ділянки на яких забороняється здійснення промислових операцій, а це постановка та зняття знарядь лову та зауважив, про те що, для переміщення до деяких рибоприймальних пунктів полягає необхідність у проходженні через зазначені ділянки із знаряддями добування (вилову). У зв'язку з цим, врахування такої норми у проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів може негативно вплинути на користувачів водних біоресурсів і призвести до невимушеного порушення ними Режимів рибальства.

У зв'язку з цим, запропонував вказану пропозицію відхилити.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо виключення з підпункту 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзац четвертий такого змісту: «застосування за наявності наукового обґрунтування наукових установ дрібновічкових ставних сіток з кроком вічка $a = 30-34$ мм у всій акваторії Самарської затоки в період з кінця весняно-літньої нерестової заборони до кінця періоду промислу». Запропонував не підтримувати зазначену пропозицію, оскільки дана норма передбачена науковим обґрунтуванням до проекту Режиму рибальства у рибогосподарських водних об'єктів у 2022, розробленим Інститутом рибного господарства НААН (далі – наукове обґрунтування Інституту ІРГ НААН).

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузвеич зазначив, що дійсно науковим обґрунтуванням така постановка сіток обґрунтована і передбачена для регулювання промислу карася та сонячного окуня для зменшення їх популяції як інвазійних видів риб.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити підпункт 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 11 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів підпунктами 7, 8 та 9 такого змісту:

«7) на всіх водосховищах використання ставних сіток з кроком вічка менше ніж $a = 40$ мм;

8) застосування дрібновічкових ставних сіток з кроком вічка $a = 30-34$ мм у всій акваторії Самарської затоки;

9) виловлювати рибу методом «загону» у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) України.».

Зазначив, що пропозиція доповнити пункт 11 підпунктом 7 не відповідає науковому обґрунтуванню Інституту ІРГ НААН, а кожний рибогосподарський водних об'єкт (його частина) має індивідуальні показники мінімального кроку вічка у знаряддях лову. Запропоноване положення підпункту 8 обговорено під час розгляду пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» до підпункту 5 пункту 9 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів. А положення запропоноване підпунктом 9 врегульований Правилами промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України, затвердженими наказом Державного комітету рибного господарства України від 18.03.1999 № 33, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України від 25.05.1999 за № 326/3619 (далі – Правила в рибогосподарських водних об'єктах).

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункту 11 проекту Режиму без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) викласти пункт 14 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів в такій редакції: «На водосховищах дніпровського каскаду забороняється постановка ставних сіток на відстані менше ніж 200 м від берегової лінії та 50 м від межі заростей повітряно-водної рослинності.».

Зазначив, що дана норма суттєво зменшує райони промислу та суперечить науковому обґрунтуванню Інституту ІРГ НААН.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункту 14 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 20 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом другим такого змісту: «Охорона та зберігання промислових знарядь добування (вилову) покладається на користувача». Зазначив, що дані зауваження не відносяться до питань регулювання рибальства та раціонального використання водних біоресурсів.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» та залишити пункт 20 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів без змін.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» (лист від 14.01.2022 № 83/1) щодо виключення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Бакуменко, який повідомив, що Управління державного нагляду за безпекою мореплавства флоту рибної промисловості частково підтримує пропозицію надану ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та запропонував зазначений пункт викласти в такій редакції:

«21. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на суднах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного

мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

ВИРІШИЛИ:

Частково врахувати пропозицію ГО «ПРОФЕСІОНАЛІЗМ та РОЗВИТОК» та викласти пункт 21 проекту Режиму в такій редакції:

«21. Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах флоту рибної промисловості (далі – судна), у разі відсутності судових документів, передбачених Кодексом торговельного мореплавства України.

Забороняється здійснювати спеціальне використання водних біоресурсів на судах, які не відповідають районам плавання, визначеним Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом третім такого змісту: «Заборонити перебування і пересування промислових суден у заборонених для промислу ділянках, якщо на судах знаходяться знаряддя добування (вилову) або водні біоресурси». Зазначив, що додатком 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів затверджуються ділянки на яких забороняється здійснення промислових операцій, а це постановка та зняття знарядь лову та зауважив, про те що, для переміщення до деяких рибоприймальних пунктів полягає необхідність у проходженні через зазначені ділянки із знаряддями добування (вилову). У зв'язку з цим, врахування такої норми у проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів може негативно вплинути на користувачів водних біоресурсів і призвести до невимушеного порушення ними Режимів рибальства.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення пункту 21 проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів абзацом третім.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новим пунктом такого змісту: «Заборонити будь-яке рибальство на водних об'єктах державного значення без відповідного дозволу (ліцензії) з метою посилення охорони і відтворення водних живих ресурсів». При цьому зазначив, що відповідно до пункту 4 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 25.11.2015 № 992 спеціальне використання водних біоресурсів здійснюється користувачами водних біоресурсів на підставі дозволу на таке використання у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

Порядок видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України 30.10.2013 № 801. У зв'язку з тим, що дана норма врегульована законодавством, та з метою недопущення дублювання положень нормативно-правових актів запропонував відхилити дану пропозицію.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозицію фізичної особи – Олександра Ялтука щодо доповнення проекту Режиму Чорного моря новим пунктом.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції фізичної особи – Дмитра Петровича, які надійшли на електронну адресу Держрибагентства щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новими положеннями стосовно заборони промислового лову водних біоресурсів від початку року до кінця нерестової заборони, обмеження територій промислового вилову на території Канівського водосховища та дозволити його від м. Переяслав до м. Канів, зобов'язати користувачів водних біоресурсів новими бирками з QR-кодом.

ВИСТУПИЛИ:

Ігор Бузевич, який зазначив, що для встановлень обмежень промислового лову в часовому та площинному форматі необхідно мати відповідні наукові

обґрунтування.

Олексій Ногарев, який повідомив, що вимоги до бирок для маркування знарядь лову визначені національним нормативний документом ДСТУ 4248:2003 «Судна риболовні та знаряддя рибальства. Система маркування. Технічні вимоги та методи контролювання», який поширюється на систему маркування риболовних суден, установлює вимоги до номенклатури розпізнавальних написів та є обов'язковою для судновласників будь-яких форм власності, суднобудівних і судноремонтних заводів, а також органів, що наглядають за суднами.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції фізичної особи – Дмитра Петровича, які надійшли на електронну адресу Держрибагентства щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів положеннями.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозицію ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою нормою стосовно обмеження вилову водних біоресурсів від початку року до закінчення весняно-літньої заборони, встановити відстань виставлення знарядь лову від судових ходів, а також залишення кількості знарядь лову без змін порівняно з 2021 роком. При цьому зазначив, що відповідне наукове обґрунтування на обмеження вилову водних біоресурсів та запропоновану кількість знарядь відсутнє. Крім того, знаряддя лову встановлюються пропорційно до установлених лімітів спеціального використання та визначених прогнозів допустимого вилову водних біоресурсів.

ВИРІШИЛИ:

Відхилити пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» щодо доповнення проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою нормою.

СЛУХАЛИ:

Олексія Ногарева, який виніс на розгляд пропозиції ВГО «Громада Рибалок України» (лист від 28.12.2021 № 03/024) та Управління Державного агентства меліорації та рибного господарства у м. Києві та Київській області (лист від 20.01.2022 № 1-6-01/213-22) щодо доповнення додатку 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів новою ділянкою на які заборонені промислові операції протягом року відповідно до науково-біологічного розробленого Інститутом рибного господарства НААН.

ВИСТУПИЛИ:

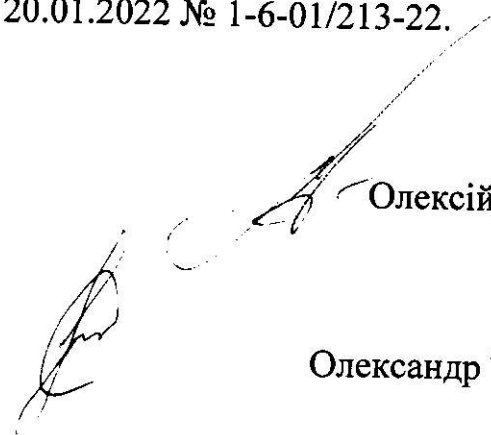
Ігор Бузевич, який запропонував врахувати в проекті Режиму рибогосподарських водних об'єктів надану у науково-біологічному обґрунтуванні, розробленому Інститутом рибного господарства НААН додаткову ділянку на якій заборонені промислові операції протягом 2022 року.

ВИРІШИЛИ:

Врахувати в додатку 3 до проекту Режиму рибогосподарських водних об'єктів надану додаткову ділянку на якій заборонені промислові операції протягом 2022 року визначену науково-біологічним обґрунтуванням, розробленим Інститутом рибного господарства НААН, яке надіслане листом Управління Державного агентства меліорації та рибного господарства у м. Києві та Київській області від 20.01.2022 № 1-6-01/213-22.

Головуючий

Секретар



Олексій НОГАРЕВ

Олександр ТОМЧЕНКО