



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Новокаховської міської ради
Херсонської області**

просп. Дніпровський, 23, м. Нова Каховка,
Херсонська область, 74900

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Новокаховська міська рада Херсонської області.

Назва проєкту: «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Новокаховської міської територіальної громади» (далі – проєкт рішення), надісланий листом виконавчого комітету Новокаховської міської ради Херсонської області від 24.01.2022 № 02-16-345/0/22/700-26.18.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкта акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: заступником начальника Південного відділу ДРС Еллою Романенко (055)2425053; головним спеціалістом Південного відділу ДРС Аллою Лукашук (055)2425053; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Людмилою Гончар (044)2397614; заступником начальника відділу нормативно-правового супроводження та аналізу ефективності дозвільної системи Управління ліцензування та дозвільної системи ДРС Ганною Гнатовою (044)2397621.

Про результати врахування пропозицій поінформувати Державну регуляторну службу України, з наданням копій документів, у місячний термін.

Деталізована оцінка та пропозиції ДРС додаються.

Голова

Олексій КУЧЕР

Державна регуляторна служба України
ВІХ №930/0/20-22 від 21.02.2022



АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Державна регуляторна служба України
ВІХ №930/0/20-22 від 21.02.2022
Підписання КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Пропозиції Державної регуляторної служби України

Проектом рішення затверджуються Правила розміщення зовнішньої реклами на території Новокаховської міської територіальної громади (далі – проект Правил).

1. Оцінка відповідності проекту акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	ні
2.	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3.	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4.	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5.	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проект акта АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ М-Тест	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
1. Визначення проблеми	Розробник обмежився текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість	Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.
2. Цілі державного регулювання	Цілі державного регулювання не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Визначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.



2. Оцінка відповідності проєкта акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	так
2.	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Пункт 4.11 розділу 4 проєкту Правил	Питання соціальної реклами врегульовуються статтею 12 Закону України «Про рекламу» й не є предметом регулювання зазначених Правил. Крім того, Законом України «Про рекламу» та Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила), не передбачено отримання суб'єктами господарювання дозволу або погодження на розміщення соціальної реклами.	Пропонуємо у пункті 4.11 розділу 4 проєкту Правил виключити останній абзац, який містить вимоги щодо розміщення соціальної та святкової реклами на замовлення виконавчого комітету, а також погодження розміщення соціальної реклами, як такий, що не відповідає законодавству.
Пункт 5.1 розділу 5 проєкту Правил	Вимоги та заборони щодо розміщення зовнішньої реклами встановлені статтею 16 Закону України «Про рекламу» та пунктами 34-44 Типових правил. Згідно з частиною п'ятою статті 16 Закону України «Про рекламу» перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним.	Пропонуємо абзац дев'ятий пункту 5.1 розділу 5 проєкту Правил виключити, як такий, що не відповідає законодавству.

3. Оцінка відповідності проєкта акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

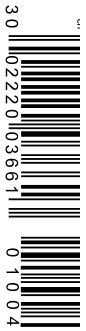
забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави



№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	ні
7	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства	АРВ	ні
8	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємства (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проекту акта	Проект акта АРВ	так
10	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проект акта	ні
11	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проекті акта	Проект акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей	Не зазначено суб'єктів господарювання на яких поширюється проект регуляторного акта. Не наведені розрахунки вигод та витрат, яких	Зазначити суб'єктів господарювання на яких поширюється проект регуляторного акта. Визначити всі можливі альтернативні



	<p>зазнають органи місцевого самоврядування, громадяни та суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p>	<p>способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати органів місцевого самоврядування, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.</p>
4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей	<p>Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.</p>	<p>Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.</p>
5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми	<p>Розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.</p>	<p>Описати механізм дії запропонованого проектом рішення регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, врахувати, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта.</p>
6. Додаток 2 – витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.	<p>Якщо вимоги регулювання поширюються на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики</p>	<p>У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, провести в АРВ розрахунки згідно із додатком 2 до Методики.</p>



	проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).	
Тест малого підприємництва (М-Тест)	Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики.	У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів малого підприємництва, здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики.

4. Оцінка відповідності проекту акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	В результаті прийняття проекту акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проект акта АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи 3-4 АРВ	Відсутність відомостей про витрати унеможливорює повністю проаналізувати та оцінити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок запровадження проекту регуляторного акта.	Провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави, які вони понесуть на виконання вимог, встановлених проектом Правил.

5. Оцінка відповідності проекту акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності



№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2.	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ у АРВ		
8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта	Не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	Визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді та навести прогностичні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом.
9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта	Не зазначено щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта.	Зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог пункту 12 Методики.

6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дії регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Проєкт акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Веб сайт регуляторного органу	Так

