



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України від 11.09.2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект наказу Міністерства енергетики України «Про внесення змін до Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Міністерства енергетики України (далі – Міненерго) від 19.05.2022 № 26/1.1-25.1-6589.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону та керуючись вимогами частини четвертої статті 21 цього Закону ДРС

встановила:

проектом наказу передбачено внесення змін до Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України (далі - Правила), затверджених наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 26 вересня 2018 року № 491, якими впроваджується можливість вести у електронній формі журнал реєстрації інструктажів з питань пожежної безпеки, журнал огляду складів, лабораторій та інших приміщень перед їх закриттям після роботи, журнал контролю стану системи протипожежного водопостачання енергетичного підприємства.

Однак проект наказу не може бути погодженим у запропонованій редакції з огляду на наступне.

У розділі I аналізу регуляторного впливу до проекту наказу (далі - АРВ) вказано, що зміни запропоновано в частині вибору суб'єктами господарювання енергетичної галузі ведення журналів реєстрації, обліку, перевірок в електронній формі.

Водночас, пунктом 1 розділу IV Правил визначено, що на кожному енергетичному підприємстві має бути розроблена документація з пожежної безпеки відповідно до додатка 1 до цих Правил.

Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 163 від 27.05.2022



Додатком 1 до Правил затверджується Перелік основної організаційно-розпорядчої, звітної та облікової документації з питань пожежної безпеки для енергетичних підприємств, у якому крім вищевказаних журналів надається можливість ведення журналу обліку протипожежних тренувань, журналу обліку вогнегасної речовини автоматичної системи пожежогасіння, журналу обліку робіт з підтримання експлуатаційної придатності й ремонту (планового та позапланового) систем протипожежного захисту, журналу обліку санкціонованих та несанкціонованих спрацювань (відмов, несправностей) систем протипожежного захисту, журналу обліку вогнегасників на об'єкті та журналу перевірок приладів опалення.

Проте з поданого комплексу документів залишається незрозумілим чи зазначені зміни впроваджують ведення електронної форми всіх видів журналів, визначених Правилами, чи вони стосуються тільки тих журналів, які вказані у проекті наказу.

Звертаємо увагу на те, що у першому абзаці змін, які вносяться, суб'єкт господарювання повинен вести відповідні журнали у паперовому або електронному виді.

Водночас у розділі I АРВ зазначено, що вибір форми ведення журналу залишається виключно на розсуд суб'єкта господарювання. При цьому паперова форма журналу не зазнає змін і може використовуватися підприємствами вільно і без обов'язкового одночасного ведення його в електронній формі.

З огляду на вищевикладене у першому абзаці змін сполучник «або» доцільно замінити на «або/та».

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ цього проекту акта.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є АРВ.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так у розділі I АРВ розробником повинен визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, вказати причини її виникнення, оцінити важливість (у разі існування даних, які підтверджують



існування проблеми та характеризують її масштаб, навести значення цих даних (у цифровому вимірі).

Проте розробник не аргументує, чому існуюче регулювання потребує затвердження, також відсутні дані у числовій формі, які б підтверджували практичну наявність проблеми, її масштаб та важливість, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ необхідно чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми.

Зазначаємо, що цілі державного регулювання, задекларовані розробником у цьому розділі АРВ не визначають індикаторів зменшення масштабів проблеми, які характеризували б досягнення мети регулювання.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» необхідно, зокрема, оцінити кожен з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Однак у розділі III АРВ у таблиці опису вигод та витрат для держави зазначені вигоди та витрати для суб'єктів господарювання, а таблиця опису вигод і витрат саме для суб'єктів господарювання заповнена формально.

Також при здійсненні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, при визначенні кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, розробником не вказано джерело отримання інформації стосовно їх поділу на категорії.

Крім цього, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не визначені витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства.

Зауважуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держави, суб'єкти господарювання, громадяни).

Водночас відповідно до вимог статті 4 Закону, одним із принципів державної регуляторної політики є, зокрема, доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого



способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації його вимог (зазначити, яким чином будуть діяти норми цього акта, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності).

Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги АРВ» розробником заповнено формально, зокрема не визначено, яким шляхом здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів господарювання, в тому числі малого підприємництва.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробнику необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) та навести не менше ніж три додаткових показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта і підлягають контролю.

У даному випадку розробник не вказав жодних числових значень обов’язкових показників та взагалі не визначив додаткових показників.

Підсумовуючи вищезазначене, проект наказу порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості; не відповідає вимогам статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами, а також суперечить вимогами статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства енергетики України «Про внесення змін до Правил пожежної безпеки в компаніях, на підприємствах та в організаціях енергетичної галузі України».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

