



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 279-00-85, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна
служба України
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

Про погодження проєкту наказу

Додатково до листа Держпраці від 25.05.2022 № 2143/1/5.3-22а надсилаємо для розгляду та погодження, доопрацьований з урахуванням наданих у робочому порядку пропозицій та зауважень, аналіз регуляторного впливу проєкту наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я на роботі під час експлуатації магістральних трубопроводів для транспортування рідкого аміаку (аміакопроводів)».

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.

В.о. Голови

Ігор ДЕГНЕРА

Павло Белоусов 289 40 74



UB
Державна служба України з питань праці
№2469/1/5.3-22а від 20.06.2022
КЕП: Дегнера І. А. 20.06.2022 16:59
58E2D9E7F900307B0400000F7C71F001A61A300

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я на роботі під час експлуатації магістральних трубопроводів для транспортування рідкого аміаку (аміакопроводів)»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Затвердження нових Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я на роботі під час експлуатації магістральних трубопроводів для транспортування рідкого аміаку (аміакопроводів)» (далі – Вимоги) пов'язано з тим, що за останні роки спостерігається негативна тенденція щодо підвищення рівня травматизму, так за статистичною звітністю Державної служби України з питань праці (далі – Держпраці) кількість травмованих в хімічній галузі у 2021 році складає 106 працівників, у 2020 році 97, з них смертельно травмовано у 2021 році 9 працівників, у 2020 році 7.

Також, Правила охорони праці під час експлуатації магістральних трубопроводів для транспортування рідкого аміаку (аміакопроводів), затверджених наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 11 січня 2005 року №2, зареєстрованого Міністерством юстиції України 2 лютого 2005 року за № 146/10426 (далі – Правила) створюють надмірне навантаження на суб'єктів господарювання необґрунтованим регулюванням та не забезпечують належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, зокрема:

містять чисельні посилання на норми ДНАОП, НАОП, ДСТУ, СНіП і ГОСТ які є скасованими та/або не належать до нормативно-правових актів з охорони праці;

містять вимоги щодо проектування, виготовлення та будови обладнання, які не відносяться до сфери охорони праці та вже врегульовані державними будівельними нормами тощо.

З урахуванням зазначеного, виникла потреба в прийнятті актуалізованих вимог щодо безпеки та здоров'я на роботі під час експлуатації магістральних аміакопроводів.

Причини виникнення проблеми:

В Україні відсутні актуальні вимоги щодо забезпечення працівників хімічної промисловості належним рівнем безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.

Підтвердження важливості проблеми:

Прийняття проекту наказу по суті є проведення дерегуляції чинних нормативно-правових актів в цієї сфері. Необхідність зменшення виробничого травматизму, що виникає внаслідок професійної діяльності. Державна політика в сфері безпеки та здоров'я на роботі спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.



Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	Ні
Держава	Так	Ні
Суб'єкти господарювання	Так	Ні
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Ні	Ні

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з безпекою та здоров'ям працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проєкті наказу), мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

В Україні відсутній актуалізований комплексний нормативно-правовий акт, який регулював вимоги безпеки та здоров'я працівників у сфері транспортування рідкого аміаку магістральними трубопроводами.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття регуляторного акта є встановлення актуальних вимог безпеки та здоров'я на роботі суб'єктами господарювання шляхом запровадження заходів щодо сприяння поліпшенню безпеки та здоров'я, а також запобіганню нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Чинні Правила створюватимуть надмірне регуляторне навантаження на суб'єктів господарювання необґрунтованим регулюванням та не забезпечуватимуть належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників хімічної промисловості під час здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних

з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами. Сприятиме зменшенню правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиних вимог охорони праці в галузі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.
Альтернатива 2	Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.	Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так, у 2021 році травмувалося 109 особи у тому числі 9 смертельно.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні

		страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних.
Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	0	0	0	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100,00%	0%	0%	0%	100,00%

Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання використано з офіційного сайту ДП «Укрхімтрансміак».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю актуальних Вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.
Альтернатива 2	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення рівня травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та	За статистичними даними Держпраці за формою 3-НД у 2021 році кількість суб'єктів господарювання у сфері транспортування рідкого аміаку магістральними трубопроводами складає 5. Суми витрат на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) та витрати часу на перегляд інструкцій на одного суб'єкта господарювання

	поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції.	великого і середнього підприємництва за 1 рік – 2982565 гривень (згідно додатку 2).
--	---	---

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	9856555 за 1 рік
Альтернатива 2	2982565 за 1 рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: зменшення витрат на розслідування нещасних випадків;	Держава: Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі

<p>- виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;</p> <p>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника;</p> <p>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</p> <p>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</p> <p>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності.</p> <p>Удосконалення нормативно-правової бази.</p> <p>Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p> <p>Громадяни: Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь;</p>	<p>компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p>Так, у 2021 році травмувалося 106 особи у тому числі 9 смертельно.</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: За статистичними даними Держпраці за формою 3-НД у 2021 році кількість суб'єктів господарювання у сфері транспортування рідкого аміаку магістральними трубопроводами складає 5.</p> <p>Суми витрат на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) та витрати часу на перегляд інструкцій на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 1 рік – 2982565 гривень (згідно додатку 2).</p>	<p>аспекти проблеми залишаються невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині правового регулювання та забезпечення вимог щодо безпеки під час виконання робіт і приведення їх у відповідність до чинного законодавства України про охорону праці та сучасним досягненням науки і техніки у сфері охорони праці та відповідних галузях економічної діяльності.</p>
---	--	---

	<p>виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції</p>		
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні. Громадяни: Відсутні. Суб'єкти господарювання: Відсутні.</p>	<p>Держава: Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Громадяни: Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних Суб'єкти господарювання: Витрати: Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.</p>	<p>У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне неврегульованість, що наявна у чинному законодавстві в сфері безпеки та здоров'я на роботі в хімічній промисловості.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери безпеки та здоров'я на роботі потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування з урахуванням вимог законодавства ЄС.	Відсутні
Альтернатива 1	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази. Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров'я, а також у покращенні показників	Відсутні

	безпеки під час виконання робіт. Вигоди для суб'єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму та професійної захворюваності.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Регуляторним актом передбачається перегляд Правил охорони праці під час експлуатації магістральних трубопроводів для транспортування рідкого аміаку (аміакопроводів), затверджених наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 11 січня 2005 року №2, зареєстрованого Міністерством юстиції України 2 лютого 2005 року за № 146/10426, які встановлюють надмірне навантаження на суб'єктів господарювання необґрунтованим регулюванням та не забезпечують належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.

Запропоновані механізми регуляторного акта є дерегуляцією та оптимізацією нормативно-правових актів з охорони праці в хімічній галузі шляхом вилучення з проекту регуляторного акта посилань на правила, ДНАОП, НАОП, ДСТУ, СНіП і ГОСТ (які є скасованими та/або не належать до нормативно-правових актів з охорони праці) та вимог до проектування, виготовлення та будови обладнання (які не відносяться до сфери охорони праці та вже врегульовані державними будівельними нормами);

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:

Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, ознайомлення працівників, контроль суб'єкта господарювання за виконанням вимог регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, 0 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводивсь.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	1 рік
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	00
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	5
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	2982565
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	8
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100%
<i>Додаткові показники результативності дії регуляторного акта</i>			

6	Кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками хімічної галузі протягом року	од.	
7	Кількість звернень суб'єктів господарювання щодо застосування вимог акта	од.	
8	Кількість аварій на магістральних аміакопроводах (без травмування працівників)	од.	

Кількісні значення показників 6-8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цього.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення базового відстеження шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:

Державна установа „Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці”.

**В.о. Голови
ДЕГНЕРА**

Ігор

_____ 2022 року

Додаток 2
до аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 2**

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	00	00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	00	00
3	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	00	00
4	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1000	1000
5	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	00	00
6	Інше, гривень (витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій)	313	313
7	Витрати, пов'язані із патрулювання аміакопроводу вертольотами (1 година - 6200 грн., 8 годин – 49600 грн., за 12 міс. 595200 грн.)	595200	2976000
8	Витрати, пов'язані з розробленням роботодавцем переліків робіт у діючих електроустановках, які виконують з оформленням наряду-допуску (39,12 грн. x 10 год.)	00	00
9	РАЗОМ, гривень	596513	2977313
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	5	5
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на	2982565	14886565

	виконання регулювання (вартість регулювання), гривень		
--	---	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 1 (без змін)

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	00	00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	00	00
3	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	00	00
4	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1000	1000
5	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	00	00
6	Інше, гривень (витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій)	00	00
7	Витрати, пов'язані із патрулювання аміакопроводу вертольотами (1 година - 20520 грн., 8 годин – 164160 грн., за 12 міс. 1969920 грн.)	1969920	9849600
8	Витрати, пов'язані з розробленням роботодавцем переліків робіт у діючих електроустановках, які виконують з оформленням наряду-допуску (39,12 грн. x 10 год.)	391	391
9	РАЗОМ, гривень	1971311	19850991
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	5	5
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання),	9856555	49254955

гривень			
---------	--	--	--