



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44  
[www.dsns.gov.ua](http://www.dsns.gov.ua) ЄДРПОУ 38516849 [oper@dsns.gov.ua](mailto:oper@dsns.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження проєкту  
постанови Кабінету Міністрів України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій відповідно до Указу Президента України від 24 грудня 2019 р. № 948/2019 «Про невідкладні заходи щодо запобігання пожежній небезпеці в Україні» та доручення Прем'єр-міністра України від 09.01.2020 № 47914/1/1-19 направляє на погодження проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проєкт Постанови) та просить погодити його в установлений строк.

- Додатки:
1. Проєкт Постанови на 33 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка до проєкту Постанови на 5 арк. в 1 прим.
  3. Порівняльна таблиця до проєкту Постанови на 5 арк. в 1 прим.
  4. Аналіз регуляторного впливу проєкту Постанови на 35 арк. в 1 прим.
  5. Повідомлення про оприлюднення проєкту Постанови на 1 арк. в 1 прим.

Голова

Сергій КРУК

Олександр Лановенко 585-68-37



СЕД АСКОД  
ДСНС України  
№ 01-793/261-2 від 26.05.2022  
Підписувач Крук Сергій Іванович  
Сертифікат 5FBV77F7B650371D040000002E36010085320300  
Дійсний з по 17.02.2024 23:59:00

# КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_  
Київ

### Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та статті 46 Кодексу цивільного захисту України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту, що додається.
2. Міністерству внутрішніх справ забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту засобів цивільного захисту.
3. Установити, що надання на ринку або введення в експлуатацію засобів цивільного захисту, які не відповідають усім чи окремим вимогам Технічного регламенту засобів цивільного захисту та були введені в обіг до набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено.
4. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
5. Ця постанова набирає чинності через один рік з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат 5FBB77F7B650371D0400000CCD1000013BA0100

МВС України  
№35525/1/35-2021 від 03.08.2021



526482

## ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ засобів цивільного захисту

### Загальна частина

1. Цей Технічний регламент засобів цивільного захисту (далі – Технічний регламент) установлює вимоги щодо засобів цивільного захисту, їх надання на ринку, введення в обіг та/або експлуатацію, вільного руху, а також процедури оцінки відповідності таких засобів.

2. Дія цього Технічного регламенту не поширюється на:

- 1) медичні вироби;
- 2) лікарські засоби;
- 3) засоби індивідуального захисту для рятувальників (пожежників) та від пожежі;
- 4) засоби вимірювальної техніки для гідрометеорологічних спостережень;
- 5) продукцію оборонного призначення для аварійно-рятувальних служб;
- 6) засоби криптографічного захисту інформації та засоби спеціального зв'язку для аварійно-рятувальних служб;
- 7) пожежні і рятувальні транспортні засоби;
- 8) засоби протипожежного захисту та рятувальні засоби, які відносяться виключно до:
  - виробів, компонентів і обладнання повітряних суден, літальних та космічних апаратів;
  - морського обладнання;
  - складових і елементів рухомого складу та інфраструктури залізничного транспорту;
- 9) устаткування рятувальне та для захисту від впливу блискавки канатних доріг;
- 10) пожежні і рятувальні машини та устаткування;
- 11) пожежні ліфти та вогнестійкі двері ліфтових шахт;
- 12) стаціонарне протипожежне обладнання, вогнеперешкоджальна, вогнеуцільнювальна та вогнезахисна продукція, вогнестійкі кабелі, вогнестійкі і димонепроникні двері та вікна, пристрої аварійного й антипанічного виходу на шляхах евакуації будівель і споруд, на які поширюється дія Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд;
- 13) вогнегасні аерозольні розпилювачі;



14) світильники аварійного (евакуаційного) освітлення, пристрої керування лампами для аварійного освітлення, вимикачі зовнішнього і внутрішнього освітлення для рятувальників (пожежників), вогнестійкі кабелі і шинопроводи для будівель і споруд, на які поширюється дія Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання.

3. Якщо на певні види засобів цивільного захисту поширюється дія інших технічних регламентів, до них застосовують вимоги цих технічних регламентів.

У такому випадку цей Технічний регламент застосовують у частині вимог, що не врегульовані такими технічними регламентами.

4. Терміни, що вживаються в цьому Технічному регламенті, мають таке значення:

введення в експлуатацію – використання засобу цивільного захисту за його призначенням користувачем (споживачем) в Україні в перший раз;

введення в обіг – надання технічного засобу на ринку України в перший раз;

використання за призначенням – використання відповідно до інформації, наведеної в супровідній документації та маркуванні;

вилучення з обігу – будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку технічного засобу, що перебуває в ланцюгу постачання такої продукції;

виробник – виробник технічного засобу або виробник технічної системи;

виробник технічного засобу – будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє технічний засіб або доручає його розроблення чи виготовлення та реалізує цей засіб під своїм найменуванням або торговельною маркою;

виробник технічної системи – фізична чи юридична особа, яка бере на себе відповідальність за монтаж технічної системи з комплексу компонентів та введення її в експлуатацію;

відкликання – будь-який захід, спрямований на забезпечення зупинення експлуатації і демонтажу технічної системи або повернення технічного засобу, який вже був наданий виробнику технічної системи чи користувачу (споживачу);

знак відповідності технічним регламентам – маркування, за допомогою якого виробник технічного засобу вказує, що технічний засіб відповідає вимогам, які застосовуються до нього та визначені в технічних регламентах, якими передбачене нанесення цього маркування;

імпортер – будь-яка фізична чи юридична особа – резидент України, яка вводить в обіг на ринку України технічний засіб походженням з іншої країни;

компонент – продукція, яка є суттєвою для безпечного функціонування засобу цивільного захисту, але яка не призначена для самостійного використання. Компонентом може бути засіб цивільного захисту або інша

продукція;

користувач – фізична особа, яка придбаває, замовляє, використовує або має намір придбати чи замовити засіб цивільного захисту для потреб, пов'язаних із виконанням заходів цивільного захисту, здійсненням господарської діяльності або для забезпечення виконання обов'язків найманим працівником, чи юридична особа, яка придбаває, замовляє, використовує або має намір придбати чи замовити засіб цивільного захисту;

надання на ринку – будь-яке платне або безоплатне постачання технічного засобу для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності;

оцінка відповідності – процес доведення того, що суттєві вимоги цього Технічного регламенту, які стосуються засобу цивільного захисту, було виконано;

розповсюджувач – будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюгу постачання технічного засобу, який надає його на ринку України;

строк служби – календарний строк експлуатації засобу цивільного захисту за призначенням, починаючи від введення його в обіг або експлуатацію чи після ремонту (модернізації, переоснащення або удосконалення), впродовж якого виробник гарантує його безпеку і функціонування та несе відповідальність за істотні недоліки, що виникли з його вини;

суб'єкт господарювання – виробник, уповноважений представник, імпортер або розповсюджувач;

технічна специфікація – документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинен відповідати засіб цивільного захисту;

технічна система – засіб цивільного захисту, що є набором взаємодійних або взаємопов'язаних компонентів, які складають одне ціле;

технічний засіб – засіб цивільного захисту, крім технічної системи;

уповноважений представник – будь-яка фізична чи юридична особа – резидент України, яка одержала від виробника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у такому дорученні завдань.

У цьому Технічному регламенті термін «засоби цивільного захисту» вживається в значенні, наведеному в Кодексі цивільного захисту України; терміни «випробування», «документ про відповідність», «задані вимоги», «орган з оцінки відповідності», «орган, що призначає», «презумпція відповідності», «продукція», «процедура оцінки відповідності», «ризик», «технічний регламент» – у значенні, наведеному в Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»; термін «будівельні норми» – у значенні, наведеному в Законі України «Про будівельні норми»; термін «ланцюг постачання продукції» – у значенні, наведеному в Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»; термін «національний стандарт» – у значенні, наведеному в Законі України «Про стандартизацію»; терміни «неналежне застосування знака відповідності технічним регламентам», «орган

державного ринкового нагляду» – у значенні, наведеному в Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»; термін «споживач» – у значенні, наведеному в Законі України «Про захист прав споживачів».

### **Суттєві вимоги**

5. Засоби цивільного захисту повинні відповідати суттєвим вимогам, визначеним в додатку 1 до Технічного регламенту.

### **Надання на ринку, введення в обіг та експлуатацію**

6. Засоби цивільного захисту можуть бути надані на ринку, введені в обіг та/або експлуатацію в разі відповідності вимогам цього Технічного регламенту.

### **Вільний рух**

7. Надання на ринку, введення в обіг та/або експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають вимогам цього Технічного регламенту, не може бути заборонене та обмежене.

8. Цей Технічний регламент не повинен перешкоджати вживанню заходів щодо заборони або обмеження володіння, використання та/або продажу засобів цивільного захисту, які є виправданими з міркувань громадського порядку, безпеки, охорони здоров'я чи навколишнього природного середовища.

9. Показ та/або демонстрація засобів цивільного захисту, які не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, під час проведення ярмарків, виставок чи інших подібних заходів здійснюється за наявності видимого позначення, на якому чітко зазначено, що такі засоби не можуть бути введені в обіг (експлуатацію) або надані на ринку до приведення їх у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Демонстрація засобів цивільного захисту проводиться лише за умови здійснення належних заходів безпеки.

### **Обов'язки виробників технічних засобів**

10. Виробники під час введення в обіг технічних засобів повинні забезпечувати їх відповідність суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту.

11. Виробник зобов'язаний складати технічну документацію та проводити оцінку відповідності технічного засобу із застосуванням належної процедури

згідно з пунктом 48 цього Технічного регламенту. Якщо відповідність технічного засобу застосовним суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, була доведена в результаті проведення оцінки відповідності із застосуванням належної процедури, виробник зобов'язаний скласти декларацію про відповідність та нанести знак відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного в пункті 57 цього Технічного регламенту.

12. Виробник зобов'язаний зберігати технічну документацію та декларацію про відповідність упродовж 10 років або іншого періоду, визначеного з урахуванням строку служби технічного засобу, після введення технічного засобу в обіг.

13. Виробник зобов'язаний забезпечувати застосування процедур, необхідних для забезпечення відповідності серійного виробництва технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту. При цьому належним чином повинні враховуватися зміни в конструкції чи характеристиках технічного засобу та національних стандартах з переліку, зазначеному в пункті 47 цього Технічного регламенту або інших технічних специфікаціях, шляхом посилення на які декларується відповідність технічного засобу.

Зважаючи на ризики, які становить технічний засіб, виробник з метою захисту здоров'я і безпеки користувачів (споживачів) повинен проводити вибіркові випробування зразків технічного засобу, наданого на ринку, розглядати звернення користувачів (споживачів) щодо невідповідності технічного засобу вимогам цього Технічного регламенту, вести їх облік, досліджувати невідповідні та відкликані технічні засоби, а також інформувати розповсюджувачів про поточні результати такого моніторингу.

14. Виробник зобов'язаний забезпечити нанесення на технічний засіб, який він вводить у обіг, типу, номера партії чи серійного номера або іншого елемента, що дає змогу його ідентифікувати, а в разі, коли через розмір або конструкції технічного засобу нанесення відповідного позначення неможливе, – необхідна інформація зазначається на його пакуванні або в документі, що супроводжує такий технічний засіб.

15. Виробник зобов'язаний зазначити своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу на технічному засобі, а в разі, коли зазначення відповідної інформації неможливе, – на його пакуванні чи в документі, що супроводжує такий технічний засіб. В адресі повинно зазначатися єдине місце, за яким можна зв'язатися з виробником. Контактні дані наводяться відповідно до законодавства про мови.

16. Виробник зобов'язаний забезпечувати супроводження технічного

засобу документами, які містять інформацію, зазначену в пункті 6 додатка 1 до Технічного регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови. Зазначені документи, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими, розбірливими та розпізнаваними.

17. Виробник повинен уживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становить технічний засіб, наданий ним на ринку. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що технічні засоби, які вони ввели в обіг, не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, зобов'язані негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення таких засобів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, вилучення їх з обігу та/або їх відкликання (у разі потреби). Якщо зазначені технічні засоби становлять ризик, виробники зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому детальні відомості, зокрема про невідповідність таких технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

18. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду виробники повинні надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій та/або електронній формі), необхідні для доведення відповідності технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду виробники повинні співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становлять введені ними в обіг технічні засоби.

### **Обов'язки імпортерів**

19. Імпортери повинні вводити в обіг лише технічні засоби, які відповідають вимогам цього Технічного регламенту.

20. Перед введенням технічного засобу в обіг імпортери повинні переконатися в тому, що виробником проведено відповідну процедуру оцінки відповідності, визначену в пункті 48 цього Технічного регламенту, складено технічну документацію, нанесено на технічний засіб знак відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного у пункті 61 цього Технічного регламенту, забезпечено супроводження технічного засобу необхідними документами, а також дотримано вимоги, визначені в пунктах 18 і 20 цього Технічного регламенту.

Якщо імпортер вважає або має підстави вважати, що технічний засіб не відповідає суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, він не повинен вводити його в обіг до приведення у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Якщо зазначений технічний засіб становить ризик,



імпортер повинен повідомити про це виробника та відповідний орган державного ринкового нагляду.

21. Імпортер зобов'язаний зазначити своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та поштову адресу на технічному засобі, а в разі, коли нанесення відповідної інформації неможливе, – на його пакуванні чи в документі, що супроводжує такий технічний засіб. Контактні дані зазначаються відповідно до законодавства про мови.

22. Імпортери зобов'язані забезпечувати супроводження технічних засобів документами, які містять інформацією, зазначену в пункті 6 додатка 1 до Технічного регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови.

23. Імпортери повинні під час перебування технічних засобів під їх відповідальністю створити такі умови для їх зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності таких технічних засобів суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту.

24. Зважаючи на ризики, які становить технічний засіб, імпортери повинні проводити вибіркові випробування зразків технічного засобу, наданого на ринку, розглядати звернення користувачів (споживачів), досліджувати технічні засоби, що не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, і випадки відкликання технічних засобів та за необхідності вести облік звернень щодо невідповідності технічних засобів заданим вимогам і випадки їх відкликання, а також інформувати розповсюджувачів про поточні результати такого моніторингу.

25. Імпортери повинні вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становлять технічні засоби, надані ними на ринку. Імпортери, які вважають або мають підстави вважати, що технічні засоби, які вони ввели в обіг, не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, зобов'язані негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення таких технічних засобів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, вилучення їх з обігу та/або їх відкликання (у разі потреби). Якщо зазначені технічні засоби становлять ризик, імпортери зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому повні відомості, зокрема про невідповідність таких технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

26. Імпортери зобов'язані впродовж 10 років або іншого періоду, визначеного з урахуванням строку служби технічного засобу, після введення

технічного засобу в обіг зберігати копію декларації про відповідність для надання її на запити відповідного органу державного ринкового нагляду та забезпечувати можливість надання таким органам за їх запитами доступу до технічної документації.

27. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду імпортери повинні надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій або електронній формі), необхідні для доведення відповідності технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду імпортери повинні співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становлять введені ними в обіг технічні засоби.

### **Обов'язки розповсюджувачів**

28. Розповсюджувачі під час надання технічних засобів на ринку зобов'язані діяти відповідно до вимог цього Технічного регламенту.

29. Перед наданням технічного засобу на ринку розповсюджувачі повинні перевірити наявність на ньому знака відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного в пункті 61 цього Технічного регламенту, необхідних супровідних документів, які містять інформацію, зазначену в пункті 6 додатка 1 до Технічного регламенту, складених відповідно до законодавства про мови, а також виконання виробником вимог, визначених у пунктах 18 і 19, та імпортером– вимог пункту 25 цього Технічного регламенту.

Якщо розповсюджувач вважає або має підстави вважати, що технічний засіб не відповідає суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, він не повинен надавати такий технічний засіб на ринку до приведення його у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Якщо зазначений технічний засіб становить ризик, розповсюджувач повідомляє про це виробника або імпортера, а також відповідний орган державного ринкового нагляду.

30. Розповсюджувачі повинні забезпечувати під час перебування технічних засобів під їх відповідальністю створення таких умов для їх зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності таких технічних засобів суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту.

31. Розповсюджувачі повинні вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становлять технічні засоби, надані ними на ринку. Розповсюджувачі, які вважають або мають підстави вважати, що технічні засоби, які вони надали на ринку, не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, зобов'язані переконатися у вжитті коригувальних

заходів, необхідних для приведення таких технічних засобів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, вилучення їх з обігу та/або їх відкликання (у разі потреби). Якщо зазначені технічні засоби становлять ризик, розповсюджувачі зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому вичерпні відомості, зокрема про невідповідність таких технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

32. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі повинні надавати йому всю інформацію та документацію (у паперовій або електронній формі), необхідну для доведення відповідності технічних засобів вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі співпрацюють з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становлять надані ними на ринку технічні засоби.

#### **Випадки, у яких обов'язки виробників покладаються на імпортерів та розповсюджувачів**

33. У разі коли імпортер або розповсюджувач вводить технічний засіб в обіг під своїм найменуванням чи торговельною маркою (знаком для товарів і послуг) чи модифікує вже введений в обіг технічний засіб таким чином, що це може вплинути на його відповідність вимогам цього Технічного регламенту, він вважається виробником та повинен виконувати обов'язки виробника, установлені в пунктах 14-22 цього Технічного регламенту.

#### **Обов'язки виробників технічних системи**

34. Виробники під час введення в експлуатацію технічних систем повинні забезпечувати їх відповідність суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту.

35. Виробник зобов'язаний складати технічну документацію та проводити оцінку відповідності технічної системи із застосуванням належної процедури згідно з пунктом 49 цього Технічного регламенту. Якщо відповідність технічної системи застосовним суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, була доведена в результаті проведення оцінки відповідності із застосуванням належної процедури, виробник зобов'язаний скласти декларацію про відповідність.

36. Виробник зобов'язаний зберігати технічну документацію та декларацію про відповідність упродовж строку служби технічної системи.

37. З метою захисту здоров'я та безпеки користувачів (споживачів)

виробник зобов'язаний розглядати їх звернення, вести облік таких звернень та дослідити технічну систему, у разі коли це буде визнано доцільним стосовно ризиків, які вона становить.

38. Виробник зобов'язаний зазначати в супровідній документації на технічну систему інформацію, яка дозволяє ідентифікувати саму систему та її розміщення.

39. Виробник зобов'язаний зазначати в супровідній документації на технічну систему своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу. В адресі повинно зазначатися єдине місце, за яким можна зв'язатися з виробником. Контактні дані наводяться відповідно до законодавства про мови.

40. Виробник зобов'язаний забезпечувати супроводження технічної системи документами, які містять інформацією, зазначену в пункті 6 додатка 1 до Технічного регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови. Зазначені інструкції та інформація, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими, розбірливими та розпізнаваними.

Супровідна документація повинна надаватися користувачам (споживачам) для забезпечення належного функціонування, безпечної експлуатації та технічного обслуговування технічної системи.

41. Виробники повинні забезпечувати під час перебування компонентів під їх відповідальністю створення таких умов для їх зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності таких компонентів суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, та/або вимогам інших технічних регламентів чи технічних специфікацій.

42. Виробник, який вважає або має підстави вважати, що технічна система, яка введена в експлуатацію, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, за власною ініціативою може вживати коригувальні заходи, необхідні для приведення технічної системи у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту.

43. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду виробник повинен надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій та/або електронній формі), необхідні для доведення відповідності технічної системи вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду виробник повинен співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить введена в експлуатацію технічна система.

### **Обов'язки уповноважених представників**

44. Виробник може на підставі письмового доручення визначити уповноваженого представника.

Обов'язки, визначені в пунктах 10 і 34 цього Технічного регламенту, та обов'язки щодо складення технічної документації, визначені в пунктах 11 і 35 цього Технічного регламенту, не повинні зазначатися в дорученні, одержаному уповноваженим представником.

45. Уповноважений представник зобов'язаний виконувати завдання, визначені в дорученні, яке має передбачати виконання ним обов'язків, зокрема щодо:

збереження декларації про відповідність і технічної документації та документи, які надавалися призначеним органом з оцінки відповідності (далі – призначений орган), для надання їх на запити відповідного органу державного ринкового нагляду впродовж 10 років або іншого періоду, визначеного з урахуванням строку служби засобу цивільного захисту, після його введення в обіг (експлуатацію);

надання на обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду всієї інформації та документації, необхідної для доведення відповідності засобу цивільного захисту вимогам Технічного регламенту;

забезпечення на вимогу органу державного ринкового нагляду співпраці з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становить засіб цивільного захисту, на який поширюється дія доручення, одержаного уповноваженим представником.

### **Ідентифікація суб'єктів господарювання**

46. Суб'єкти господарювання повинні надавати відповідному органу державного ринкового нагляду за його запитами інформацію, що дає змогу ідентифікувати:

будь-якого суб'єкта господарювання, який поставив їм технічний засіб;

будь-якого суб'єкта господарювання, якому вони поставили технічний засіб.

Суб'єкти господарювання надають зазначену інформацію впродовж 10 років або іншого періоду, визначеного з урахуванням строку служби технічного засобу, після того, як їм його було поставлено, та впродовж 10 років або іншого періоду, визначеного з урахуванням строку служби технічного засобу, після того, як вони його поставили.

### **Презумпція відповідності засобів цивільного захисту**

47. Перелік національних стандартів для цілей застосування цього Технічного регламенту (далі – перелік) затверджується та оприлюднюється відповідно до закону.

Відповідність засобів цивільного захисту національним стандартам з переліку або їх частинам надає презумпцію відповідності таких засобів цивільного захисту суттєвим вимогам, установленим у додатку 1 до Технічного регламенту, які охоплюються такими стандартами чи їх частинами.

### **Процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту**

48. Оцінку відповідності технічних засобів виконують із застосуванням процедур, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95 «Про затвердження модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил використання модулів оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р. № 16, ст. 625).

Відповідність технічного засобу суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5, цього Технічного регламенту, доводиться шляхом застосування однієї з таких процедур оцінки відповідності:

1) внутрішній контроль виробництва (модуль А);

2) експертиза типу (модуль В) у поєднанні з однією з таких процедур оцінки відповідності:

відповідність типові на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок продукції під наглядом через певні інтервали часу (модуль С2);

відповідність типу на основі забезпечення якості виробничого процесу (модуль D);

відповідність типу на основі забезпечення якості продукції (модуль E);

відповідність типу на основі перевірки продукції (модуль F);

3) відповідність на основі перевірки одиниці продукції (модуль G).

У разі коли на технічні засоби поширюється дія інших технічних регламентів, процедури оцінки відповідності цього Технічного регламенту узгоджують з процедурами оцінки відповідності інших технічних регламентів.

Умови зберігання документів про відповідність та технічної документації на технічні засоби повинні відповідати вимогам цього Технічного регламенту.

49. Відповідність технічних систем суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 цього Технічного регламенту, доводиться шляхом застосування однієї з таких процедур оцінки відповідності:

1) відповідність на основі перевірки технічної системи згідно з додатком 2 до Технічного регламенту;

2) відповідність на основі забезпечення якості процесів монтажу, пуску та налагодки технічної системи згідно з додатком 3 до Технічного регламенту.

## **Декларація про відповідність**

50. У декларації про відповідність засобу цивільного захисту зазначається про дотримання застосовних суттєвих вимог, зазначених у пункті 5 Технічного регламенту.

51. Декларація про відповідність засобу цивільного захисту повинна складатися за формою згідно з додатком 4 до Технічного регламенту, містити відомості, визначені згідно з процедурами оцінки відповідності, зазначеними у пункті 48 або пункті 49 цього Технічного регламенту.

Декларація про відповідність повинна складатися відповідно до законодавства про мови.

52. Якщо на засіб цивільного захисту поширюється дія кількох технічних регламентів, що вимагають складання декларації про відповідність, може складатися єдина декларація про відповідність стосовно всіх таких технічних регламентів. У такій декларації про відповідність повинні бути зазначені відповідні технічні регламенти, включаючи відомості про їх офіційне опублікування.

53. Виробник шляхом складання декларації про відповідність бере на себе відповідальність за відповідність засобу цивільного захисту вимогам цього Технічного регламенту.

## **Загальні принципи маркування знаком відповідності технічним регламентам**

54. Знак відповідності технічним регламентам застосовується згідно із загальними принципами маркування, визначеними статтею 30 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

### **Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам**

55. Маркування знаком відповідності технічним регламентам здійснюється з дотриманням вимог, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184 «Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення» (Офіційний вісник України, 2016 р. № 6, ст. 299).

56. Знак відповідності технічним регламентам повинен наноситися перед введенням технічного засобу в обіг.

57. Знак відповідності не наносять на знаки безпеки.

58. Обмежувальні (коригувальні) заходи в разі неналежного застосування знака відповідності технічним регламентам вживаються в порядку, установленому Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

### **Призначення органів з оцінки відповідності**

59. Призначення органів з оцінки відповідності для виконання ними як третіми сторонами завдань з оцінки відповідності згідно з цим Технічним регламентом здійснюється відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

60. Призначені органи повинні відповідати загальним вимогам, установленим статтею 32 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», спеціальним вимогам, установленим постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 56 «Про затвердження спеціальних вимог до призначених органів з оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 13, ст. 537).

### **Залучення призначеними органами субпідрядників та дочірніх підприємств**

61. У разі коли призначений орган залучає до виконання конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він повинен пересвідчитися у відповідності зазначеного субпідрядника чи дочірнього підприємства вимогам, визначеним у пункті 60 цього Технічного регламенту, та повідомити про це орган, що призначає.

62. Призначені органи несуть повну відповідальність за роботи, що виконуються субпідрядниками або дочірніми підприємствами, незалежно від їх місцезнаходження.

63. Субпідрядник або дочірнє підприємство можуть бути залучені до виконання робіт з оцінки відповідності лише за згодою замовника.

64. Призначені органи повинні зберігати для надання на запити органу, що призначає, відповідні документи стосовно оцінювання кваліфікації залучених субпідрядників чи дочірніх підприємств і робіт, які вони виконали.

### **Обов'язки призначених органів стосовно їх діяльності**



65. Призначені органи повинні проводити оцінку відповідності згідно з процедурами оцінки відповідності, установленими в пункті 48 та/або пункті 49 цього Технічного регламенту.

66. Оцінка відповідності повинна проводитися в пропорційний спосіб, без зайвого навантаження на суб'єктів господарювання.

Призначені органи повинні провадити свою діяльність з належним урахуванням величини суб'єкта господарювання, що замовляє роботи з оцінки відповідності, галузі, у якій він діє, його структури, ступеня складності технології розроблення відповідного засобу цивільного захисту та масового чи серійного характеру виробничого процесу.

При цьому призначені органи повинні дотримуватися ступеня вимогливості та рівня захисту, що є необхідними для відповідності засобу цивільного захисту вимогам цього Технічного регламенту.

67. Якщо призначений орган вважає, що виробником не дотримані суттєві вимоги, зазначені у пункті 5 Технічного регламенту, та вимоги відповідних національних стандартів з переліку, зазначені в пункті 47 цього Технічного регламенту, чи інших технічних специфікацій, такий орган повинен вимагати від виробника вжиття відповідних коригувальних заходів та не видавати документ про відповідність.

68. Якщо під час проведення моніторингу відповідності після видачі документа про відповідність призначеним органом виявлено, що засіб цивільного захисту вже не відповідає суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 5 Технічного регламенту, він зобов'язаний вимагати від виробника вжиття відповідних коригувальних заходів і в разі потреби зупинити дію документа про відповідність або його скасувати.

69. У разі коли коригувальних заходів не було вжито або вони не дали необхідних результатів, призначений орган залежно від обставин повинен обмежити сферу, зупинити дію документа про відповідність або його скасувати.

### **Апеляція на рішення призначених органів**

70. Подання та розгляд апеляцій на рішення призначених органів здійснюються відповідно до статті 43 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

### **Обов'язки призначених органів стосовно надання інформації**

71. Призначені органи повинні надавати органу, що призначає, інформацію, зазначену в частині першій статті 42 Закону України «Про технічні регламенти

та оцінку відповідності».

72. Призначені органи повинні надавати іншим призначеним органам, що здійснюють подібну діяльність, що охоплює такі ж види засобів цивільного захисту, відповідну інформацію з питань, які стосуються негативних результатів оцінки відповідності, а за запитом – і позитивних результатів оцінки відповідності.

### **Координація призначених органів**

73. Координація призначених органів та співпраця між ними здійснюються у межах секторальної групи призначених органів.

Призначені органи беруть участь у роботі секторальної групи призначених органів безпосередньо або через визначених представників.

### **Державний ринковий нагляд і державний контроль засобів цивільного захисту**

74. Державний ринковий нагляд і державний контроль засобів цивільного захисту здійснюються відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.

75. Заходи щодо усунення формальної невідповідності вживаються суб'єктом господарювання в разі, коли орган державного ринкового нагляду встановить будь-яку таку невідповідність:

знак відповідності технічним регламентам нанесено з порушенням вимог пунктів 54-56 цього Технічного регламенту;

не нанесено знака відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного в пункті 57 цього Технічного регламенту;

не складено декларацію про відповідність;

декларацію про відповідність складено з порушенням вимог, установлених цим Технічним регламентом;

органу державного ринкового нагляду не надано доступу до технічної документації або надано таку документацію не в повному обсязі;

інформація, зазначена в пунктах 15, 21 або 39 цього Технічного регламенту, відсутня, є неправдивою або надана не в повному обсязі;

не дотримано одну з вимог, визначених у пунктах 10-18, 19-27 або 34-43 цього Технічного регламенту.

---

## СУТТЄВІ ВИМОГИ ЩОДО ЗАСОБІВ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ

У цьому додатку визначено суттєві вимоги щодо засобів цивільного захисту, використання яких забезпечує зниження ризиків виникнення надзвичайних ситуацій, аварій та пожеж, а також мінімізацію їх наслідків.

1. Під час розроблення, виготовлення, складання, монтажу та експлуатації засобів цивільного захисту необхідно враховувати можливість їх функціонування в екстремальних умовах надзвичайних ситуацій, аварій та пожеж.

2. Засоби цивільного захисту повинні бути розроблені, виготовлені та змонтовані з урахуванням сучасного стану розвитку науки і техніки так, щоб ризики загибелі і травмування людей та розміри матеріальних збитків за умов використання за призначенням, належного складання, монтажу та технічного обслуговування (підтримання експлуатаційної придатності) цих засобів були мінімальними.

3. Характеристики засобів цивільного захисту відповідно до призначення мають забезпечувати:

1) захист життя і здоров'я персоналу, що користується цими засобами та виконує аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, гасіння пожеж, а також людей, яких рятують;

2) їх належну функціональну здатність та ефективність за передбачуваних умов, які існують при надзвичайних ситуаціях, аваріях і пожежах;

3) запобігання виникненню, виявлення та обмеження впливу небезпечних чинників (пожежі, вибуху, викиду токсичних і радіоактивних речовин, біологічних агентів, низької та високої температури, ураженню розрядами блискавки) на людей, тварин, майно та навколишнє природне середовище;

4) своєчасне попередження й оповіщення про надзвичайні ситуації, аварії та пожежі або загрозу їх виникнення;

5) їх швидку готовність до використання при реагуванні на надзвичайні ситуації, аварії та пожежі;

6) виявлення людей під час виконання пошуково-рятувальних робіт;

7) безпечну евакуацію людей із зони впливу небезпечних чинників у безпечні зони;

8) безпечне рятування людей з висоти;

9) безпечне рятування людей на воді;

10) підтримування умов, мінімально необхідних для збереження життя і здоров'я населення та діяльності особового складу сил цивільного захисту в

зонах надзвичайних ситуацій, при аваріях та пожежах;

11) їх ідентифікацію під час виконання завдань цивільного захисту.

4. Засоби цивільного захисту, які складаються з декількох компонентів, повинні бути розроблені та виготовлені так, щоб під час складання, монтажу та використання цих засобів забезпечувалася сумісність компонентів.

5. Інформація про характеристики, знання якої забезпечує безпечне використання та застосування за призначенням засобів цивільного захисту, повинна наноситися на ці засоби, а якщо це неможливо, – зазначатися в супровідній документації.

6. У документах, що супроводжують засоби цивільного захисту, зазначається інформація:

щодо призначеності;

про характеристики, знання і дотримання яких забезпечує використання цих засобів за призначенням;

що містить інструкції щодо зберігання, транспортування, складання, монтажу, використання (експлуатації, поводження), технічного обслуговування (підтримання експлуатаційної придатності, ремонту) та утилізації цих засобів, запобіжних заходів, яких необхідно вживати при цьому, а також про рівень кваліфікації персоналу, який має виконувати зазначені роботи;

що пояснює застосоване маркування;

про класи (ступені) захисту і безпеки, що відповідають установленим рівням різних ризиків, та допустимі межі використання, що узгоджуються з цими рівнями;

про технічні характеристики компонентів, їх безпечність, сумісність та взаємозамінність, їх відповідність вимогам технічних регламентів, національних стандартів або технічних специфікацій;

про інвентар та пакування, у якому повинні зберігатися чи транспортуватися ці засоби;

про дату виготовлення, а також строки служби (якщо такі строки служби визначені) для засобів цивільного захисту, які втрачають свої властивості з часом.

Якщо інформація, яка має зазначатися в супровідних документах на засіб цивільного захисту, визначена в національному стандарті з переліку, зазначеному в пункті 47 Технічного регламенту, або іншій технічній специфікації, то в супровідних документах зазначають відповідну інформацію.

---

## **ВІДПОВІДНІСТЬ НА ОСНОВІ ПЕРЕВІРКИ ТЕХНІЧНОЇ СИСТЕМИ**

1. Відповідність на основі перевірки технічної системи є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, встановлені в пунктах 2-4 і 10 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що технічна система, яка піддавалася перевірці згідно з пунктами 5-7 цього додатка, відповідає застосовним суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

2. Виробник повинен ужити всіх заходів, необхідних для того, щоб процеси монтажу, пуску, наладки технічної системи та моніторинг за ними забезпечували відповідність технічної системи суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

3. Виробник подає обраному призначеному органу заявку про перевірку технічної системи, яка має містити:

найменування та місце виробника і в разі, коли заявку подає його уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження;

найменування та місцезнаходження об'єкта, на якому технічну систему змонтовано;

технічну документацію;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана іншому призначеному органу.

### **Технічна документація**

4. Виробник повинен забезпечити доступ до технічної документації призначеному органу. Така документація має давати змогу провести оцінку відповідності технічної системи застосовним суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Технічна документація має містити:

1) опис технічної системи;

2) проєктну і монтажну документацію, зокрема проєктні та монтажні креслення, схеми з'єднання компонентів і кіл живлення, а також опис та пояснення таких креслень і схем;

3) перелік компонентів, з яких змонтовано технічну систему, копії декларацій про відповідність таких компонентів та копії інструкцій з використання (монтажу, умов експлуатації, технічного обслуговування) для кожного компонента;

4) перелік суттєвих вимог, визначених у додатку 1 до Технічного регламенту, застосовних до технічної системи;

5) перелік національних стандартів, застосованих повністю чи частково з переліку, зазначеного в пункті 47 цього Технічного регламенту, а в разі, коли зазначені стандарти не були застосовані, – описи рішень, у тому числі перелік інших застосованих технічних специфікацій, прийнятих з метою забезпечення відповідності технічної системи застосованим суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту. У разі часткового застосування зазначених національних стандартів у технічній документації зазначаються їх частини, які були застосовані;

6) описи та пояснення, необхідні для розуміння функціонування технічної системи;

7) умови взаємодії технічної системи з іншими технічними системами;

8) результати виконаних проектних розрахунків та проведених досліджень і випробувань;

9) умови експлуатації та технічного обслуговування технічної системи;

10) реєстраційний журнал, у якому надається інформація про виконані перевірки та роботи щодо технічного обслуговування (підтримання експлуатаційної придатності, ремонту, заміни компонентів), модернізації, переоснащення та вдосконалення технічної системи;

11) іншу інформацію чи документи, необхідні для оцінки відповідності технічної системи та складання документів про відповідність.

## Перевірка

5. Обраний виробником призначений орган досліджує технічну документацію та проводить перевірку і випробування технічної системи згідно з відповідним національним стандартом з переліку, зазначеного в пункті 47 цього Технічного регламенту, або іншою відповідною технічною специфікацією.

У разі відсутності таких технічних специфікацій або відсутності в них вимог щодо проведення перевірок та випробувань технічної системи призначений орган після консультацій з виробником приймає рішення щодо перевірок та випробувань, які необхідно провести.

Призначений орган погоджує з виробником місце виконання завершальної перевірки та випробувань технічної системи, які будуть проводитися під безпосереднім наглядом та в присутності призначеного органу під час її приймання в експлуатацію користувачем (споживачем).

6. Якщо технічна система відповідає вимогам Технічного регламенту, призначений орган видає виробнику сертифікат відповідності та вносить записи до реєстраційного журналу, зазначеного в підпункті 10 пункту 4 цього додатка.

Такий сертифікат може включати строк його дії, якщо прийнято рішення щодо залучення призначеного органу до здійснення періодичних перевірок технічної системи в процесі експлуатації.

Якщо призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності, він повинен обґрунтувати причини відмови та визначити коригувальні заходи, яких потрібно вжити для усунення невідповідності.

7. Виробник повинен інформувати призначений орган, який видав сертифікат відповідності технічної системи, про будь-які зміни, які вносяться ним до технічної системи, які можуть вплинути на відповідність такої системи суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту. Такі зміни потребують проведення додаткових досліджень, перевірок і випробувань призначеним органом, що видав сертифікат відповідності, та переоформлення сертифіката відповідності за результатами таких перевірок і випробувань.

У такому випадку дослідження технічної документації, перевірку та випробування технічної системи проводять у частині, що стосується внесених змін.

8. Призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності.

Призначений орган на запит повинен надавати відповідному органу державного ринкового нагляду інформацію стосовно сертифікатів відповідності, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності.

Призначений орган повинен зберігати сертифікати відповідності до завершення строку їх дії.

9. Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності впродовж строку служби технічної системи для подання на запит відповідного органу державного ринкового нагляду.

Виробник на запит повинен надати відповідному органу державного ринкового нагляду копію сертифіката відповідності технічної системи.

### **Декларація про відповідність**

10. Виробник складає письмову декларацію про відповідність технічної системи відповідно до пунктів 50-52 цього Технічного регламенту.

Виробник на запит повинен надавати відповідному органу державного ринкового нагляду копію декларації про відповідність та/або технічної документації на технічну систему.

**Уповноважений представник**

11. Обов'язки виробника, визначені в пунктах 3, 4 і 10 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.



## **ВІДПОВІДНОСТЬ НА ОСНОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОЦЕСІВ МОНТАЖУ, ПУСКУ ТА НАЛАДКИ ТЕХНІЧНОЇ СИСТЕМИ**

1. Відповідність на основі забезпечення якості процесів монтажу, пуску та наладки технічної системи є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, встановлені в пунктах 2 і 19 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що технічна система відповідає застосовним суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до цього Технічного регламенту.

2. Виробник забезпечує функціонування схваленої системи управління якістю процесів монтажу, пуску, наладки технічної системи згідно з пунктами 3-8 цього додатка і підлягає нагляду згідно з пунктами 9-14 цього додатка.

### **Система управління якістю**

3. Виробник подає обраному ним призначеному органу заявку щодо оцінки системи управління якістю, яка має містити:

найменування та місцезнаходження виробника і в разі, коли заявку подає його уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження;  
усю належну інформацію щодо технічних системи, які передбачається монтувати;

документацію щодо системи управління якістю;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана іншому призначеному органу.

4. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність технічної системи застосовним суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Усі елементи, вимоги та положення системи управління якістю, прийняті виробником, повинні бути систематично і впорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна уможлилювати однозначне тлумачення програм, планів, настанов і протоколів (записів) щодо якості.

Зазначена документація має містити належний опис:

цілей у сфері якості і організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості технічних систем;

методів виконання робіт, контролю за якістю та забезпечення якості, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися;

досліджень і випробувань, які будуть проводитися під час та після монтажу

технічної системи;

протоколів (записів) щодо якості (звітів про перевірки, даних випробування і калібрування, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу);

засобів для проведення моніторингу, які дають змогу контролювати досягнення необхідної якості технічної системи, та ефективного функціонування системи управління якістю.

5. Призначений орган оцінює систему управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка. Призначений орган робить припущення про відповідність таким вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають вимогам відповідних національних стандартів з переліку, зазначеного в пункті 47 цього Технічного регламенту.

Група аудиту повинна володіти досвідом роботи у сфері систем управління якістю і мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом оцінювання відповідної технічної системи та технології виконання робіт, пов'язаних з нею, а також знаннями суттєвих вимог, визначених у додатку 1 до Технічного регламенту.

Аудит повинен включати відвідування приміщень виробника і місця монтажу технічної системи.

Група з питань проведення аудиту розглядає технічну документацію, зазначену в пункті 4 додатка 2 до Технічного регламенту, щоб переконатися у здатності виробника ідентифікувати застосовні суттєві вимоги, визначені у додатку 1 до Технічного регламенту, і проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності технічних систем зазначеним вимогам.

Призначений орган повідомляє виробнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

6. Виробник повинен виконувати обов'язки, визначені в схваленій системі управління якістю, та підтримувати її так, щоб вона була адекватною та ефективною.

7. Виробник повинен інформувати призначений орган, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

8. Призначений орган оцінює будь-які запропоновані зміни та приймає рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю надалі відповідати вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинно містити висновки та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

### **Нагляд під відповідальність призначеного органу**

9. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні виробником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

10. Для цілей нагляду виробник повинен надавати призначеному органу доступ до місць монтажу, проведення перевірки і випробувань технічної системи, а також усю необхідну інформацію, зокрема:

документацію щодо системи управління якістю;

технічну документацію, зазначену в пункті 4 додатка 2 до Технічного регламенту;

протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, яка стосується монтажу, пуску та наладки технічної системи (звіти про перевірки, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу).

11. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати виробнику звіт про аудит.

12. Крім періодичних аудитів, призначений орган може без попередження відвідувати виробника. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування технічної системи або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подавати виробнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань технічної системи – також відповідні протоколи.

13. Виробник упродовж строку служби технічної системи для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду повинен зберігати:

документацію, зазначену в пункті 3 цього додатка;

документацію щодо схвалених змін, зазначених у пункті 8 цього додатка;

рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в пунктах 8, 11 і 12 цього додатка.

14. Призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про

відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, продокументи щодо схвалення системи, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копію виданих документів щодо схвалення системи управління якістю.

### **Сертифікат відповідності**

15.Виробник подає обраному призначеному органу заявку про перевірку технічної системи, яка має містити:

найменування та місце виробника і в разі, коли заявку подає його уповноважений представник, його найменування та місцезнаходження;

найменування та місцезнаходження об'єкта, на якому технічну систему змонтовано;

технічну документацію, зазначену в пункті 4 додатка 2 до Технічного регламенту;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана іншому призначеному органу.

16.Призначений орган перевіряє технічну систему і, якщо вона відповідає вимогам Технічного регламенту, видає виробнику сертифікат відповідності.

Такий сертифікат може включати строк його дії, якщо прийнято рішення щодо залучення призначеного органу до здійснення періодичних перевірок технічної системи в процесі експлуатації.

Призначений орган заповнює відповідні сторінки реєстраційного журналу, зазначеного в підпункті 10 пункту 4 додатка 2 до Технічного регламенту.

Якщо призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності, він повинен обґрунтувати причини відмови та визначити коригувальні заходи, яких потрібно вжити для усунення невідповідності.

17.Виробник повинен інформувати призначений орган, який видав сертифікат відповідності технічної системи, про будь-які зміни, які вносяться ним до технічної системи, які можуть вплинути на відповідність такої системи суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту. Такі зміни потребують проведення додаткових досліджень, перевірок і випробувань призначеним органом, що видав сертифікат відповідності, та переоформлення сертифіката відповідності за результатами таких перевірок і випробувань.

У такому випадку дослідження технічної документації, перевірку та випробування технічної системи проводять у частині, що стосується внесених змін.

18. Призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, стосовно сертифікатів відповідності, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності.

Кожний призначений орган повинен надавати іншим призначеним органам інформацію стосовно сертифікатів відповідності, у видачі яких він відмовив, які він скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати відповідності.

Призначений орган на запит повинен надавати відповідному органу державного ринкового нагляду інформацію стосовно сертифікатів відповідності, які він видав або скасував, дію яких він зупинив чи щодо яких встановив інші обмеження, а також відмов у видачі сертифікатів відповідності.

Призначений орган повинен зберігати сертифікати відповідності до завершення строку їх дії.

19. Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності впродовж строку служби технічної системи для подання на запит відповідного органу державного ринкового нагляду.

Виробник на запит повинен надати відповідному органу державного ринкового нагляду копію сертифіката відповідності технічної системи.

### **Декларація про відповідність**

20. Виробник складає письмову декларацію про відповідність технічної системи відповідно до пунктів 50-52 цього Технічного регламенту.

Виробник на запит повинен надавати відповідному органу державного ринкового нагляду копії декларації про відповідність та/або технічної документації на технічну систему.

### **Уповноважений представник**

21. Обов'язки виробника, установлені в пунктах 3, 7, 13, 15, 17, 19 і 20 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ (№ XXXX)\***

1. Найменування засобу цивільного захисту (номер засобу, типу, партії чи серійний номер\*\*): \_\_\_\_\_

2. Найменування та адреса місцезнаходження виробника або його уповноваженого представника: \_\_\_\_\_

3. Ця декларація про відповідність видана під відповідальність виробника.

4. Об'єкт декларації (ідентифікація засобу цивільного захисту, яка дає змогу забезпечити його простежуваність або визначити його місце знаходження; може включати кольорове чітке зображення, якщо це необхідно для ідентифікації засобу цивільного захисту):  
\_\_\_\_\_

5. Дата виготовлення (введення в експлуатацію), строк служби засобу цивільного захисту: \_\_\_\_\_

6. Об'єкт декларації, описаний вище, відповідає вимогам таких технічних регламентів:  
\_\_\_\_\_

7. Посилання на відповідні національні стандарти з переліку, що були застосовані (із зазначенням дат видання стандартів), або інші технічні специфікації (із зазначенням дат видання специфікацій), стосовно яких декларується відповідність: \_\_\_\_\_

8. Призначений орган з оцінки відповідності (у разі залучення):

\_\_\_\_\_  
(найменування, ідентифікаційний номер згідно з реєстром призначених органів)  
ВИКОНАВ

\_\_\_\_\_  
(опис виконаних робіт)

та видав сертифікат: \_\_\_\_\_

9. Додаткова інформація: \_\_\_\_\_  
Підписано від імені та за  
дорученням: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(місце та дата видачі)  
\_\_\_\_\_  
(найменування посади) (підпис) (прізвище та ініціали)

\* Присвоєння номера декларації про відповідність є необов'язковим.

\*\* Номери можуть бути також позначені літерами і цифрами.

**ЗМІНИ,  
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України**

1. У Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 50, ст. 1550):

1) доповнити перелік пунктами 7<sup>1</sup> — 7<sup>6</sup> такого змісту:

«7 <sup>1</sup> . Засоби цивільного захисту	постанова Кабінету Міністрів України від _____ 202_ р. № _____ «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту»	ДСНС
7 <sup>2</sup> . Вогнегасники	постанова Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 27 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки обладнання, що працює під тиском»	-"
7 <sup>3</sup> . Засоби індивідуального захисту рятувальників (пожежників) та від пожежі	постанова Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 771 «Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту»	-"
7 <sup>4</sup> . Кабелі спеціальними пожежними характеристиками	зі постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 «Про затвердження Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання»	-"
7 <sup>5</sup> . Пожежні рятувальні машини і механічне устаткування	та постанова Кабінету Міністрів України від 13 січня 2013 р. № 62 «Про затвердження Технічного	-"





## регламенту безпеки машин»

7<sup>6</sup>. Протипожежне обладнання, вогнеперешкоджальні, вогнеущільнювальні, вогнезахисті та антипіренні вироби, кабелі зі спеціальними пожежними характеристиками

постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»

-"-»;

2) у графі «Вид продукції, щодо якого здійснюється державний ринковий нагляд (сфера відповідальності органу державного ринкового нагляду)»:

пункт 11 після слів «Обладнання, що працює під тиском» доповнити словами «(крім вогнегасників)»;

пункт 12 після слів «Засоби індивідуального захисту» доповнити словами «(крім засобів індивідуального захисту рятувальників (пожежників) та від пожежі)»;

пункт 15 після слів «Машини та устаткування» доповнити словами «(крім пожежних та рятувальних машин і механічного устаткування)»;

пункт 39 після слів «Низьковольтне електричне обладнання» доповнити словами «(крім кабелів зі спеціальними пожежними характеристиками)».

2. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1057 «Про визначення сфер діяльності, у яких центральні органи виконавчої влади здійснюють функції технічного регулювання» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3519; 2018 р., № 8, ст. 305, № 42, ст. 1489; 2020 р., № 2, ст. 1):

1) позицію

«МВС

охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку)»

замінити такою позицією:

«МВС

охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку); цивільний захист, техногенна і пожежна безпека, гідрометеорологічна діяльність (у тому числі засоби протипожежного захисту; засоби цивільного захисту (крім виробів медичного призначення та лікарських засобів); пожежобезпечність продукції (крім видів продукції, які включені до сфер діяльності, у яких функції технічного регулювання здійснюються іншими центральними органами виконавчої влади, і стосовно яких встановлені вимоги щодо пожежобезпечності)»;

2) позицію

«ДСНС

цивільний захист, техногенна і пожежна безпека, гідрометеорологічна діяльність (у тому числі засоби протипожежного захисту; засоби цивільного захисту (крім виробів медичного призначення та лікарських засобів); пожежобезпечність продукції (крім видів продукції, які включені до сфер діяльності, у яких функції технічного регулювання здійснюються іншими центральними органами виконавчої влади, і стосовно яких установлені вимоги щодо пожежобезпечності)»

ВИКЛЮЧИТИ.

---

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту»**

**1. Мета**

Метою прийняття проєкту постанови є зниження ризиків, пов'язаних із використанням засобів цивільного захисту, шляхом забезпечення оцінки їх відповідності в законодавчо врегульованій сфері із застосуванням національних процедур оцінки відповідності, розроблених на основі актів законодавства ЄС, надання на ринку України, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають вимогам національних стандартів, відповідним міжнародним та європейським стандартам. Прийняття проєкту постанови є шляхом досягнення цілі 13.3. «Українці та їх майно убезпечено від пожеж та аварій», визначеною Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2019 р. № 849 та схваленою постановою Верховної Ради України від 04 жовтня 2019 року № 188-ІХ.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» розроблено на виконання підпункту 2 пункту 1 Указу Президента України від 24 грудня 2019 р. № 948/2019, згідно з пунктом 13 Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 03.03.2021 № 442.

Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру є пріоритетами національних інтересів України та адаптації національного законодавства до законодавства Європейського Союзу (далі – ЄС).

Однією із складових усунення ризиків надзвичайних ситуацій, пов'язаних із пожежами, вибухами, витоками небезпечних речовин та природно небезпечними явищами, є забезпечення функціональної здатності та безпечності засобів цивільного захисту, які використовуються для захисту населення й об'єктів і під час виконання аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, гасіння пожеж.

На сьогодні відсутній єдиний нормативно-правовий акт, що визначає суттєві вимоги та процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту.

Чинними технічними регламентами України та Європейського Союзу не охоплено усі види засобів цивільного захисту та їх ризики.

У зв'язку з цим суб'єктам господарювання важко зорієнтуватись у застосуванні вимог до цієї продукції.



Також не забезпечено участь третьої (незалежної) сторони в оцінюванні відповідності деяких засобів цивільного захисту з підвищеним ступенем ризику, відсутній державний ринковий нагляд засобів цивільного захисту.

Як наслідок, під час використання засобів цивільного захисту має місце високий рівень загибелі і травмування особового складу сил цивільного захисту, працівників та цивільних осіб.

Статистичні дані свідчать, що протягом 2014 – 2020 років від пожеж загинуло та травмовано відповідно 14247 і 10251 особи, з них відповідно 13 та 130 рятувальників. Під час пожеж не спрацювали системи пожежної сигналізації – 19 %, системи пожежогасіння – 41 %, системи протидимового захисту – 43 %, засоби індивідуального захисту – 50 %.

Для зниження ризиків, пов'язаних із використанням засобів цивільного захисту, та розв'язання зазначених проблем розроблено проєкт постанови, яким передбачено прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту та надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду за цими засобами.

### **3. Основні положення проєкту акта**

Проєктом постанови пропонується затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту, який встановлюватиме вимоги щодо цієї продукції з метою захисту людей, особового складу сил цивільного захисту, довкілля та майна, надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію, вільного руху засобів цивільного захисту, а також процедури оцінки відповідності цих засобів, та внести зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд.

Шляхом прийняття проєкту постанови буде:

визначено обов'язки суб'єктів господарювання щодо виконання суттєвих вимог, оцінки відповідності, надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію засобів цивільного захисту, подібні тим, що визначено актами законодавства ЄС;

забезпечено здійснення оцінки відповідності засобів цивільного захисту у законодавчо регульованій сфері відповідно до статті 46 Кодексу цивільного захисту України та органами з оцінки відповідності, призначеними відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

визначено обов'язки призначених органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

запроваджено моніторинг за діяльністю органів з оцінки відповідності органом, що призначає (Мінекономіки);

ДСНС надано повноваження щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту.

#### **4. Правові аспекти**

Проект постанови розроблено на підставі:

Кодекс цивільного захисту України;

Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

Закон України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»;

Закон України «Про надання будівельної продукції на ринку»;

Технічний регламент будівельних виробів, будівель і споруд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764;

Наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні»;

Регламент (ЄС) № 764/2008 Європейського Парламенту та Ради від 09 липня 2008 р., що встановлює процедури, пов'язані із застосуванням певних національних технічних норм до продуктів, що законно продаються в іншій державі-члені, та що припиняє дію Рішення № 3052/95/ЄС;

Директива (ЄС) № 2015/1535 Європейського Парламенту та Ради від 09 вересня 2015 р., що встановлює процедуру інформування стосовно технічних регламентів та правил надання послуг в інформаційному суспільстві;

Директива 2014/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів стосовно ліфтів і запобіжних комплектувальних виробів для ліфтів;

Регламент Комісії (ЄС) № 1303/2014 від 18 листопада 2014 р. про технічну специфікацію сумісності для залізничних систем Європейського Союзу «безпека залізничних тунелів».

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Упровадження положень проекту постанови не потребує додаткових фінансових витрат з державного чи місцевого бюджетів.

#### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Попередні редакції проекту постанови було оприлюднено на офіційному сайті ДСНС 15.01.2019, 23.04.2019, 03.02.2020, 14.05.2020 та надано повідомлення щодо його розроблення країнам-членам Світової організації торгівлі. За результатами громадського обговорення отримані зауваження та пропозиції від Всеукраїнської громадської організації «Асоціація експертів будівельної галузі», громадської спілки «Асоціація органів оцінки відповідності та експертів України», ТОВ «ВЕБКОМ».

Зауваження та пропозиції розглядалися на науково-практичній конференції «Технічне регулювання: проблеми та перспективи», яка відбулася на базі Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту у жовтні

2019 року, науково-практичному семінарі «Актуальні питання нормування вимог пожежної безпеки висотних будинків, а також удосконалення норм проектування систем протипожежного захисту» у жовтні 2020 року, за результатами яких проект постанови доопрацьовано.

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю.

## **7. Оцінка відповідності**

Проект постанови не містить положень, що:  
стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;  
стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;  
містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Проект постанови буде надіслано до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи та на проведення цифрової експертизи до Міністерства цифрової трансформації України.

## **8. Прогноз результатів**

Проект постанови передбачає:

визначення обов'язків суб'єктів господарювання щодо виконання суттєвих вимог, оцінки відповідності, надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію засобів цивільного захисту, подібні тим, що визначено актами законодавства ЄС;

здійснення оцінки відповідності засобів цивільного захисту у законодавчо регульованій сфері відповідно до статті 46 Кодексу цивільного захисту України та органами з оцінки відповідності, призначеними відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

визначення обов'язків призначених органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

запровадження моніторингу за діяльністю органів з оцінки відповідності органом, що призначає (Мінекономіки);

надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту.

Реалізація постанови не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його

окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Прогноз впливу реалізації акта на інтереси заінтересованих сторін внаслідок прийняття проєкту постанови наведено у таблиці.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний. Забезпечення належного рівня захисту життя та здоров'я громадян, зменшення кількості надзвичайних ситуацій та інших небезпечних подій та витрат держави, пов'язаних із ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей	Прийняття проєкту постанови підвищує рівень забезпечення цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки в державі шляхом здійснення оцінки відповідності засобів цивільного захисту у законодавчо регульованій сфері, здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту.
Суб'єкти господарювання	Позитивний. Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком. Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами із оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями.	Проєктом постанови передбачається визначення обов'язків суб'єктів господарювання щодо виконання суттєвих вимог, оцінки відповідності, надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію засобів цивільного захисту, подібні тим, що визначено актами законодавства ЄС.
Громадяни	Позитивний. Зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту. Забезпечення своєчасної евакуації людей при виникненні надзвичайних ситуацій або пожеж, забезпечення оперативного проведення аварійно-рятувальних робіт шляхом мінімізації ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту	Проєктом постанови передбачається здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р.

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

### до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження технічного регламенту засобів цивільного захисту»

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта
Перелік видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069	
Новий	«7 <sup>1</sup> . Засоби цивільного захисту постанова Кабінету Міністрів України від _____ 202_ р. № _____ «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» ДСНС
Новий	7 <sup>2</sup> . Вогнегасники постанова Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 27 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки обладнання, що працює під тиском» ДСНС
Новий	7 <sup>3</sup> . Засоби індивідуального захисту рятувальників (пожежників) та від пожежі постанова Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 771 «Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту» ДСНС





Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта		
Новий	74. Кабелі зі спеціальними пожежними характеристиками	постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 «Про затвердження Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання» безпеки обладнання, що працює під тиском»	ДСНС
Новий	75. Пожежні та рятувальні машини і механічне устаткування	постанова Кабінету Міністрів України від 13 січня 2013 р. № 62 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки машин»	ДСНС
Новий	76. Протипожежне обладнання, вогнеперешкоджальні, вогнеуцільнювальні, вогнезахисті та антипіренні вироби, кабелі зі спеціальними пожежними характеристиками	постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	ДСНС
11. Обладнання, що працює під тиском постанова Кабінету Міністрів України від 19 січня 2011 р. № 35 «Про	Держпраці 11. Обладнання, що працює під тиском <b>(крім вогнегасників)</b>	постанова Кабінету Міністрів України від 19 січня 2011 р. № 35 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки обладнання, що	Держпраці

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства			Зміст відповідного положення (норми) проекту акта		
затвердження Технічного регламенту безпеки обладнання, що працює під тиском»			працює під тиском»		
12. Засоби індивідуаль ного захисту	постанова Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 761 «Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту»	Держпраці	12. Засоби індивідуального захисту ( <b>крім засобів індивідуального захисту рятувальників (пожежників) та від пожежі)</b> )	постанова Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 761 «Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту»	Держпраці
15. Машини та устаткуванн я	постанова Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 р. № 62 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки машин»	Держпраці	15. Машини та устаткування ( <b>крім пожежних та рятувальних машин)</b> )	постанова Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 р. № 62 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки машин»	Держпраці
39. Низьковоль тне електричне обладнання	постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 «Про затвердження Технічного регламенту	Держпродс поживслуж ба	39. Низьковольтне електричне обладнання ( <b>крім протипожежного та рятувального низьковольтного електричного</b> )	постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 «Про затвердження Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання»	Держпродспоживслужба

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	
низьковольтного електричного обладнання»	<b>обладнання, кабелів зі спеціальними пожежними характеристиками)</b>	
Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади здійснюють функції технічного регулювання»		
МВС охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку)»	МВС	охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку); <b>цивільний захист, техногенна і пожежна безпека, гідрометеорологічна діяльність (у тому числі засоби протипожежного захисту; засоби цивільного захисту (крім виробів медичного призначення та лікарських засобів); пожежобезпечність продукції (крім видів продукції, які включені до сфер діяльності, в яких функції технічного регулювання здійснюються іншими центральними органами виконавчої влади, і стосовно яких встановлені вимоги щодо пожежобезпечності)»</b>
«ДСНС цивільний захист, техногенна і пожежна безпека, гідрометеорологічна діяльність (у тому числі засоби протипожежного захисту; засоби цивільного захисту (крім виробів медичного призначення та		<b>ВИКЛЮЧИТИ</b>

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	
лікарських засобів); пожежобезпечність продукції (крім видів продукції, які включені до сфер діяльності, у яких функції технічного регулювання здійснюються іншими центральними органами виконавчої влади, і стосовно яких установлені вимоги щодо пожежобезпечності)»		

**Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій**

**Сергій КРУК**

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту**

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту (далі – проект постанови) розроблено згідно з пунктом 13 Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 03.03.2021 № 442.

Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру є пріоритетами національних інтересів України та адаптації національного законодавства до законодавства Європейського Союзу (далі – ЄС).

Однією із складових усунення ризиків надзвичайних ситуацій, пов'язаних з пожежами, вибухами, витоками небезпечних речовин та природно небезпечними явищами, є забезпечення функціональної здатності та безпечності засобів цивільного захисту, які використовують для захисту населення й об'єктів та під час виконання пожежно-, пошуково- та аварійно-рятувальних робіт.

На сьогодні відсутній окремий технічний регламент, що встановлює суттєві вимоги та процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту.

Чинними технічними регламентами України та ЄС не охоплено усі види засобів цивільного захисту та їх ризик. У зв'язку з цим суб'єктам господарювання важко зорієнтуватись у застосуванні вимог до цієї продукції.

Також не забезпечено обов'язкову участь третьої (незалежної) сторони в оцінюванні відповідності засобів цивільного захисту з підвищеним ступенем ризику, які не охоплено технічними регламентами, а також висококваліфікованого персоналу Державної служби України з надзвичайних ситуацій, що має спеціальну вищу освіту, до здійснення державного ринкового нагляду цих засобів.

Органами ринкового нагляду не забезпечено проведення перевірок усіх видів засобів цивільного захисту на всій території України відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань.

Як наслідок, під час використання засобів цивільного захисту має місце високий рівень загибелі і травмування особового складу сил цивільного захисту, працівників та цивільних осіб.

Статистичні дані свідчать, що протягом 2014 – 2020 років від пожеж загинуло та травмовано відповідно 14247 і 10251 особи, з них відповідно 13 та 130 рятувальників. Під час пожеж не спрацювали системи пожежної



сигналізації – 19 %, системи пожежогасіння – 41 %, системи протидимового захисту – 43 %, засоби індивідуального захисту – 50 %.

Протягом 2020 року пожежі сталися на 1899 об'єктах, на яких системи протипожежного захисту не спрацювали або були взагалі відсутні. На таких об'єктах загинуло 70 людей, з них 5 дітей, травмовано 110 людей, з них 21 дитина.

Прямі збитки сягнули 269 870 000 гривень, побічні – 565 967 000 гривень.

Разом з цим ця статистика не в повній мірі відображає реальний рівень ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, через те, що органами ринкового нагляду така статистика не ведеться.

Для зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, та вирішення зазначених проблем розроблено проєкт постанови, яким передбачено прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту та надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду цих засобів.

Проєкт постанови розроблено відповідно до Закону України Про технічні регламенти та оцінку відповідності з урахуванням вимог Регламенту (ЄС) № 764/2008 Європейського Парламенту та Ради від 09 липня 2008 року про встановлення процедур, пов'язаних із застосуванням певних національних правил на продукцію, що законно надається на ринку в іншій державі-члені та втрату чинності Рішення № 3052/95/ЄС та за результатами узагальнення положень технічних регламентів України, останніх редакцій технічних регламентів ЄС, міжнародних, європейських та національних стандартів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проєкту постанови є зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, шляхом забезпечення надання на ринку України, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що

відповідають суттєвим вимогам, їх оцінки відповідності в законодавчо регульованій сфері та здійснення ринкового нагляду цих засобів персоналом, що має відповідну кваліфікацію.

Для досягнення зазначеної мети проєктом постанови передбачається:

затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту;

визначити ДСНС відповідальним за впровадження Технічного регламенту засобів цивільного захисту;

внести зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069, якими передбачається надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту;

визначити строк набрання чинності проєкту постанови, а саме через один рік з дня її офіційного опублікування.

Впровадження положень проєкту постанови сприятиме:

зниженню ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту;

підвищенню конкурентоспроможності вітчизняних виробників та ступеню довіри міжнародних та європейських партнерів до якості та безпечності засобів цивільного захисту вітчизняного виробництва;

усуненню дублювання державними органами сфер відповідальності щодо здійснення нагляду засобів цивільного захисту;

забезпеченню здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий status quo, тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	Прийняти і впровадити Технічний регламент засобів цивільного захисту та внести зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069, якими передбачається надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	<p>захисту.</p> <p>Прийняття регуляторного акта дозволить:</p> <p>забезпечити конкурентоспроможність української продукції на зовнішніх ринках за рахунок уніфікації вимог до засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам;</p> <p>забезпечити принципи вільної торгівлі в рамках СОТ шляхом застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності;</p> <p>забезпечити захист прав споживачів в Україні за рахунок оцінки відповідності засобів цивільного захисту в законодавчо регульованій сфері і здійснення ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом.</p> <p>Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети шляхом впровадження Технічного регламенту</p>
<p>Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання</p>	<p>Залишити законодавство у сфері технічного регулювання та ринкового нагляду засобів цивільного захисту без змін.</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.</p> <p>Загибель та травматизм на пожежах залишаться на одному з найвищих рівнів у ЄС. Позитивної динаміки щодо зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування людей та рятувальників на них досягнуто не буде</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єкти господарювання, які виготовляють, імпортують, розповсюджують і монтують засоби цивільного захисту, та центральні органи виконавчої влади, які виконують функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності та здійснюють державний ринковий нагляд у визначених сферах відповідальності.

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1: прийняття проекту акта</p>	<p>Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження</p>	<p>Державні соціально-страхові виплати постраждалим суттєво зменшаться за рахунок</p>



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру.</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам</p>	зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Відсутні. Високий рівень загибелі і травмування громадян на пожежах, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням	<p>Збитки від пожеж на об'єктах державної власності залишаються на високому рівні. У період з 2014 по 2020 роки в середньому щорічні прямі збитки тільки на об'єктах державної власності складають 31 млн 929 тис. гривень. Побічні щорічні збитки в середньому складають 659 млн 338 тис. гривень.</p> <p>Щорічні державні соціально-страхові виплати потерпілим від надзвичайних ситуацій та пожеж складають 146 млн 807 тис. гривень*</p>

\* за інформацією Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту

Рік	Прямі збитки, тис. грн	Побічні збитки, тис. грн	Вартість державних соціально-страхових виплат потерпілим, тис. грн
2014	38577	100680	134843
2015	30316	2939365	129297
2016	88783	147894	117218
2017	12577	25018	105262
2018	11645	238978	91556
2019	15611	374486	87984
2020	26000	563950	361189

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Підвищення рівня безпеки та якості засобів цивільного захисту.</p> <p>Зниженню ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту.</p> <p>Забезпечення своєчасної евакуації людей при виникненні надзвичайних ситуацій або пожеж, забезпечення оперативного проведення аварійно-рятувальних робіт шляхом мінімізації ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту</p>	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	<p>Відсутні.</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Обмеженість інструментів регулювання забезпечення рівня прийнятного рівня ризику</p>	<p>Кількість загиблих та травмованих цивільних осіб під час пожеж та надзвичайних ситуацій залишається на високому рівні. Матеріальні збитки, завдані цивільним особам, залишаються на високому рівні.</p> <p>У період з 2014 по 2020 роки щорічні середні прямі збитки тільки в житловому секторі 869 млн 656 тис. гривень. Побічні щорічні збитки складають 2 млрд 485 млн 206 тис. гривень</p>

\* за інформацією Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту

Рік	Прямі збитки, тис. грн	Побічні збитки, тис. грн
2014	342 350	1 069 293
2015	782 617	1680368
2016	570 887	2 373 990
2017	822 915	1 591 041
2018	998 151	2 358 829
2019	1 107 131	2 524 597
2020	1 150 100	5 390 100

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За звітними та статистичними даними, під дію проєкту постанови підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	-	259	5313	907	6479*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	4	82	14	100

\*суб'єктів господарювання за даними ліцензування, яким є ДСНС, – 2568;  
суб'єктів господарювання – виробників, імпортерів засобів цивільного захисту, які є членами громадських організацій, спілок та технічних комітетів, – 3911.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком. Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514	Витрати на оцінку відповідності та розміри збитків, пов'язані з вилученням з обігу та відкликанням дефектної продукції, зменшуватимуться
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Відсутні. Ризик випуску засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком залишиться на високому рівні	Витрати на оцінку відповідності та розміри збитків, пов'язані з вилученням з обігу та відкликанням дефектної продукції, залишаться на високому рівні

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	371*	667*
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, та інших експертиз, страхування тощо), гривень	31 688,8** (виробники, імпортери) 27 926,6*** (ліцензіати)	31 688,8** (виробники, імпортери) 139 608*** (ліцензіати)
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу), гривень	10270****	51350****
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	259 (156 виробника та імпортера, 103 ліцензіата)	259 (156 виробника та імпортера, 103 ліцензіата)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10 575 911,6 грн	32 795 479,8 грн

\* витрати обчислені аналогічно як для суб'єктів господарювання малого підприємництва

\*\* витрати (для виробників та імпортерів) обчислювались згідно з методиками організацій, у рамках відповідних систем управління якістю, які верифіковано органом з оцінки відповідності, акредитованим НААУ

Найменування робіт	Середні нормативи трудомісткості, людино-день
Приймання, вхідний контроль та реєстрація заявки	0,2
Розгляд матеріалів та документів, що додаються до заявки	0,7
Попереднє ознайомлення зі станом виробництва продукції, що сертифікується	1,0
Визначення схеми сертифікації	0,2
Визначення організації співвиконавців робіт	0,2
Підготовка рішення щодо заявки	0,6
Відбір та ідентифікація зразків продукції	0,5
Випробування	3**
Аналіз протоколів випробування	0,5
Обстеження виробництва	3,5
Аналіз отриманих результатів	0,4
Видача сертифіката відповідності та укладання сертифікаційної угоди	0,6
Розробка програми технічного нагляду за виробництвом сертифікованої продукції	0,7
Проведення однієї перевірки з технічного нагляду, включаючи аналіз даних про якість сертифікованої продукції	2,0
Призупинення дії сертифіката відповідності і дії сертифікаційної угоди	0,2

для обчислення прийнято середню трудомісткість робіт з випробування одиниці продукції цивільного захисту за інформацією акредитованого НААУ Науково-дослідного центру Пожежна безпека.

Загальна трудомісткість робіт з оцінки відповідності складає 28,7 людино-днів.

Вартість розрахункової калькуляційної одиниці часу (людино-день) на виконання робіт з оцінки відповідності обчислюється з урахуванням повної собівартості та прибутку відповідно до Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514, та складає близько 2216 гривень.

Загальна вартість робіт з оцінки відповідності складає  $14,3 \times 2216 = 31688,8$  гривні.

Витрати виробників та імпортерів складають  $31\,688,8 \times 259 = 8\,207\,399,2$  гривні. За 5 років – 8 207 399,2 гривень (із розрахунку терміну дії сертифікату відповідності – 5 років).

\*\*\* витрати (для ліцензіатів) обчислювались згідно з методиками організацій, у рамках відповідних систем управління якістю, які верифіковано органом з оцінки відповідності, акредитованим НААУ.

Найменування робіт	Середні нормативи трудомісткості, людино-день
Приймання, вхідний контроль та реєстрація заявки	0,2
Визначення програми проведення робіт з інспектування	0,1
Визначення організацій, що можуть брати участь у процесі виконання робіт з інспектування	0,4

Ідентифікація об'єкта інспектування	0,3
Випробовування (детальне обстеження) складових елементів та об'єкта інспектування в цілому на місці	2,0
Аналіз одержаних результатів і прийняття рішення щодо оформлення відповідних документів	0,8
Підготовка і видача (підписання) документів за результатами проведення робіт з інспектування	0,4

Загальна трудомісткість робіт з оцінки відповідності складає 4,2 людино-дня.

Вартість розрахункової калькуляційної одиниці часу (людино-день) на виконання робіт з оцінки відповідності обчислюється з урахуванням необхідності оцінювання послуг з інспектування в органі з оцінки відповідності, під час розрахунків використовуються верифіковані порядки, що передбачають врахування прямих і непрямих, матеріальних, інтелектуальних та фізичних витрат органу з оцінки відповідності в залежності від об'єктивних параметрів і характеристик конкретного об'єкта інспектування, його місцем розташування, потенційною небезпекою, та складає близько 2216 гривень.

Загальна вартість робіт з оцінки відповідності складає  $4,2 \times 2216 = 9\,307,2$  гривні.

Витрати для ліцензіатів щодо оцінки відповідності складають:  $103 \times 9\,307,2 \times 3 = 2\,875\,924,8$  гривні із розрахунку оцінки відповідності трьох систем на протязі року. За 5 років  $2\,875\,924,8 \times 5 = 14\,379\,624$  гривні.

\*\*\*\* витрати обчислювалися з урахуванням: 2568 грн (зберігання технічної документації) – оренди приміщення архіву, площею 2 м<sup>2</sup> (при середній вартості оренди нежитлових (складських) приміщень 107 грн/м<sup>2</sup>/місяць); 5135 грн (дослідження невідповідної продукції) – середніх витрат на послуги незалежної дослідної лабораторії з логістичними витратами, пов'язаними із транспортуванням зразків продукції до місця проведення випробувань і у зворотному напрямку включно; 1210 (позначення найменування суб'єктів господарювання) – середніх витрат поліграфічно-видавничих організацій; 1358 (інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу) – витрат на послуги національного поштового оператора.

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні і (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-		-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	371	-	371	667

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	30359,2 (виробники, імпортери) 25267,4 (ліцензіати)	1329,6* (виробники, імпортери) 2659,2* (ліцензіати)	31 688,8 (виробники, імпортери) 27 926,6 (ліцензіати)	31 688,8 (виробники, імпортери) 139 608 (ліцензіати)

\* розрахунки проведені з урахуванням часу, необхідного для видачі сертифіката відповідності (0,6 години для виробників та імпортерів та 0,4 години для підготовки і видачі (підписання) документів за результатами проведення робіт з інспектування (ліцензіати)

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	10 575 911,6 грн за 1 рік, 32 795 479,8 грн за 5 років
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	11 663 752,8 грн * за 1 рік, 38 359 624,8 грн * за 5 років

\* збільшення витрат суб'єктів господарювання відбудеться за рахунок відшкодування витрат на здійснення заходів державного ринкового нагляду:

кількість експертиз (випробувань) за рік – 156;

середня вартість одиниці продукції цивільного захисту за інформацією виробників, розміщеної на їх сайтах, – 8000 гривень. Кількість зразків, що відбираються – не менше трьох. Загальна вартість – 24000 гривень;

вартість випробувань –  $3 \times 2216 = 6648$  гривень.

Загальні витрати одного суб'єкта господарювання на відшкодування витрат здійснення заходів державного ринкового нагляду, під час надання на ринку продукції із суттєвим ризиком складає 30 648 гривень. Сумарні витрати суб'єктів господарювання складатимуть  $30\,648 \times 156 = 4\,781\,088$  гривень за рік і 23 905 440 гривень, за п'ять років відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, та відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410.

Витрати виробників та імпортерів прийняті аналогічними виходячи із вимог Закону України “Про загальну безпечність нехарчової продукції”.

За інформацією, наданою ДЦС ДСНС України станом на 01.01.2020 кількість замовлень на проведення інспектувань систем протипожежного захисту протягом 2019 року склала 70 шт. (у рамках добровільної оцінки відповідності), з них у середньому 3 – суб'єктів господарювання середнього підприємництва.

Відповідно реєстру органів оцінки відповідності (органів інспектування) станом на 11.01.2020, розміщеної на офіційному сайті Національного агентства з акредитації України, кількість органів інспектування у сфері пожежної та техногенної безпеки складає 10.

Витрати ліцензіатів протягом року  $3 \times 10 \times 9\,307,2 = 279\,216$  гривень, за 5 років – 1 396 080 гривень.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто повною мірою (проблема більше існувати не буде);



3 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невіршеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не може бути досягнуто (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	4	Ризик, пов'язаний з використанням засобів цивільного захисту, знижуватиметься за рахунок виконання вимог Технічного регламенту
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	1	Зниження ризику, пов'язаного з використанням засобів цивільного захисту, не досягається

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру. Дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до	Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком. Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються	Проблему щодо усунення ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, буде вирішено

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам. Застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності та здійснення державного ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом. Підвищення рівня безпеки та якості засобів цивільного захисту.</p> <p>Зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту.</p> <p>Забезпечення своєчасної евакуації людей при виникненні надзвичайних ситуацій або пожеж, забезпечення оперативного проведення аварійно-рятувальних робіт шляхом мінімізації ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного</p>	<p>призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514</p>	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	захисту		
<p>Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання</p>	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.</p> <p>Загибель та травматизм на пожежах залишаються на одному з найвищих рівнів у ЄС. Позитивна динаміка щодо зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування людей та рятувальників на них досягнута не буде.</p> <p>Обмеженість інструментів регулювання забезпечення рівня прийняттого рівня ризику.</p> <p>Ризик випуску засобів цивільного</p>	<p>Збільшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком. Збільшення витрат на проведення оцінки відповідності органами з оцінки відповідності за методиками, які розробляють самі органи</p>	<p>Проблема продовжує існувати</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	захисту з суттєвим ризиком залишитися на високому рівні		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Обрання альтернативи 1 забезпечить усунення ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, і отримання об'єктивних результатів оцінки відповідності, що виконуються незалежними третіми сторонами, та перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань. Причин щодо відмови альтернативи 1 немає		Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Переваги альтернативи 2 відсутні. Відмова від альтернативи 2 необхідна для усунення ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, та забезпечення отримання об'єктивних результатів перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду		-

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом постанови передбачається прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту, яким установлюються суттєві вимоги до цих засобів. Дотримання цих вимог забезпечить застосування суб'єктами господарювання єдиних вимог щодо технічних характеристик засобів цивільного захисту, установлених у національних стандартах, відповідних міжнародним та європейським стандартам.

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається шляхом прийняття постанови Кабінету Міністрів України, якою затверджується Технічний регламент засобів

цивільного захисту і вносяться зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд:

визначити обов'язки суб'єктів господарювання щодо виконання суттєвих вимог, оцінки відповідності, надання на ринку, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, подібні тим, що визначені актами законодавства ЄС;

забезпечити здійснення оцінки відповідності засобів цивільного захисту у законодавчо регульованій сфері відповідно до статті 46 Кодексу цивільного захисту України та органами з оцінки відповідності, призначеними відповідно до Закону України Про технічні регламенти та оцінку відповідності;

визначити обов'язки призначених органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

запровадити моніторинг за діяльністю органів з оцінки відповідності органом, що призначає Мінекономіки.

З метою запобігання додаткових витрат суб'єктів господарювання на оцінку відповідності проектом Технічного регламенту забезпечено узгодженість процедур оцінки відповідності стосовно засобів цивільного захисту, на які поширюється дія інших технічних регламентів.

Для підвищення ефективності та об'єктивності результатів перевірок засобів цивільного захисту проектом постанови передбачається внесення змін до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, яким передбачається надання повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду цих засобів такому органу ринкового нагляду як ДСНС, персонал якого має спеціальну вищу освіту.

Надання таких повноважень ДСНС забезпечить організацію збору і аналізу статистичних даних про ризики, пов'язані з використанням засобів цивільного захисту, а також про ризики пожежі інших видів продукції. Використання такої інформації сприятиме належній підготовці матеріалів відстеження результативності регуляторних актів.

Після прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту для його реалізації необхідно здійснити заходи:

суб'єктами господарювання щодо виконання його вимог;

національним органом стандартизації прийняття національних стандартів на засоби цивільного захисту;

ДСНС та МВС щодо розроблення і прийняття Переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів цивільного захисту суттєвим вимогам;

Національним агентством з акредитації України щодо акредитації органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

Мінекономіки щодо призначення акредитованих органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

ДСНС щодо готовності до здійснення ринкового нагляду засобів цивільного захисту;

ДСНС щодо інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом розміщення в мережі Інтернет та на офіційному веб-сайті.

У зв'язку з виконанням зазначених заходів передбачається набрання постановою чинності через один рік з дня її опублікування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	64,2	0,5	6479	415 951,8
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та	8	64,2	0,5	6479	1 663 807,2

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	6479	623 927,7
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	6479	623 927,7
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	64,2	0,5	6479	623 927,7
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	64,2	-	-	513,6
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					3 952 055,7
Сумарно за п'ять років					19 760 278,5

\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Мін'юсті 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 11300,00 гривень/місяць (11300,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 64,2 грн/год);

\*\* відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, засоби цивільного захисту віднесено до продукції підвищеного ступеня ризику та, частково, низького ступеня ризику. Відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410, під час розроблення секторальних планів враховується належність певного виду продукції до підвищеного ступеня ризику, наявність підстави вважати, що продукція є небезпечною та/або не відповідає встановленим вимогам відповідно до звернень, що надійшли від споживачів (користувачів), органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, громадських організацій про розповсюдження продукції, споживання (використання) якої заподіяло шкоди суспільним інтересам, або продукції, яка має недоліки, що можуть призвести до заподіяння такої шкоди, очікувана періодичність перевірок складатиме один раз на два роки.

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18 грудня 2017 року по 24 грудня 2020 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено науково-практичну конференцію за участю представників: Державної служби з надзвичайних ситуацій, наукових установ, громадських об'єднань, галузевих об'єднань підприємців, виробників, імпортерів та монтажників	29	За результатами науково-практичної конференції прийнято рішення щодо необхідності проведення оцінки відповідності засобів цивільного захисту у законодавчо врегульованій сфері та узгодження положень проекту технічного регламенту із Законом України Про регулювання містобудівної діяльності, Законом України Про технічні регламенти та оцінку відповідності, Законом України Про архітектурну діяльність, проектом Закону України Про надання будівельної продукції на ринку



2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6220 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 5313 одиниць та мікропідприємництва – 907 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 96 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	не передбачено	не передбачено	не передбачено
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	10270	10270	51350
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10270	10270	51350
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6220		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	63 879 400	63 879 400	319 397 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо				

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	81 грн. (180 хв × 0,45 грн) 180 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	81 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	216 грн (480 хв × 0,45 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	216 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до	74 грн (60 хв × 0,45 грн + 10 грн) × 2 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	74 грн (два рази на рік)	370 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	10 грн за послуги «Укрпошти», два рази на рік		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	31 688,8 ** (виробники, імпортери) 27 926,6 (ліцензіати)	0 (виробники, імпортери) 27 962,8 (ліцензіати)	31 688,8 ** (виробники, імпортери) 139 608 (ліцензіати)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	32 059,8 (виробники, імпортери) 28 297,6 (ліцензіати)	74 (виробники, імпортери) 28 297,6 (ліцензіати)	32 355,8 (виробники, імпортери) 140 274 (ліцензіати)
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6220 (3755 - виробників та імпортерів, 2465 - ліцензіатів)	6220 (3755 - виробників та імпортерів, 2465 - ліцензіатів)	6220 (3755 - виробників та імпортерів, 2465 - ліцензіатів)
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	190 138 133,00 грн	70 031 454 грн	467 271 439 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)			

\* Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2020 році відповідно до вимог Закону України Про Державний бюджет України на 2020 рік становить 4723 гривні.

\*\* Розрахунки наведено аналогічно як для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	64,2	0,5	6220	399 324
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	8	64,2	0,5	6220	1 597 296
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого	3	64,2	0,5	6220	598 986

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	6220	598 986
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	64,2	0,5	6220	598 986
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	64,2	-	-	513,6
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					3 794 091,6
Сумарно за п'ять років					18 970 458

\*, \*\* – прийнято аналогічно як у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	63 879 400	319 397 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	190 138 133,00	467 271 439
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	254 017 533	786 668 439
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3 794 091,6	18 970 458
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	257 811 624,6	805 638 897

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою зменшення вартості адміністративного навантаження пропонується такий компенсаторний механізм:

Надання можливості суб'єктам малого підприємництва здійснювати оцінку відповідності засобів цивільного захисту за рахунок внутрішнього контролю виробництва, за допомогою якого виробник гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що відповідна продукція відповідає вимогам технічного регламенту.

На основі запропонованого компенсатора для суб'єктів малого підприємництва проводимо повторну оцінку витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур.

2<sup>1</sup>. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6220 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 5313 одиниць та мікропідприємництва – 907 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 96 %.

3<sup>1</sup>. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: $\text{кількість необхідних одиниць обладнання} \times \text{вартість одиниці}$	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: $\text{прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади} + \text{витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання)} \times \text{вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)} \times \text{оціночна кількість процедур обліку за рік} \times \text{кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва}$	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: $\text{оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік)} \times \text{кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва}$	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: $\text{оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання)} \times \text{кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю}$	не передбачено	не передбачено	не передбачено



№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	10270	10270	51350
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10270	10270	51350
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6220		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	63 879 400	63 879 400	319 397 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	81 грн (180 хв × 0,45 грн) 180 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	81 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для	216 грн (480 хв × 0,45 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження	не передбачено	216 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	74 грн (60 хв × 0,45 грн + 10 грн) × 2 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн за послуги “Укрпошти”, два рази на рік	74 грн (два рази на рік)	370 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	74 грн (60 хв × 0,45 грн + 10 грн) × 2 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,45 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн за послуги “Укрпошти”, два рази на рік	74 грн (два рази на рік)	370 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	31 688,8 ** (виробники, імпортери) 27 926,6 (ліцензіати)	0 (виробники, імпортери) 27 962,8 (ліцензіати)	31 688,8 ** (виробники, імпортери) 139 608 (ліцензіати)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	32 059,8 (виробники, імпортери)	74 (виробники, імпортери)	32 355,8 (виробники, імпортери)

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
		28 297,6 (ліцензіати)	28 297,6 (ліцензіати)	140 274 (ліцензіати)
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4718 (2253 – виробників та імпортерів, 2465 – ліцензіатів)	4718 (2253 – виробників та імпортерів, 2465 – ліцензіатів)	4718 (2253 – виробників та імпортерів, 2465 – ліцензіатів)
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	141 984 313,4 грн	69 920 306 грн	418 673 027,4 грн

\* Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2020 році відповідно до вимог Закону України Про Державний бюджет України на 2020 рік становить 4723 гривні.

\*\* Розрахунки наведено аналогічно як для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва при застосуванні запропонованого компенсатора залишаються на розрахованому рівні.

4<sup>1</sup>. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	63 879 400	319 397 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	141 984 313,4	418 673 027,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання	205 863 713,4	738 070 027,4

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
	запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3 794 091,6	18 970 458
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	209 657 805	757 040 485,4
	Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
	Заплановане регулювання	257 811 624,6	805 638 897
	За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	209 657 805	757 040 485,4
	Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	48 153 819,6	48 598 411,6

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на основі яких розроблено проектом постанови.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через один рік після його прийняття відповідно до законодавства.

З урахуванням часу, необхідного для здійснення суб'єктами господарювання заходів щодо забезпечення виконання вимог Технічного регламенту і створення системи призначених органів з оцінки відповідності, обов'язкове застосування та здійснення контролю за впровадженням суб'єктами господарювання Технічного регламенту, запропоновано розпочати його застосування через рік після його застосування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта

є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

чи суми господарських штрафів, накладених за невиконання вимог акта, – 2 443 600 грн (сума стягнутих штрафів, накладених органами ринкового нагляду у сфері відповідальності ДСНС, за 2020 рік склала 152 725 грн);

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 6479;

кількість пожеж (у рік) на 1899 об'єктах, на яких системи протипожежного захисту не спрацювали або були взагалі відсутні. На таких об'єктах загинуло **70** людей, з них **5** дітей, травмовано **110** людей, з них **21** дитина. Збитки на таких пожежах склали **835 837 000** гривень (прямі – 269 870 000 гривень, побічні – 565 967 000 гривень);

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 264 593 444,6 грн на рік та 819 463 918,8 грн за 5 років;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадськості з положеннями акта – високий. З цією метою проект постанови оприлюднено на офіційному вебсайті ДСНС, інформацію про розроблення Технічного регламенту подано у засобах масової інформації, положення проекту Технічного регламенту доповідалися на семінарах та конференціях та науково-технічній раді Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту. Результати досліджень, на основі яких розроблено проект Технічного регламенту, містяться у Звіті про НДР (№ держреєстрації: 0115UA000189), доступ до якого є в Українському інституті науково-технічної експертизи та інформації;

кількість призначених та акредитованих органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту – 31;

кількість нещасних випадків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, – 3848 люд./рік;

кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – 3. Чи врегульовані зауваження від них;

кількість звернень споживачів (користувачів);

кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією акта;

кількість перевіреної продукції та кількість, що не відповідає встановленим вимогам в одиницях виміру (шт.);

кількість суб'єктів господарювання, які вживали відповідних заходів щодо усунення формальної невідповідності вимогам регуляторного акта.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Центральним органом виконавчої влади, на які покладено функції технічного регулювання засобів цивільного захисту (ДСНС), здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, за показниками, визначеними у розділі VIII, на підставі статистичних даних, опитування і звернення суб'єктів господарювання, громадськості, споживачів (користувачів), органів з оцінки відповідності, органів влади і держав-членів СОТ та результатів наукових досліджень.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного та попереднього періодичних відстежень.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань під час відстеження результативності регуляторного акта прийматимуться рішення щодо доцільності внесення змін до нього, Переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів цивільного захисту суттєвим вимогам, та розроблення методичних рекомендацій із застосування Технічного регламенту.

Голова Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р.

**Повідомлення**  
**про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту»**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проект Постанови) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, шляхом забезпечення надання на ринку України, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають суттєвим вимогам, їх оцінки відповідності в законодавчо регульованій сфері та здійснення ринкового нагляду цих засобів персоналом, що має відповідну кваліфікацію, та на виконання Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 03.03.2021 № 442.

Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01601, м. Київ, вул. Гончара, 55 а.	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-43 <a href="http://www.dsns.gov.ua">http://www.dsns.gov.ua</a>  <b>Контактні особи:</b> головний інспектор відділу технічного регулювання та нормативної роботи Лановенко Олександр Вікторович, тел. (044) 585-68-37, електронна адреса: <a href="mailto:lanovenko@dsns.gov.ua">lanovenko@dsns.gov.ua</a> ; головний інспектор відділу технічного регулювання та нормативної роботи Кошеленко Олег В'ячеславович, тел. (044) 585-68-54; електронна адреса: <a href="mailto:koshelenko@dsns.gov.ua">koshelenko@dsns.gov.ua</a>

Проект Постанови оприлюднено вперше на вебсайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/> з 18 грудня 2017 року, після опрацювання зауважень громадських організацій оприлюднено на вебсайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/> з «18» травня 2022 року.

Зауваження та пропозиції до проекту Постанови від фізичних та юридичних осіб приймаються протягом 30 діб з дня оприлюднення на адресу ДСНС або на електронні адреси: [lanovenko@dsns.gov.ua](mailto:lanovenko@dsns.gov.ua), [koshelenko@dsns.gov.ua](mailto:koshelenko@dsns.gov.ua), а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11.

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним  
ситуаціям



Олександр ЧЕКРИГІН

«16» травня 2022 р.