



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО  
ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ  
УКРАЇНИ**

**ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО**  
вул. Шота Руставелі, 9-А, м. Київ, 01601  
тел.: (044) 235-55-06  
тел/факс: (044) 235-77-24  
E-mail: [sprava@forest.gov.ua](mailto:sprava@forest.gov.ua)  
Код ЄДРПОУ 37507901

**STATE FOREST RESOURCES  
AGENCY OF UKRAINE**

ShotaRustaveliSt., 9-A  
01601 Kyiv, Ukraine  
tel.+38 ( 044 ) 235-55-06  
fax +38 (044) 235-77-24  
E-mail: [sprava@forest.gov.ua](mailto:sprava@forest.gov.ua)

---

	№
На № _____	від _____

**Державна регуляторна служба  
України**

*Щодо погодження проєкту постанови  
Кабінету Міністрів України*

Державне агентство лісових ресурсів України відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950 (далі – Регламент), в додаток до листа від 25.07.2022 № 08-13/3464-22, надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 30 Санітарних правил в лісах України».

- Додатки: 1. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк.  
2. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк.

**Голова**

**Юрій БОЛОХОВЕЦЬ**

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до**  
**пункту 30 Санітарних правил в лісах України» (далі - проєкт)**

**I. Визначення проблеми**

У суспільстві довгий час накопичувалися питання до лісової галузі і зростало невдоволення через відсутність даних у відкритому доступі про обсяги санітарних рубок. Тому, з метою відкритості і прозорості, Держлісагентство забезпечило публікування інформації про санітарні рубки на офіційному сайті.

Але разом з тим, мають місце звернення громадськості до Державного агентства лісових ресурсів України та його територіальних органів щодо отримання інформації про обстеження насаджень, де планується проведення (проведено) суцільні санітарні рубки.

Тому, даним проєктом пропонується зобов'язати власників лісів та постійних лісокористувачів, залучати громадськість до участі у обстеженні насаджень, де планується проведення суцільних санітарних рубок, для уникнення непорозумінь у суспільстві.

З метою проведення зазначених заходів та забезпечення виконання Державної стратегії управління лісами України до 2035 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України 29.12.2021 № 1777-р, в частині забезпечення відкритості для громадськості та прозорості прийняття рішень, які є пріоритетними завданнями Держлісагентства, пропонується оприлюднювати повідомлення про прийняття рішень стосовно утворення комісій з проведення обстежень насаджень щодо доцільності призначення суцільних санітарних рубок.

Реалізація проєкту акта дозволить забезпечити відкритість та прозорість власників лісів та постійних лісокористувачів у створенні умов для реалізації права кожного на доступ до інформації з питань проведення у насадженнях суцільних санітарних рубок.

Завданням проєкту є забезпечення відкритості та прозорості інформації, розпорядниками якої є власники лісів, постійні лісокористувачі та надання доступу до неї, що сприятиме реалізації державної політики відкритих даних.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Проблеми, які пропонується врегулювати шляхом прийняття акта, не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, оскільки норми не передбачають включення представників громадськості до комісій з обстеження ділянок лісу в санітарні рубки та

обов'язкове оприлюднення інформації власниками лісів та постійними лісокористувачами про прийняття рішення щодо утворення такої комісії.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати, є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 30 Санітарних правил в лісах України» (далі – проект постанови).

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є удосконалення механізму проведення суцільних санітарних рубок, а саме удосконалення внесення змін до пункту 30 Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 № 555, в частині встановлення необхідності повідомлення про прийняття рішень щодо утворення комісій з проведення обстежень насаджень стосовно доцільності призначення у таких насадженнях суцільних санітарних рубок, на веб-сайтах власників лісів та постійних лісокористувачів за три дні до утворення такої комісії, а також залучення до роботи комісії громадськості.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Даний спосіб не дозволяє зняти напругу у суспільстві та невдоволення громадськості щодо проведення санітарних рубок власниками лісів і постійними лісокористувачами. Громадськість не матиме можливість взяти участь у комісії з проведення обстежень насаджень щодо доцільності призначення суцільних санітарних рубок.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Прийняття проекту постанови забезпечить відкритість та прозорість інформації з питань проведення у насадженнях суцільних санітарних рубок власниками лісів та постійними лісокористувачами.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Забезпечить своєчасне проведення суцільних санітарних рубок у пошкоджених насадженнях та недопущення втрат технічної якості	Не передбачаються

Кабінету Міністрів України	деревини та збільшення надходжень до бюджетів у формі рентної плати. Наддасть можливість відкрито та прозоро отримувати громадськістю інформацію з питань проведення у насадженнях суцільних санітарних рубок власниками лісів та постійними лісокористувачами.	
----------------------------	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Зняття напруги у суспільстві. Участь громадськості у складі комісії для обстеження насаджень.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	відсутні	507	відсутні	відсутні	507
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	100	X	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Забезпечить широку участь громадськості у комісіях з обстеження насаджень під суцільні санітарні рубки і мінімізує звинувачення громадськості у їх законності проведення. При цьому зростуть обсяги чистого доходу та надходжень до бюджетів від сплати рентної плати за	Відсутні

	використання лісових ресурсів.	
--	--------------------------------	--

### Оцінка впливу на довкілля

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Участь громадськості в обстеженнях прискорить погодження та проведення суцільних санітарних рубок і надасть можливість у максимально стислі строки здійснити швидке відновлення лісового середовища на таких ділянках.	Відсутні

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – Відсутність регулювання. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)*	Відсутні
Альтернатива 2 – Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	Відсутні

\* Розрахунок наведений у додатку 1

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови.

Рейтинг результативності (досягнення цілей)	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	--------------------------	---

<b>під час вирішення проблеми)</b>	<b>чотирибальною системою оцінки)</b>	
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	1	Не надає можливість забезпечити участь громадськості у процесі обстеження насаджень, які потребують проведення суцільних санітарних рубок.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	4	Прийняття проекту постанови дозволить зняти напругу у суспільстві та невдоволення громадськості щодо інформування та проведення санітарних рубок власниками лісів і постійними лісокористувачами.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 2  Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України.	Прийняття проекту постанови надасть можливість забезпечити участь громадськості у процесі обстеження насаджень, які потребують проведення суцільних санітарних рубок і дозволить власникам лісів та постійним лісокористувачам у максимально стислі строки їх здійснити. При цьому втрати надходжень до бюджетів від сплати рентної плати за використання лісових ресурсів мінімізуються; дозволить відновити у максимально стислі строки використання громадянами ділянок лісу, які пошкоджені внаслідок стихійних лих природного характеру, для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів; втрати чистого доходу суб'єктів господарювання мінімізуються, сприятиме швидшому відновленню лісового середовища на ділянках, які пошкоджені внаслідок стихійних лих природного характеру	Відсутні	Прийняття проекту постанови задовільнить населення у інформуванні про проведення санітарних рубок власниками лісів і постійними лісокористувачами.
Альтернатива 1  Невтручання і залишення	Вигоди цього способу відсутні	Відсутні	Залишення ситуації в існуючому стані не дозволяє досягнути поставлених цілей

існуючої ситуації		щодо інформування громадськості про проведення санітарних рубок власниками лісів і постійними лісокористувачами.
-------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Прийняття проекту постанови є найбільш прийнятним, обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей – в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру шляхом проведення суцільних санітарних рубок	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Недоцільна, оскільки у разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Способи розв'язання визначеної проблеми.

Прийняття проекту акта дозволить забезпечити відкритість та прозорість власників лісів та постійних лісокористувачів у створенні умов для реалізації права кожного на доступ до інформації з питань проведення у насадженнях суцільних санітарних рубок.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта.

Центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства, забезпечити інформування своїх територіальних органів, облдержадміністрацій, органів місцевого самоврядування, власників лісів, постійних лісокористувачів та громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснення фінансових витрат на виконання вимог проєкту постанови для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних осіб не передбачається. Оскільки дія регуляторного акта не поширюється на суб'єкти малого підприємництва, М-тест не проводився.

Необхідно зазначити, що прийняття проєкту постанови не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Запропонований проєкт регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва, тому розрахунок витрат на запропоноване державне регулювання для суб'єкта малого підприємництва також не проводився.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність ведення лісового господарства, проєкт постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Лісового кодексу України та залежатиме від змін у законодавстві України.

Набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – на всіх власників лісів і постійних лісокористувачів, у поточному році їх кількість становить 507 суб'єктів господарювання.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення проєкту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держлісагентства в мережі Інтернет (<http://forest.gov.ua>).

4. Розмір коштів і часу, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – розмір коштів та часу не змінюватиметься.

Статистичними показниками результативності проєкту постанови є:

1. Інформація про кількість ліквідованих осередків небезпечних шкідників лісу.



2. Інформація про кількість проведених лісогосподарських заходів у всихаючих лісових насадженнях.

3. Інформація про кількість насаджень щодо яких забезпечено задовільний санітарний стан лісів.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Держлісагентством шляхом аналізу інформації про проведення заходів з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами річних звітів територіальних органів Держлісагентства та інформації Державної служби статистики України.

**Голова Державного агентства  
лісових ресурсів України**

**Юрій БОЛОХОВЕЦЬ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	507	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-*	-

\*Витрати обрахунку не потребують, так як громадськість бере участь в комісіях по обстеженню на безоплатній основі.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (оприлюднення на сайті)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

**Держлісагентство**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
камеральні	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
виїзні	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
5. Оскарження	Не	Не	Не	Не	Не

одного окремого рішення суб'єктами господарювання	передбачено о	передбачено	передбачено о	передбачено о	передбачено
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не передбачено о	Не передбачено	Не передбачено о	Не передбачено о	Не передбачено
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____ _____ _____	Не передбачено о	Не передбачено	Не передбачено о	Не передбачено о	Не передбачено
Разом за рік	X	X	X	X	
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами відсутні, так як утворення державних структур управління чи нового державного органу не передбачається.

**Повідомлення про оприлюднення проєкту постанови Кабінету  
Міністрів України «Про внесення змін до пункту 30 Санітарних  
правил в лісах України»**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 30 Санітарних правил в лісах України» (далі – проєкт постанови) Держлісагентство оголошує про його публікацію.

Проєктом акта пропонується оприлюднювати повідомлення про прийняття рішень стосовно утворення комісій по проведенню обстежень насаджень щодо доцільності призначення у таких насадженнях суцільних санітарних рубок, шляхом розміщення такого повідомлення на своїх офіційних веб-сайтах за три дні до утворення такої комісії.

Положеннями проєкту акта пропонується внести зміни до пункту 30 Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 № 555, доповнивши його.

Проєкт постанови розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Держлісагентства <http://forest.gov.ua>.

Зауваження та пропозиції до проєкту постанови у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за такими адресами:

Державне агентство лісових ресурсів України:  
вул. Шота Руставелі, 9а, м. Київ, 01601;  
відповідальний виконавець Віговський Ігор Євгенійович,  
e-mail: [i.vihovskyi@forest.gov.ua](mailto:i.vihovskyi@forest.gov.ua);  
тел.: 235-85-47.

**Голова**

**Юрій БОЛОХОВЕЦЬ**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2022 року