



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна
служба України**

*У додаток до листа Мінагрополітики
від 26.07.2022 № 21-3020-05.1/12081*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає доопрацьований Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Мінагрополітики «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118», який був надісланий листом Мінагрополітики від 26.07.2022 № 21-3020-05.1/12081.

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 26 арк. у 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Наталія Щирова 096-261-34-16



UB
Мінагрополітики
№21-3020-05.1/13597 від 12.08.2022
КЕП: Сольський М. Т. 12.08.2022 12:40
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики
та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118» (далі – проєкт наказу) розроблений з метою удосконалення належної практики виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, критеріїв до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг.

Проєкт наказу розроблено на виконання:

- 1) статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»;
- 2) статті 40 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин»;
- 3) частини першої статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;
- 4) пунктів 221, 234 та 391 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106;
- 5) пунктів 2 та 9 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р.

Проблема № 1 – не завершено процес імплементації вимог законодавства Європейського законодавства в молочній галузі, що призведе до визнання (європейськими партнерами) української системи державного контролю нееквівалентною (неефективною), а українських молочних продуктів – неконкурентоспроможними.

У рамках забезпечення поступової адаптації українського законодавства до вимог Європейського Союзу було прийнято:

Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон), яким регламентовано порядок забезпечення безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, в тому числі молока;



Закон України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тварин», яким визначено засади державного контролю, що здійснюється з метою перевірки дотримання операторами ринку Закону;

наказ Мінагрополітики від 12.03.2019 № 118 «Про затвердження Вимог до безпечності та якості молока і молочних продуктів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 07.06.2019 за № 593/33564 (далі – наказ 118), яким встановлено вимоги до безпечності та якості молока і молочних продуктів, які запроваджують належну практику виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, встановлюють критерії до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг.

В 2019 році вироблено 9,6 млн тонн молока всіх видів у господарствах усіх категорій, в тому числі на підприємствах – 2,7 млн тонн, господарствах населення – 6,9 млн тонн, фермерських господарствах – 209 200 тонн (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2019 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/05/zb_tvaryny_2019.pdf).

Однак, в 2020 році в Україні вироблено 9,2 млн тонн, що складає лише 27,7% в порівнянні до виробництва такої продукції в Німеччині як найбільшого виробника в Європейському Союзі (33,2 млн тонн), 35,25% від виробництва у Франції (26,1 млн т), 61,75% від виробництва у Нідерландах (14,9 млн тонн) (джерело: Eurostat <https://cutt.ly/zJswboG>).

В свою чергу, в 2021 році вироблено 8,7 млн тонн молока всіх видів у господарствах усіх категорій, в тому числі на підприємствах – 2,8 млн тонн, господарствах населення – 5,9 млн тонн, фермерських господарствах - 243 900 тонн (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2021 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2022/zb/05/zb_tv_2021.pdf).

Разом з тим, починаючи з 2019 року середній річний удій молока від однієї корови господарств усіх категорій зріс близько на 3 % (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2021 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2022/zb/05/zb_tv_2021.pdf).

Однак, при розробленні наказу 118, з метою поступового запровадження із забезпеченням транзитного періоду та мінімізації негативного впливу на економічну спроможність операторів ринку молочної галузі, було враховано лише базові вимоги європейського законодавства.

Наразі спостерігається позитивна динаміка щодо покращення загальної ситуації на молочному ринку, однак вказане потребує продовження заходів стосовно удосконалення вимог щодо належної практики виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, критеріїв до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг в рамках взятих Україною міжнародних зобов'язань.

Проблема № 2 – відсутність чітких механізмів щодо кратності проведення лабораторних досліджень сирого молока за показниками якості та безпеки, в тому числі щодо методів їх проведення.

Слід звернути увагу на якість та безпечність сирого молока, що надходить на переробні потужності. В системі оцінки якості молока існує класифікація за гатунками (екстра, вищий, перший) залежно від фізико-хімічних та мікробіологічних показників відповідно до ДСТУ 3662:2018 «Молоко-сировина коров'яче. Технічні умови».

Відповідно до вимог наказу 118 переробні потужності мають відмовитися від приймання та закупівлі молока першого гатунку з 01.01.2023.

Станом на 01.01.2021 переробними підприємствами закуплено 2 784 тис. тонн молока. З них: екстра гатунку – 973 тис. тонн молока, що на 9% більше порівняно з даними на 01.01.2020, негатурного – 9,6 тис. тонн, що на 37% менше, ніж за 2019 рік.

Вказане свідчить про ефективне впровадження заходів у молочній галузі, однак є не достатнім, оскільки відповідно до національного законодавства та вимог європейського законодавства все сире молоко, що виробляється та знаходиться в обігу, повинно відповідати екстра гатунку.

Така ситуація значно впливає не тільки на забезпечення переробних підприємств сировиною належної якості та безпеки, але й на попит готових молочних продуктів, як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.

Статистичні дані свідчать про те, що впроваджені протягом останніх років заходи є ефективними, але для досягнення високого рівня конкурентоспроможності молочних продуктів потребують удосконалення.

Крім того, відсутність чітких механізмів щодо методів лабораторних досліджень (випробувань) сирого молока та кратності їх дослідження впливає на собівартість виготовлених продуктів і, як наслідок, призводить до низького рівня конкурентоспроможності.

Проблема № 3 – втрата іміджевого рейтингу України, як надійного експортера молочних продуктів, зменшення обсягів експорту.

За підсумками 2020 року¹ Україна загалом експортувала аграрної сировини і продовольства (групи 1-24 УКТЗЕД) на суму 22,2 млрд дол. США.

Зафіксовано падіння експорту молочних продуктів на 23%, вартість реалізованих за кордон молочних продуктів становила 172 млн дол. США.

Можна припустити, що негативній тенденції на міжнародному ринку молока передувало: зменшення обсягу виробництва молока, в тому числі належної якості, через зменшення поголів'я корів молочного напрямку, зміна структури виробництва молочних продуктів шляхом модернізації переробних потужностей, які, в свою чергу, мають пристосуватися до нових викликів міжнародних ринкових умов.

¹ За інформацією Українська Асоціація Аграрного Експорту <http://surl.li/adtzc>

Наказом 118 встановлено поетапне впровадження критеріїв до молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг, та визначено, що з 01.01.2024 допускається в обіг молоко, яке відповідає за критеріями гатунку екстра.

Станом на 01.01.2020 переробними потужностями закуплено молока гатунків екстра та вищого 53,5 %² (в структурі питомої ваги надходження молока на переробку). На 01.01.2021 ця цифра становить близько 66,4 %, однак це не задовольняє виробничу потребу переробних підприємств. Недостатня кількість молока належної якості суттєво ускладнює виробництво безпечних та якісних молочних продуктів, знижує їх конкурентоспроможність, тим самим створює бар'єри на міжнародному ринку та стримує розвиток експортного потенціалу молочної галузі.

Молочна галузь в Україні має значний потенціал до розвитку та підвищення рівня її продуктивності. Разом з тим, існуюча ситуація, що склалась на ринку молока, потребує негайного державного врегулювання для основної групи суб'єктів, що складають виробничий потенціал молочної галузі.

Україна взяла на себе ряд зобов'язань щодо приведення у відповідність національного законодавства до вимог Європейського Союзу, зокрема Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) від 29.04.2004 № 853/2004 про встановлення спеціальних гігієнічних правил для харчових продуктів тваринного походження.

Втрата актуальності та надмірна деталізація чинного нормативно-правового регулювання сфери виробництва та обігу молока призводить до:

використання наявного потенціалу молочної сектору не в повному обсязі;

втрати іміджевого рейтингу України як надійного експортера ;

невиконання Україною зобов'язань у сфері європейської інтеграції.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|------------|-----------|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання, | + | |
| У тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

² За інформацією Державної служби статистики України (в розділі «Надходження молока на переробні підприємства. Середні ціни купівлі молока від сільськогосподарських тварин усіх видів переробними підприємствами за регіонами»)

II. Цілі державного регулювання

Цілями зазначеного регулювання є:

удосконалення запроваджених заходів щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока;

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

забезпечення добросовісного конкурентного середовища на ринку молока;

забезпечення підвищення конкурентоспроможності українських молочних продуктів на зовнішніх ринках;

забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|---|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» не забезпечує досягнення цілі. Не забезпечує потреби переробних підприємств у сирому молоці належної якості, що становить близько 34 %. З 01.01.2024 року втрата близько 42 % молока, як сировини. Унеможлиблює виконання міжнародних зобов'язань. Загроза закриття ринків збуту. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу | Створює сприятливий клімат для ведення діяльності операторами ринку молочної галузі, встановлення чітких та ефективних вимог державного регулювання до виробництва та обігу молока. Сприяє підвищенню безпечності і якості молока. Забезпечує виконання міжнародних зобов'язань України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|----------|---|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Відсутні | Витрати залишаються на існуючому рівні. 1) Збільшення кратності здійснення перевірок. В 2020 році було здійснено 50 планових заходів державного контролю об'єктів, що здійснюють заготівлю молока, а також 104 позапланових заходів. (Оперативна інформація щодо інспекційних заходів за 2020 рік, Держпродспоживслужба). Одна перевірка триває не менше |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>3 - 4 годин, із залученням одного інспектора. Тобто для виявлення та усунення порушень держава витратила близько 200 годин на додаткові заходи державного контролю, та витрати на заробітну плату інспектора близько 14 286 грн (<i>1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год</i>).</p> <p>Витрати на вилучення неякісних і небезпечних продуктів значно більші, однак статистичні дані для обрахунку відсутні.</p> <p>2) Репутаційні ризики на ринку країн-експортерів. Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Втрата лише 15% від вартості експорту молочних продуктів <i>приведе до втрати 25 794,45 тис. дол. США³</i>.</p> |
| <p>Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу</p> | <p>1) мінімізація витрат на додаткові заходи державного контролю; 2) сприяння розвитку молочної галузі. 3) зниження ризиків, пов'язаних з закриттям ринків країн-експортерів, що дозволить запобігти витратам у обсягах, наведених в колонці «Витрати» Альтернативи 1 даного пункту; 4) виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з країнами ЄС. За даними експертів, збільшення</p> | <p>Прогнозні витрати держави, зокрема територіальних органів Держпродспоживслужби на проведення навчання фахівців щодо набрання чинності нових вимог. Загальна сума одноразових витрат 155 432 грн. (затрати одного робочого дня (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год в межах визначених бюджетних асигнувань), для 2 державних інспекторів в кожному районі (136), що здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти.</p> |

³ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | |
|--|--|--|
| | обсягів експорту молочних продуктів на 15 % призведе до отримання близько 197 757 тис. дол. США ⁴ . | |
|--|--|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Відсутні | <p><u>Витрати для споживачів.</u> У випадку придбання неякісних, небезпечних молочних продуктів затрати часу на подання звернення (скарги) до контролюючого органу. Пошук інформації для подання скарги близько 30 хвилин, в грошовому еквіваленті, орієнтуючись на розмір мінімальної заробітної плати становить близько 19 грн. Якщо споживач ще витратить час на повернення придбаного товару, сума збільшиться ще як мінімум у 2 рази. <i>(З 01.01.2022 мінімальна заробітна плата становить 6500 грн, 38,7 грн/год).</i></p> <p><u>Витрати для операторів ринку молочного напрямку.</u> Витрати на надмірну кількість проведених лабораторних досліджень на залишки ветеринарних препаратів та інгібіторів. Витрати на оформлення та забезпечення своєчасного повідомлення представників компетентного органу про невідповідність сирого молока встановленим критеріям. З 01.01.2024, у зв'язку із втратою ринків збуту, втрата доходів від продажу молока та пошук нових джерел заробітку.</p> |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | Збільшення частки якісних та безпечних молочних продуктів. Мінімізація перешкод для ведення операторами ринку діяльності з | <p>Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку споживачів.</p> <p>Витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним.</p> <p>Витрати на встановлення та освоєння</p> |

⁴ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | |
|--|--|---|
| | виробництва та обігу молока та молочних продуктів. | інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу «Молочний модуль». |
|--|--|---|

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачене проектом наказу, розповсюджуються на операторів ринку з виробництва та обігу молока.

Відповідно до інформації Державної служби статистики України, станом на 01.01.2021 в Україні налічується:

192 оператори ринку, що здійснюють виготовлення готових молочних продуктів;

1203 суб'єкти господарювання, що утримують тварин молочного напрямку;

близько 2 803,5 тис. особистих селянських господарств, що утримують сільськогосподарських тварин, з них утримують корів – 776 569 особистих селянських господарств;

господарства, що утримують більше 100 голів тварин та пункти можна віднести до категорії мікро- та малих суб'єктів господарювання.

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|-------|---------|---------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 192 | 1 203 | 2 305 | 776 569 | 780 269 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках) | 0,03 | 0,15 | 0,30 | 99,5 | 100 |

Дія проекту наказу буде поширюватись на 778 874 суб'єктів господарювання, які підпадають під сферу відповідного регулювання та є малими суб'єктами господарювання.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми та встановлює прозоре і зрозуміле спеціальне регулювання. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---|--|---|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні. | Для громадян: залишаються витрати часові та фінансові на подання скарг щодо неякісних та небезпечних харчових продуктів. Для суб'єктів господарювання: Витрати на надмірну кількість проведених лабораторних досліджень на залишки ветеринарних препаратів та інгібіторів. Витрати на оформлення та забезпечення своєчасного повідомлення представників компетентного органу про невідповідність сирого молока встановленим критеріям. 3 01.01.2024 року | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>втрата близько 42% обсягу надходження молока на переробні потужності. В подальшому втрата ринку збуту молока. Для держави: репутаційні ризики на ринку країн-експортерів. Втрата лише 15% від вартості експорту молочних продуктів призведе до втрати 25 794,45 тис. дол. США⁵.</p> | |
|--|--|--|--|

⁵ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу</p> | <p>Для держави: чітке та ефективно державне регулювання даного напрямку, ефективно використання інструментів державного контролю, виконання міжнародних зобов'язань. Сприятиме збільшенню обсягів експорту молочних продуктів на 15 %, призведе до отримання 197 757 тис. дол. США</p> <p>Для громадян: збільшення частки безпечних та якісних харчових продуктів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: сприятливий клімат для ведення операторами ринку діяльності з виробництва та обігу молока та молочних продуктів.</p> <p>Зниження ризиків, пов'язаних з прибутком дрібнотоварних виробників, що надають молоко на переробні потужності.</p> | <p>Для держави: одноразові витрати на інформаційну кампанію щодо нових вимог в сумі 155 432 грн. в межах визначеного бюджету компетентного органу.</p> <p>Для громадян: відсутні додаткові витрати для споживачів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним. Витрати на встановлення та освоєння інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу «Молочний модуль».</p> | <p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства.</p> |
|--|---|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Варіант неприйнятний, оскільки сприятиме погіршенню ситуації, втрата 42% молока як сировини, не виконання міжнародних зобов'язань. Сприятиме тінзації обігу молока низької якості. | Зовнішні чинники відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Встановлює зрозуміле та прозоре спеціальне регулювання. | Зовнішні чинники відсутні |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Цілями зазначеного регулювання є:

удосконалення запроваджених заходів щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока;

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

забезпечення добросовісного конкурентного середовища на ринку молока;

забезпечення підвищення конкурентоспроможності українських молочних продуктів на ринках країн-експортерів;

забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію.

Проектом наказу пропонується удосконалити запроваджені заходи щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми та передбачають:

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

врегулювання питання щодо діджиталізації, що надасть можливість забезпечити прозорість та відкритість державного регулювання;

зменшення навантаження на бізнес через скорочення кількості контактів з контролюючим органом;

адаптацію вимог національного законодавства до вимог Європейського Союзу в рамках міжнародних зобов'язань України.

Заходи, які необхідно здійснити для прийняття проекту наказу:

погодити зазначений проєкт наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу на реєстрацію до Міністерства юстиції України; офіційно оприлюднити проєкт наказу та довести до відома суб'єктів господарювання.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання;

переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси для забезпечення виконання вимог регулювання;

передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження окремого державного контролю.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія акта поширюється на операторів ринку первинного виробництва сирого молока від тварин, які утримуються малими виробниками, та малі потужності. У зв'язку з цим було проведено тест малого підприємництва (М-тест), який додається.

Відповідно до статистичної інформації «Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році», генеральна сукупність неінституційних (приватних) домогосподарств, що мають у своєму володінні або користуванні землю і місце проживання яких зареєстровано на території сільських населених пунктів (сільські домогосподарства) у 2020 році становило близько 4,5 млн домогосподарств.

Крім того, для оцінки впливу та витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, використано дані Держстата за результатами обстеження 28,5 тисячі домогосподарств, або 0,6% усіх сільських домогосподарств країни (<http://www.ukrstat.gov.ua/>).

Також, враховані дані статистичного збірника «Тваринництво України» щодо середніх та малих суб'єктів господарювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність виробництва та обігу молока, термін дії розробленого проєкту є необмеженим і постійним, строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародних правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій, нормативно-правових актів, на виконання яких було розроблено цей проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта;
- частка молока гатунку екстра та вищого, що надходить на переробку від господарств населення, зростає на 2% щорічно;
- зменшення кількості позапланових перевірок операторів ринку, що здійснюють первинне виробництво, збір та транспортування молока на 5% щорічно;
- зменшення частки надходження на потужності негатункового молока щорічно на 10%;
- збільшення частки суб'єктів господарювання, які застосовують інноваційні технології, зокрема IT-програми;
- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається;
- розмір коштів і часу, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з дією акту – середній:

час:

витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги, що встановлені регуляторним актом, будуть становити 116,1 грн. на 1 суб'єкта господарювання (3 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

витрати на проведення навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання будуть становити 309,6 грн. на 1 суб'єкта господарювання (8 год. (час, який витрачається с/г на організацію та проведення навчання) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

витрати на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, в тому числі запровадження нових форм ведення записів, будуть становити 619,2 грн. на 1 суб'єкта господарювання (16 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на організацію та проведення навчання) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

кошти:

витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та

ознайомлення з ним;

витрати на встановлення та освоєння інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу «Молочний модуль».

Рівень поінформованості юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – вище середнього:

а) юридичні особи та фізичні особи – підприємці можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів»;

б) у разі прийняття наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики, Верховної Ради України та доведений до відома суб'єктам господарювання, громадських об'єднань та профільних асоціацій.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Мінагрополітики.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту наказу шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки, на підставі аналізу проведених статистичних спостережень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься Державною службою статистики України.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

_____ 2022 р.

Додаток
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 3 065,19 | 15 325,95 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | X | X |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 36,11 | 180,55 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 116,10 | 232,20 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | X | X |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 10,00 | 50,00 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | X | X |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | X | X |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 3 227,40 | 15 788,70 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1 395 | 1 395 |

| | | | |
|----|---|-----------|---------------|
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 4 502 223 | 22 025 236,50 |
|----|---|-----------|---------------|

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|---|--|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень: | 3 065,19 | 3 065,19 | 15 325,95 |
| 1) витрати на проведення лабораторних досліджень | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 956,86 грн (витрати необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 5 роки = 14 784,3 грн. |
| 2) витрати часу на отримання інформації про регулювання | 3 год. (час, який витрачається с/г на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 108,33 грн. | 0,00 | 108,33 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступний рік) X 5 років = 108,33 грн. |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | X | | X |

| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|--|--|--|--|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 1 год. (час, який витрачається подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 36,11 грн. | X | 1 год. (час, який витрачається подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 36,11 грн. | 36,11 грн. x 5 років = 180,55 грн. |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 3 год. (час, який витрачається на забезпечення процесу перевірок) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на | X | 3 год. (час, який витрачається на забезпечення процесу перевірок) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на | 116,1 грн. X 2 роки = 232,2 грн. (інспектування потужностей з незначним ступенем ризику - не більше одного разу на два роки) |

| | | | | |
|--|---|---|--|-----------------------------------|
| | місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | | місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | X | X | X | X |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | 10,00 грн. X 5 років = 50,00 грн. |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | X | | | X |

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом 2020-2021 рр. в рамках засідання робочої групи з питань удосконалення регулювання сфери виробництва сирого молока, що вводиться в обіг, та контролю.

| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|-------|---|---|---|
| 1 | Проведено низку нарад та зустрічей з представниками, діяльність яких пов'язана з виробництвом, транспортуванням, переробкою та введенням в обіг молока та молочних продуктів, а також представниками Держпродспоживслужби, які здійснюють державний контроль у даній сфері. | Мінагрополітики, Держпродспоживслужба, профільні асоціації, громадські об'єднання, спілки, Швейцарсько-українська програма «Розвиток торгівлі з вищою доданою вартістю в органічному та молочному секторах України» | У цілому регулювання сприймається. За результатами консультацій у разі необхідності проект наказу буде доопрацьовано з урахуванням пропозицій представників галузі. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Дрібними виробниками в цій діяльності є оператори ринку харчових продуктів, в управлінні яких перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво та обіг сирого молока, в тому числі особисті селянські господарства та/або сільські домогосподарства, що займаються утриманням тварин молочного напрямку, а також пункти збирання (закупівлі) молока, що відповідно до Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» відносяться до малих потужностей.

За даними Державної служби статистики України кількість усіх особистих селянських господарств станом на 01.01.2021 – 2 803,5 тис.

З них, утримують тварин молочного напрямку близько 28%. Особисте селянське господарство – домогосподарство, членам якого відповідно до чинного законодавства надана земельна ділянка з цільовим призначенням «для ведення особистого селянського господарства» – (джерело: Держстат).

Відповідно до статистичної інформації, за результатами вибіркового обстеження сільськогосподарської діяльності населення в сільській місцевості за програмою базового інтерв'ю, в 2020 році домогосподарств, що мають у своєму володінні або користуванні землю, і місце проживання яких зареєстровано на території сільських населених пунктів (сільські домогосподарства), налічувалось близько 4,5 млн (джерело: Держстат, розділ «Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році»).

Відповідно до даних Держстата за 2020 рік, із 100 % сільських домогосподарств частка домогосподарств, що утримують сільськогосподарських тварин складає 62,3 %, з яких 27,7 % утримують корів. З них, утримують 1 тварину – 13,3 % домогосподарств, 2 тварини – 3 %, 3 тварини – 0,6%, 4 і більше – 0,3 %.

За даними Держстата, станом на 01.01.2021 в Україні налічується:

192 операторів ринку, що здійснюють виготовлення готових молочних продуктів;

1203 суб'єкти господарювання, що утримують тварин молочного напрямку;

господарства, що утримують більше 100 голів тварин та пункти можна віднести до категорії мікро- та малих суб'єктів господарювання.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|--|--|--|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Витрати на проведення лабораторних досліджень щодо визначення антибіотиків та сульфаніламідних препаратів за допомогою тест-систем Формула: <i>кількість досліджень на рік на вартість дослідження</i> | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. (суб'єкт повинен | 2 956,86 грн (витрати необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 5 роки = 14 784,3 грн. |

| | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|
| | | | виконати вимогу регулювання щороку) | |
| 2. | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | X | X | X |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | X | X | X |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | X | X | X |
| 5. | Інші процедури | X | X | X |
| 6. | Разом, гривень: | 2 956,86 | 2 956,86 | 14 784,3 |
| 7. | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 778 874 | 778 874 | 778 874 |
| 8. | Разом, гривень: | 2 303 021 375,64 | 2 303 021 375,64 | 11 515 106 878,2 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i> | 3 год. (час, який витрачається суб'єктом на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | 0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік). | 116,1 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> | X | X | X |

| | | | | |
|-------|---|---|---|---|
| | <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i> | | | |
| 10.1. | Ведення обов'язкових записів операторами ринку <i>Формула:</i> <i>кількість аркушів журналів встановленої форми для ведення записів X орієнтовану вартість друку</i> | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | 10,00 грн. X 5 років = 50,00 грн. |
| 11. | Процедури офіційного звітування: | | | |
| 11.1 | у паперовому вигляді <i>Формула:</i> <i>кількість аркушів журналів встановленої форми для ведення записів X орієнтовану вартість друку</i> | 1 год. (час, який витрачається на подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 38,7 грн. | 1 год. (час, який витрачається на подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 38,7 грн. | 38,7 грн. X 5 років = 193,5 грн. |
| 11.2 | В електронному вигляді | | | |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 3 год. (час, який витрачається суб'єктом на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів) X 38,7 | 0,00 (інспектування потужностей з незначним ступенем ризику - не більше одного разу на два роки, аудит | 116,1 грн. X 2 роки = 232,2 грн. (інспектування потужностей з незначним ступенем ризику - не |

| | | | | |
|-----|---|---|------------------|--|
| | | грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | не проводиться). | більше одного разу на два роки, аудит не проводиться). |
| 13. | Інші процедури | X | X | X |
| 14. | Разом, гривень: <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 325,9 | 48,7 | 591,8 |
| 15. | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 778 874 | 778 874 | 778 874 |
| 16. | Разом, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15) | 253 835 036,6 | 37 931 163,8 | 370 510 361,8 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
|--|--|---|---|--|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | X | X | X | X | X |

| | | | | | |
|---|----------|---|---|---------|----------------|
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | | | | | |
| камеральні | X | X | X | X | X |
| виїзні | 3 години | 214 грн 29 коп. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год) | 1 | 778 874 | 166 904 909,46 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | X | X | X | X | X |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | X | X | X | X | X |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | X | X | X | X | X |
| Разом за рік | 3 години | 214,29 грн | 1 | 778 874 | 166 904 909,46 |
| Сумарно за п'ять років | 6 годин | 428,58 грн | 2 | 778 874 | 333 809 818,92 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|-------|--|------------------------------------|-------------------|
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 303 021 375,64 | 11 515 106 878,2 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 253 835 036,6 | 370 510 361,8 |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 556 856 412,24 | 11 885 617 240 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 166 904 909,46 | 333 809 818,92 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 723 761 321,7 | 12 219 427 058,92 |

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі заходи не розроблялись, оскільки регулювання стосується виключно малих суб'єктів господарювання (100 % суб'єктів).

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики
та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118» (далі – проект наказу) розроблений з метою удосконалення належної практики виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, критеріїв до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг.

Проект наказу розроблено на виконання:

1) статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»;

2) статті 40 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин»;

3) частини першої статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

4) пунктів 221, 234 та 391 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106;

5) пунктів 2 та 9 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р.

Проблема № 1 – не завершено процес імплементації вимог законодавства Європейського законодавства в молочній галузі, що призведе до визнання (європейськими партнерами) української системи державного контролю нееквівалентною (неефективною), а українських молочних продуктів – неконкурентоспроможними.

У рамках забезпечення поступової адаптації українського законодавства до вимог Європейського Союзу було прийнято:

Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон), яким регламентовано порядок забезпечення безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, в тому числі молока;

Закон України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тварин», яким визначено засади державного контролю, що здійснюється з метою перевірки дотримання операторами ринку Закону;

наказ Мінагрополітики від 12.03.2019 № 118 «Про затвердження Вимог до безпечності та якості молока і молочних продуктів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 07.06.2019 за № 593/33564 (далі – наказ 118), яким встановлено вимоги до безпечності та якості молока і молочних продуктів, які запроваджують належну практику виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, встановлюють критерії до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг.

В 2019 році вироблено 9,6 млн тонн молока всіх видів у господарствах усіх категорій, в тому числі на підприємствах – 2,7 млн тонн, господарствах населення – 6,9 млн тонн, фермерських господарствах – 209 200 тонн (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2019 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/05/zb_tvaryny_2019.pdf).

Однак, в 2020 році в Україні вироблено 9,2 млн тонн, що складає лише 27,7% в порівнянні до виробництва такої продукції в Німеччині як найбільшого виробника в Європейському Союзі (33,2 млн тонн), 35,25% від виробництва у Франції (26,1 млн т), 61,75% від виробництва у Нідерландах (14,9 млн тонн) (джерело: Eurostat <https://cutt.ly/zJswboG>).

В свою чергу, в 2021 році вироблено 8,7 млн тонн молока всіх видів у господарствах усіх категорій, в тому числі на підприємствах – 2,8 млн тонн, господарствах населення – 5,9 млн тонн, фермерських господарствах - 243 900 тонн (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2021 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2022/zb/05/zb_tv_2021.pdf).

Разом з тим, починаючи з 2019 року середній річний удій молока від однієї корови господарств усіх категорій зріс близько на 3 % (джерело: статистичний збірник «Тваринництво України за 2021 рік» http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2022/zb/05/zb_tv_2021.pdf).

Однак, при розробленні наказу 118, з метою поступового запровадження із забезпеченням транзитного періоду та мінімізації негативного впливу на економічну спроможність операторів ринку молочної галузі, було враховано лише базові вимоги європейського законодавства.

Наразі спостерігається позитивна динаміка щодо покращення загальної ситуації на молочному ринку, однак вказане потребує продовження заходів стосовно удосконалення вимог щодо належної практики виробництва, переробки та введення в обіг молока та молочних продуктів, критеріїв до сирого молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг в рамках взятих Україною міжнародних зобов'язань.

Проблема № 2 – відсутність чітких механізмів щодо кратності проведення лабораторних досліджень сирого молока за показниками якості та безпеки, в тому числі щодо методів їх проведення.

Слід звернути увагу на якість та безпечність сирого молока, що надходить на переробні потужності. В системі оцінки якості молока існує класифікація за гатунками (екстра, вищий, перший) залежно від фізико-хімічних та мікробіологічних показників відповідно до ДСТУ 3662:2018 «Молоко-сировина коров'яче. Технічні умови».

Відповідно до вимог наказу 118 переробні потужності мають відмовитися від приймання та закупівлі молока першого гатунку з 01.01.2023.

Станом на 01.01.2021 переробними підприємствами закуплено 2 784 тис. тонн молока. З них: екстра гатунку – 973 тис. тонн молока, що на 9% більше порівняно з даними на 01.01.2020, негатурного – 9,6 тис. тонн, що на 37% менше, ніж за 2019 рік.

Вказане свідчить про ефективне впровадження заходів у молочній галузі, однак є не достатнім, оскільки відповідно до національного законодавства та вимог європейського законодавства все сире молоко, що виробляється та знаходиться в обігу, повинно відповідати екстра гатунку.

Така ситуація значно впливає не тільки на забезпечення переробних підприємств сировиною належної якості та безпеки, але й на попит готових молочних продуктів, як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.

Статистичні дані свідчать про те, що впроваджені протягом останніх років заходи є ефективними, але для досягнення високого рівня конкурентоспроможності молочних продуктів потребують удосконалення.

Крім того, відсутність чітких механізмів щодо методів лабораторних досліджень (випробувань) сирого молока та кратності їх дослідження впливає на собівартість виготовлених продуктів і, як наслідок, призводить до низького рівня конкурентоспроможності.

Проблема № 3 – втрата іміджевого рейтингу України, як надійного експортера молочних продуктів, зменшення обсягів експорту.

За підсумками 2020 року¹ Україна загалом експортувала аграрної сировини і продовольства (групи 1-24 УКТЗЕД) на суму 22,2 млрд дол. США.

Зафіксовано падіння експорту молочних продуктів на 23%, вартість реалізованих за кордон молочних продуктів становила 172 млн дол. США.

Можна припустити, що негативній тенденції на міжнародному ринку молока передувало: зменшення обсягу виробництва молока, в тому числі належної якості, через зменшення поголів'я корів молочного напрямку, зміна структури виробництва молочних продуктів шляхом модернізації переробних потужностей, які, в свою чергу, мають пристосуватися до нових викликів міжнародних ринкових умов.

¹ За інформацією Українська Асоціація Аграрного Експорту <http://surl.li/adtzc>

Наказом 118 встановлено поетапне впровадження критеріїв до молока, які обумовлюють його придатність для введення в обіг, та визначено, що з 01.01.2024 допускається в обіг молоко, яке відповідає за критеріями гатунку екстра.

Станом на 01.01.2020 переробними потужностями закуплено молока гатунків екстра та вищого 53,5 %² (в структурі питомої ваги надходження молока на переробку). На 01.01.2021 ця цифра становить близько 66,4 %, однак це не задовольняє виробничу потребу переробних підприємств. Недостатня кількість молока належної якості суттєво ускладнює виробництво безпечних та якісних молочних продуктів, знижує їх конкурентоспроможність, тим самим створює бар'єри на міжнародному ринку та стримує розвиток експортного потенціалу молочної галузі.

Молочна галузь в Україні має значний потенціал до розвитку та підвищення рівня її продуктивності. Разом з тим, існуюча ситуація, що склалась на ринку молока, потребує негайного державного врегулювання для основної групи суб'єктів, що складають виробничий потенціал молочної галузі.

Україна взяла на себе ряд зобов'язань щодо приведення у відповідність національного законодавства до вимог Європейського Союзу, зокрема Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) від 29.04.2004 № 853/2004 про встановлення спеціальних гігієнічних правил для харчових продуктів тваринного походження.

Втрата актуальності та надмірна деталізація чинного нормативно-правового регулювання сфери виробництва та обігу молока призводить до:

використання наявного потенціалу молочної сектору не в повному обсязі;

втрати іміджевого рейтингу України як надійного експортера ;
невиконання Україною зобов'язань у сфері європейської інтеграції.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|------------|-----------|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання, | + | |
| У тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

² За інформацією Державної служби статистики України (в розділі «Надходження молока на переробні підприємства. Середні ціни купівлі молока від сільськогосподарських тварин усіх видів переробними підприємствами за регіонами»)

II. Цілі державного регулювання

Цілями зазначеного регулювання є:

удосконалення запроваджених заходів щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока;

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

забезпечення добросовісного конкурентного середовища на ринку молока;

забезпечення підвищення конкурентоспроможності українських молочних продуктів на зовнішніх ринках;

забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|---|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» не забезпечує досягнення цілі. Не забезпечує потреби переробних підприємств у сирому молоці належної якості, що становить близько 34 %. З 01.01.2024 року втрата близько 42 % молока, як сировини. Унеможлиблює виконання міжнародних зобов'язань. Загроза закриття ринків збуту. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу | Створює сприятливий клімат для ведення діяльності операторами ринку молочної галузі, встановлення чітких та ефективних вимог державного регулювання до виробництва та обігу молока. Сприяє підвищенню безпечності і якості молока. Забезпечує виконання міжнародних зобов'язань України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|----------|---|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Відсутні | Витрати залишаються на існуючому рівні. 1) Збільшення кратності здійснення перевірок. В 2020 році було здійснено 50 планових заходів державного контролю об'єктів, що здійснюють заготівлю молока, а також 104 позапланових заходів. (Оперативна інформація щодо інспекційних заходів за 2020 рік, Держпродспоживслужба). Одна перевірка триває не менше |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>3 - 4 годин, із залученням одного інспектора. Тобто для виявлення та усунення порушень держава витратила близько 200 годин на додаткові заходи державного контролю, та витрати на заробітну плату інспектора близько 14 286 грн (<i>1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год</i>).</p> <p>Витрати на вилучення неякісних і небезпечних продуктів значно більші, однак статистичні дані для обрахунку відсутні.</p> <p>2) Репутаційні ризики на ринку країн-експортерів. Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Втрата лише 15% від вартості експорту молочних продуктів <i>призведе до втрати 25 794,45 тис. дол. США³</i>.</p> |
| <p>Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу</p> | <p>1) мінімізація витрат на додаткові заходи державного контролю; 2) сприяння розвитку молочної галузі. 3) зниження ризиків, пов'язаних з закриттям ринків країн-експортерів, що дозволить запобігти витратам у обсягах, наведених в колонці «Витрати» Альтернативи 1 даного пункту; 4) виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з країнами ЄС. За даними експертів, збільшення обсягів експорту</p> | <p>Прогнозні витрати держави, зокрема територіальних органів Держпродспоживслужби на проведення навчання фахівців щодо набрання чинності нових вимог. Загальна сума одноразових витрат 155 432 грн. (затрати одного робочого дня (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год в межах визначених бюджетних асигнувань), для 2 державних інспекторів в кожному районі (136), що здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти.</p> |

³ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | |
|--|---|--|
| | молочних продуктів на 15 % призведе до отримання близько 197 757 тис. дол. США ⁴ . | |
|--|---|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|---|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Відсутні | <p><u>Витрати для споживачів.</u> У випадку придбання неякісних, небезпечних молочних продуктів затрати часу на подання звернення (скарги) до контролюючого органу. Пошук інформації для подання скарги близько 30 хвилин, в грошовому еквіваленті, орієнтуючись на розмір мінімальної заробітної плати становить близько 19 грн. Якщо споживач ще витратить час на повернення придбаного товару, сума збільшиться ще як мінімум у 2 рази. (З 01.01.2022 мінімальна заробітна плата становить 6500 грн, 38,7 грн/год).</p> <p><u>Витрати для операторів ринку молочного напрямку.</u> Витрати на надмірну кількість проведених лабораторних досліджень на залишки ветеринарних препаратів та інгібіторів. Витрати на оформлення та забезпечення своєчасного повідомлення представників компетентного органу про невідповідність сирого молока встановленим критеріям. З 01.01.2024, у зв'язку із втратою ринків збуту, втрата доходів від продажу молока та пошук нових джерел заробітку.</p> |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | Збільшення частки якісних та безпечних молочних продуктів. Мінімізація перешкод для ведення операторами ринку діяльності з виробництва та обігу | Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку споживачів. Витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним. Витрати на встановлення та освоєння інформаційно-телекомунікаційної |

⁴ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | молока та молочних продуктів. | системи компетентного органу «Молочний модуль». |
|--|-------------------------------|---|

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачене проєктом наказу, розповсюджуються на операторів ринку з виробництва та обігу молока.

Відповідно до інформації Державної служби статистики України, станом на 01.01.2021 в Україні налічується:

192 оператори ринку, що здійснюють виготовлення готових молочних продуктів;

1203 суб'єкти господарювання, що утримують тварин молочного напрямку;

близько 2 803,5 тис. особистих селянських господарств, що утримують сільськогосподарських тварин, з них утримують корів – 776 569 особистих селянських господарств;

господарства, що утримують більше 100 голів тварин та пункти можна віднести до категорії мікро- та малих суб'єктів господарювання.

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|-------|---------|---------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 192 | 1 203 | 2 305 | 776 569 | 780 269 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках) | 0,03 | 0,15 | 0,30 | 99,5 | 100 |

Дія проєкту наказу буде поширюватись на 778 874 суб'єктів господарювання, які підпадають під сферу відповідного регулювання та є малими суб'єктами господарювання.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми та встановлює прозоре і зрозуміле спеціальне регулювання. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---|--|---|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні. | Для громадян: залишаються витрати часові та фінансові на подання скарг щодо неякісних та небезпечних харчових продуктів. Для суб'єктів господарювання: Витрати на надмірну кількість проведених лабораторних досліджень на залишки ветеринарних препаратів та інгібіторів. Витрати на оформлення та забезпечення своєчасного повідомлення представників компетентного органу про невідповідність сирого молока встановленим критеріям. З 01.01.2024 року | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | <p>втрата близько 42% обсягу надходження молока на переробні потужності.</p> <p>В подальшому втрата ринку збуту молока.</p> <p>Для держави: репутаційні ризики на ринку країн-експортерів. Втрата лише 15% від вартості експорту молочних продуктів призведе до втрати 25 794,45 тис. дол. США⁵.</p> | |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | <p>Для держави: чітке та ефективно державне регулювання даного напрямку, ефективно використання інструментів державного контролю, виконання міжнародних зобов'язань.</p> <p>Сприятиме збільшенню обсягів експорту молочних продуктів на 15 %, призведе до отримання 197 757 тис. дол. США</p> <p>Для громадян: збільшення частки безпечних та якісних харчових продуктів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: сприятливий клімат для ведення операторами ринку діяльності з виробництва та обігу молока та молочних продуктів. Зниження ризиків, пов'язаних з</p> | <p>Для держави: одноразові витрати на інформаційну кампанію щодо нових вимог в сумі 155 432 грн. в межах визначеного бюджету компетентного органу.</p> <p>Для громадян: відсутні додаткові витрати для споживачів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним. Витрати на встановлення та освоєння інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу «Молочний модуль».</p> | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства. |

⁵ За інформацією Державної митної служби України <https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri> вартість експорту молочних продуктів (код УКТЗЕД 401-406) за 2020 рік склала 171 963 тис. дол. США.

| | | | |
|--|---|--|--|
| | прибутком дрібнотоварних виробників, що надають молоко на переробні потужності. | | |
|--|---|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 Збереження status quo | Варіант неприйнятний, оскільки сприятиме погіршенню ситуації, втрата 42% молока як сировини, не виконання міжнародних зобов'язань. Сприятиме тінізації обігу молока низької якості. | Зовнішні чинники відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Встановлює зрозуміле та прозоре спеціальне регулювання. | Зовнішні чинники відсутні |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Цілями зазначеного регулювання є:

удосконалення запроваджених заходів щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока;

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

забезпечення добросовісного конкурентного середовища на ринку молока;

забезпечення підвищення конкурентоспроможності українських молочних продуктів на ринках країн-експортерів;

забезпечення виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію.

Проектом наказу пропонується удосконалити запроваджені заходи щодо належної виробничої практики виробництва та обігу молока, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми та передбачають:

запровадження чітких механізмів щодо проведення лабораторних досліджень (випробувань), в тому числі їх кратності та методів;

врегулювання питання щодо діджиталізації, що надасть можливість забезпечити прозорість та відкритість державного регулювання;

зменшення навантаження на бізнес через скорочення кількості контактів з контролюючим органом;

адаптацію вимог національного законодавства до вимог Європейського Союзу в рамках міжнародних зобов'язань України.

Заходи, які необхідно здійснити для прийняття проекту наказу:

погодити зазначений проєкт наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу на реєстрацію до Міністерства юстиції України;

офіційно оприлюднити проєкт наказу та довести до відома суб'єктів господарювання.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання;

переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси для забезпечення виконання вимог регулювання;

передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження окремого державного контролю.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія акта поширюється на операторів ринку первинного виробництва сирого молока від тварин, які утримуються малими виробниками, та малі потужності. У зв'язку з цим було проведено тест малого підприємництва (М-тест), який додається.

Відповідно до статистичної інформації «Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році», генеральна сукупність неінституційних (приватних) домогосподарств, що мають у своєму володінні або користуванні землю і місце проживання яких зареєстровано на території сільських населених пунктів (сільські домогосподарства) у 2020 році становило близько 4,5 млн домогосподарств.

Крім того, для оцінки впливу та витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, використано дані Держстата за результатами обстеження 28,5 тисячі домогосподарств, або 0,6% усіх сільських домогосподарств країни (<http://www.ukrstat.gov.ua/>).

Також, враховані дані статистичного збірника «Тваринництво України» щодо середніх та малих суб'єктів господарювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність виробництва та обігу молока, термін дії розробленого проекту є необмеженим і постійним, строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародних правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій, нормативно-правових актів, на виконання яких було розроблено цей проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта;

- частка молока гатунку екстра та вищого, що надходить на переробку від господарств населення, зростає на 2% щорічно;

- зменшення кількості позапланових перевірок операторів ринку, що здійснюють первинне виробництво, збір та транспортування молока на 5% щорічно;

- зменшення частки надходження на потужності негатурного молока щорічно на 10%;

- збільшення частки суб'єктів господарювання, які застосовують інноваційні технології, зокрема ІТ-програми;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається;

- розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з дією акту – середній:

час:

витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги, що встановлені регуляторним актом, будуть становити 116,1 грн. на 1 суб'єкта господарювання (3 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

витрати на проведення навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання будуть становити 309,6 грн. на 1 суб'єкта господарювання (8 год. (час, який витрачається с/г на організацію та проведення навчання) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

витрати на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, в тому числі запровадження нових форм ведення записів, будуть становити 619,2 грн. на 1 суб'єкта господарювання (16 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на організацію та проведення навчання) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год);

кошти:

витрати операторів ринку на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним;

витрати на встановлення та освоєння інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу «Молочний модуль».

Рівень поінформованості юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – вище середнього:

а) юридичні особи та фізичні особи – підприємці можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів»;

б) у разі прийняття наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики, Верховної Ради України та доведений до відома суб'єктам господарювання, громадських об'єднань та профільних асоціацій.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Мінагрополітики.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту наказу шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до зазначеного проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки, на підставі аналізу проведених статистичних спостережень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься Державною службою статистики України.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

_____ 2022 р.

Додаток
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 3 065,19 | 15 325,95 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | X | X |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 36,11 | 180,55 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 116,10 | 232,20 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | X | X |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 10,00 | 50,00 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | X | X |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | X | X |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 3 227,40 | 15 788,70 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на | 1 395 | 1 395 |

| | | | |
|----|---|-----------|---------------|
| | яких буде поширено регулювання, одиниць | | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 4 502 223 | 22 025 236,50 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|---|--|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень: | 3 065,19 | 3 065,19 | 15 325,95 |
| 1) витрати на проведення лабораторних досліджень | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 956,86 грн (витрати необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 5 роки = 14 784,3 грн. |
| 2) витрати часу на отримання інформації про регулювання | 3 год. (час, який витрачається с/г на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 108,33 грн. | 0,00 | 108,33 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступний рік) X 5 років = 108,33 грн. |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті) | X | | X |

| податків/зборів), гривень | | | | |
|---|---|--|---|--|
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 1 год. (час, який витрачається подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 36,11 грн. | X | 1 год. (час, який витрачається подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 36,11 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6000 грн, 36,11 грн/год) = 36,11 грн. | 36,11 грн. x 5 років = 180,55 грн. |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 3 год. (час, який витрачається на забезпечення процесу перевірок) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна | X | 3 год. (час, який витрачається на забезпечення процесу перевірок) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна | 116,1 грн. X 2 роки = 232,2 грн. (інспектування потужностей з незначним ступенем ризику - не більше одного разу на два роки) |

| | | | | |
|---|---|--|--|---------------------------|
| | заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | | заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | |
| Вид витрат | Витрати на проходженн я відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередн ьо на дозволи, ліцензії, сертифікати , страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | X | X | X | X |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | 5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн. | 10,00 грн. X 5 років = 50,00 грн. | |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | Витрати за п'ять років | |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | X | | X | |

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом 2020-2021 рр. в рамках засідання робочої групи з питань удосконалення регулювання сфери виробництва сирого молока, що вводиться в обіг, та контролю.

| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|-------|---|---|---|
| 1 | Проведено низку нарад та зустрічей з представниками, діяльність яких пов'язана з виробництвом, транспортуванням, переробкою та введенням в обіг молока та молочних продуктів, а також представниками Держпродспоживслужби, які здійснюють державний контроль у даній сфері. | Мінагрополітики, Держпродспоживслужба, профільні асоціації, громадські об'єднання, спілки, Швейцарсько-українська програма «Розвиток торгівлі з вищою доданою вартістю в органічному та молочному секторах України» | У цілому регулювання сприймається. За результатами консультацій у разі необхідності проект наказу буде доопрацьовано з урахуванням пропозицій представників галузі. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Дрібними виробниками в цій діяльності є оператори ринку харчових продуктів, в управлінні яких перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво та обіг сирого молока, в тому числі особисті селянські господарства та/або сільські домогосподарства, що займаються утриманням тварин молочного напрямку, а також пункти збирання (закупівлі) молока, що відповідно до Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» відносяться до малих потужностей.

За даними Державної служби статистики України кількість усіх

особистих селянських господарств станом на 01.01.2021 – 2 803,5 тис. З них, утримують тварин молочного напрямку близько 28%. Особисте селянське господарство – домогосподарство, членам якого відповідно до чинного законодавства надана земельна ділянка з цільовим призначенням «для ведення особистого селянського господарства» – (джерело: Держстат).

Відповідно до статистичної інформації, за результатами вибіркового обстеження сільськогосподарської діяльності населення в сільській місцевості за програмою базового інтерв'ю, в 2020 році домогосподарств, що мають у своєму володінні або користуванні землю, і місце проживання яких зареєстровано на території сільських населених пунктів (сільські домогосподарства), налічувалось близько 4,5 млн (джерело: Держстат, розділ «Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році»).

Відповідно до даних Держстата за 2020 рік, із 100 % сільських домогосподарств частка домогосподарств, що утримують сільськогосподарських тварин складає 62,3 %, з яких 27,7 % утримують корів. З них, утримують 1 тварину – 13,3 % домогосподарств, 2 тварини – 3 %, 3 тварини – 0,6%, 4 і більше – 0,3 %.

За даними Держстата, станом на 01.01.2021 в Україні налічується:

192 операторів ринку, що здійснюють виготовлення готових молочних продуктів;

1203 суб'єкти господарювання, що утримують тварин молочного напрямку;

господарства, що утримують більше 100 голів тварин та пункти можна віднести до категорії мікро- та малих суб'єктів господарювання.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|--|--|--|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Витрати на проведення лабораторних досліджень щодо визначення антибіотиків та сульфаніламідних препаратів за допомогою тест-систем Формула: <i>кількість досліджень на рік на вартість дослідження</i> | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 дослідження (необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 1478,43 грн (вартість 1 дослідження) = 2 956,86 грн. | 2 956,86 грн (витрати необхідна кількість досліджень на рік для одного оператора) X 5 роки = 14 784,3 грн. |

| | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|
| | | | (суб'єкт повинен виконати вимогу регулювання щороку) | |
| 2. | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | X | X | X |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | X | X | X |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | X | X | X |
| 5. | Інші процедури | X | X | X |
| 6. | Разом, гривень: | 2 956,86 | 2 956,86 | 14 784,3 |
| 7. | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 778 874 | 778 874 | 778 874 |
| 8. | Разом, гривень: | 2 303 021 375,64 | 2 303 021 375,64 | 11 515 106 878,2 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i> | 3 год. (час, який витрачається суб'єктом на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | 0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік). | 116,1 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання | X | X | X |

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| | <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p> | | | |
| 10.1. | <p>Ведення обов'язкових записів операторами ринку <i>Формула:</i> <i>кількість аркушів журналів встановленої форми для ведення записів X орієнтовану вартість друку</i></p> | <p>5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн.</p> | <p>5 аркушів (кількість аркушів) X 2,00 (вартість друку одного аркуша) = 10,00 грн.</p> | <p>10,00 грн. X 5 років = 50,00 грн.</p> |
| 11. | Процедури офіційного звітування: | | | |
| 11.1 | <p>у паперовому вигляді <i>Формула:</i> <i>кількість аркушів журналів встановленої форми для ведення записів X орієнтовану вартість друку</i></p> | <p>1 год. (час, який витрачається на подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 38,7 грн.</p> | <p>1 год. (час, який витрачається на подання звітності відповідно до регуляторного акта) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 38,7 грн.</p> | <p>38,7 грн. X 5 років = 193,5 грн.</p> |
| 11.2 | В електронному вигляді | | | |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | <p>3 год. (час, який витрачається суб'єктом на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих</p> | <p>0,00 (інспектування потужностей з незначним ступенем ризику - не більше одного разу на</p> | <p>116,1 грн. X 2 роки = 232,2 грн. (інспектування потужностей з незначним ступенем</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|----------------------------------|---|
| | | органів) X 38,7 грн. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 6500 грн, 38,7 грн/год) = 116,1 грн. | два роки, аудит не проводиться). | ризиків - не більше одного разу на два роки, аудит не проводиться). |
| 13. | Інші процедури | X | X | X |
| 14. | Разом, гривень: <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 325,9 | 48,7 | 591,8 |
| 15. | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 778 874 | 778 874 | 778 874 |
| 16. | Разом, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15) | 253 835 036,6 | 37 931 163,8 | 370 510 361,8 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
|--|--|---|---|--|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері | X | X | X | X | X |

| | | | | | |
|---|----------|---|---|---------|----------------|
| регулювання | | | | | |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | | | | | |
| камеральні | X | X | X | X | X |
| вийзні | 3 години | 214 грн 29 коп. (1 день – 8 роб. годин, мінімальна заробітна плата на місяць – 12000 грн, 21 робочий день, 71,43 грн/год) | 1 | 778 874 | 166 904 909,46 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | X | X | X | X | X |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | X | X | X | X | X |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | X | X | X | X | X |
| Разом за рік | 3 години | 214,29 грн | 1 | 778 874 | 166 904 909,46 |
| Сумарно за п'ять років | 6 годин | 428,58 грн | 2 | 778 874 | 333 809 818,92 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного

органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|-------|--|------------------------------------|-------------------|
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 303 021 375,64 | 11 515 106 878,2 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 253 835 036,6 | 370 510 361,8 |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 556 856 412,24 | 11 885 617 240 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 166 904 909,46 | 333 809 818,92 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 723 761 321,7 | 12 219 427 058,92 |

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі заходи не розроблялись, оскільки регулювання стосується виключно малих суб'єктів господарювання (100 % суб'єктів).



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна
служба України**

*У додаток до листа Мінагрополітики
від 26.07.2022 № 21-3020-05.1/12081*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає доопрацьований Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Мінагрополітики «Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 березня 2019 року № 118», який був надісланий листом Мінагрополітики від 26.07.2022 № 21-3020-05.1/12081.

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 26 арк. у 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ