



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р

Доброславська селищна рада Одеського району Одеської області

Проспект 40-річчя Визволення, буд.1,
смт Доброслав, Одеська область,
67500

Dobroslav_rada@ukr.net

ВИСНОВОК

щодо відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Доброславська селищна рада Одеського району Одеської області.

Назва проекту акта: «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території та населених пунктах Доброславської селищної ради» (далі – проект рішення), надісланий листом Доброславської селищної ради Одеського району Одеської області від 04.02.2022 № 02-14/01/218.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає.

| | ТАК/НІ |
|-------------------------------------------------------------------|--------|
| Наявні пропозиції щодо удосконалення проекту акта | так |
| Відповідність принципу доцільності | ні |
| Відповідність принципу адекватності | ні |
| Відповідність принципу ефективності | ні |
| Відповідність принципу збалансованості | ні |
| Відповідність принципу передбачуваності | ні |
| Відповідність принципу прозорості та врахування громадської думки | так |

Експертиза проведена: головним спеціалістом відділу експертизи проектів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) Наталією Ковальчук тел. 044 2397614.

Про результати врахування пропозицій поінформувати ДРС з наданням копій підтверджуючих документів.

Деталізована оцінка та пропозиції ДРС додаються.

Голова

Державна регуляторна служба України

Олексій КУЧЕР

ВІХ №1322/0/20-22 від 01.04.2022



Пропозиції державної регуляторної служби України

Проектом рішення затверджуються Правила розміщення зовнішньої реклами на території та населених пунктах Доброславської селищної ради (далі – проєкт Правил), тарифи на розміщення зовнішньої реклами та договір на право тимчасового користування місцями для розміщення зовнішньої реклами.

1. Оцінка відповідності проєкту акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|
| 1 | Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт | АРВ | ні |
| 2 | Сформульована проблема є обґрунтованою | АРВ | ні |
| 3 | Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання | АРВ | ні |
| 4 | Сформульована проблема відповідає цілям регулювання | АРВ | ні |
| 5 | Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта | Проект акта, АРВ | так |

Обґрунтування невідповідностей:

| Розділ АРВ | Обґрунтування невідповідності | Пропозиція щодо удосконалення |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Визначення проблеми | Розробником не проаналізовано існуючий стан правового регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалася проблема, не наведені причини, через які вона виникла, не охарактеризовані та не оцінені сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив та не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. Крім того, розробником не наведено будь-яких даних, які б підтверджували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість. | Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб. |
| 2. Цілі державного регулювання | Заявлені розробником цілі викладені не чітко. Визначені розробником цілі регулювання не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити. | Визначити цілі регулювання, які дають змогу вирішити проблему та навести індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання. |



2. Оцінка відповідності проєкту акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|
| 1 | Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству | Проєкт акта | так |
| 2 | Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити | Проєкт акта, АРВ | ні |

Обґрунтування невідповідностей:

| Положення проєкту акта | Обґрунтування невідповідності (неузгодженості) | Пропозиція щодо усунення невідповідності (неузгодженості) |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Підпункт 3.1 пункту 3 проєкту Правил | Частиною першою статті 16 Закону України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) та пунктом 3 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила) встановлено, зокрема, що зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад відповідно до цих Правил, справляння плати за видачу зазначених дозволів виконавчими органами сільських, селищних, міських рад забороняється. | Пропонуємо підпункт 3.1 пункту 3 проєкту Правил привести у відповідність до вимог абзацу першого частини першої статті 16 Закону про рекламу та доповнити положенням щодо заборони стягнення плати за видачу дозволів. |
| Підпункт 3.3 пункту 3 проєкту Правил | Положення підпункту 3.3 пункту 3 проєкту Правил не у повній мірі відповідає вимогам пункту 38 Типових правил, яким передбачено, що проектно-технічна документація рекламного засобу повинна розроблятися спеціалізованими підприємствами, установами та організаціями, а також дублює норми підпункту 9.1 пункту 9 проєкту Правил, | Підпункт 3.3 пункту 3 проєкту Правил виключити. |





| | | |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | відповідає вимогам пунктом 38 Типових Правил. | |
| Підпункти 5.1, 5.3 пункту 5, підпункт 6.18, 6.19 пункту 6 проекту Правил | Статтею 4 ¹ Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру. Зокрема, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу. Отже, законодавством <u>не передбачено</u> процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника (відмову в його встановленні, продовження його дії) на місце розташування рекламних засобів. | Пропонуємо виключити із проекту Правил положення щодо внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії, прийняття рішень про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламних засобів, продовження його строку дії або про відмову у встановленні пріоритету, на розміщення рекламних засобів, як такі, що не відповідають законодавству (зокрема, такі положення містять підпункти 5.1, 5.3, 6.18, 6.19 проекту Правил). |
| Підпункт 5.4 пункту 5 та підпункт 6.6 пункту 6 проекту Правил | Пунктом 16 Типових правил визначений перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу. Згідно з вимогами Закону про дозвільну систему та Типових правил, перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, є вичерпним. | Пропонуємо перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, визначений у підпункті 6.6 пункту 6 проекту Правил, привести у відповідність до вимог пункту 16 Типових правил. При цьому, у підпункті 5.4 посилання на пункт 16 є не коректним його необхідно замінити посиланням на підпункт 6.6 пункту 6 проекту Правил, який встановлює перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу. |
| Підпункт 6.3 пункту 6 проекту Правил | Підпункт 6.3 пункту 6 проекту Правил передбачає затвердження форми дозволу на розміщення зовнішньої реклами у додатку. Проте такий додаток у проекті Правил відсутній. Звертаємо увагу, що форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами передбачена додатком 3 до Типових правил. | Пропонуємо до проекту Правил додати додаток, яким буде встановлена форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами згідно з вимогами додатку 3 до Типових правил. |

| | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Підпункт 6.19 пункту 6 проєкту Правил | Абзацом третім пункту 28 Типових правил передбачено, що плата за надання робочим органом послуг, пов'язаних із зміною місця розташування рекламного засобу, не справляється. | Підпункт 6.19 пункту 6 проєкту Правил пропонуємо доповнити положенням, що плата за надання робочим органом послуг, пов'язаних із зміною місця розташування рекламного засобу, не справляється, що відповідатиме пункту 28 Типових правил. |
| Пункт 6 проєкту Правил | У пункті 6 проєкту Правил передбачений порядок надання дозволів на розміщення об'єктів зовнішньої реклами, зокрема, підпунктом 6.1 передбачено, що для одержання дозволу замовник реклами подає заяву до робочого органу (міської ради). Звертаємо увагу, що відповідно до частини чотирнадцятої статті 4 ¹ Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у <u>центрі надання адміністративних послуг</u> (далі – ЦНАП). | Пропонуємо передбачити у пункті 6 проєкту Правил необхідність проходження процедури отримання дозволу (відмови у отриманні дозволу) на розміщення зовнішньої реклами через ЦНАП, що відповідатиме вимогам частини чотирнадцятої статті 4 ¹ Закону про дозвільну систему. |
| Пункт 7 проєкту Правил | Частиною другою статті 16 Закону про рекламу та пунктом 34 Типових правил встановлений вичерпний перелік вимог до розміщення зовнішньої реклами. | Пункт 7 проєкту Правил пропонуємо привести у відповідність до частини другої статті 16 Закону про рекламу та пункту 34 Типових правил та доповнити такою вимогою: «на опорах наземної зовнішньої реклами, що розміщується вздовж проїжджої частини вулиць і доріг, за вимогою уповноваженого підрозділу Національної поліції наноситься вертикальна дорожня розмітка із світлоповертаючих матеріалів заввишки до 2 метрів від поверхні землі», що відповідатиме законодавству. |
| Підпункт 12.1 пункту 12 проєкту Правил | Контроль за дотриманням та відповідальність за порушення законодавства про рекламу визначено у розділі IV Закону про рекламу. Крім того, згідно із пунктом 45 Типових правил | Пропонуємо підпункт 12.1 пункту 12 проєкту Правил привести у відповідність до вимог пункту 45 Типових правил. |



| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | контроль за додержанням Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства. | |
| Пункт 2 проекту рішення та додаток 2 до нього | Пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити тарифи на розміщення зовнішньої реклами згідно з додатком 2. Проте у додатку 2 до проекту рішення наведений Порядок визначення розміру плати, за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Доброславської селищної ради. Відповідно до пункту 32 Типових правил, плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, – на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою). | Пункт 2 проекту рішення та додаток 2 до нього пропонуємо виключити. Порядок визначення розміру плати за розміщення зовнішньої реклами пропонуємо встановити окремим рішенням селищної ради з урахуванням вимог пункту 32, 33 Типових правил та виключенням положень не передбачених Типовими правилами. |
| Пункт 3 проекту правил та Додаток 3 до нього | Пунктом 3 проекту рішення пропонується затвердити Договір на право тимчасового користування місцями для розміщення зовнішньої реклами. Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними типових Договорів. | Пропонуємо виключити пункт 3 проекту рішення та додаток 3 до нього, як такий, що не відповідає законодавству. |
| Лист Доброславської селищної ради Одеського району Одеської області від 04.02.2022 № 02-14/01/218 (далі – лист) | Звертаємо увагу, що у листі Доброславської селищної ради зазначений інший проект рішення та документи до нього. | Пропонуємо при інформуванні ДРС про результати врахування пропозицій зазначити у листі актуальну назву проекту рішення. |



3. Оцінка відповідності проекту акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально

можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|
| 1 | Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх | АРВ | так |
| 2 | Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи | АРВ | ні |
| 3 | Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи | АРВ | ні |
| 4 | Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи | АРВ | ні |
| 5 | Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей | АРВ | ні |
| 6 | Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта | АРВ | ні |
| 7 | Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва | АРВ | ні |
| 8 | Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності) | АРВ | ні |
| 9 | Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкта акта | Проєкт акта, АРВ | так |
| 10 | Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат | Проєкт акта | ні |
| 11 | Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта | Проєкт акта, АРВ | так |

Обґрунтування невідповідностей:

| Розділ АРВ М-Тест | Обґрунтування невідповідності | Пропозиція щодо удосконалення |
|------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 3. Визначення та оцінка усіх | Наповнення розділу 3 АРВ не відповідає вимогам розділу III | Оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання |





| | | |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей</p> | <p>додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), а саме, розробник обмежився мінімальним текстовим описом альтернативних способів досягнення цілі, не здійснив належну оцінку вигод та витрат від застосування кожного з них та не зазначив і не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них в тому чисті у кількісному (грошовому) виразі, не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Крім того, розробник не навів інформацію стосовно кількості суб'єктів господарювання (у розрізі великі, середні, малі та мікро), які підпадають під дію проєкту рішення та не визначив питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках і, відповідно, не проведені розрахунки згідно вимог Методики. Відсутність необхідної інформації та розрахунків витрат держави, суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок затвердження проєкту рішення.</p> | <p>від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів у кількісному (грошовому) виразі. Крім того, необхідно у розділі 3 АРВ навести інформацію стосовно кількості суб'єктів господарювання (у розрізі великі, середні, малі та мікро), які підпадають під дію проєкту рішення та визначити питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках, а також здійснити розрахунки їх витрат на виконання вимог, встановлених у проєкті Правил згідно з вимогами додатків 2 та 4 до Методики. У разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких буде впливати проблема, перевищуватиме 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики. У разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до Методики. У розділах 3, 4 та 8 АРВ зазначити відповідну інформацію про витрати селищної ради та суб'єктів господарювання на виконання вимог проєкту рішення.</p> |
| <p>4. Вибір найбільш оптимального</p> | <p>При визначенні у розділі 4 АРВ альтернативних способів досягнення цілей розробник</p> | <p>Здійснити вибір оптимального альтернативного способу, проаналізувати причини відмови від</p> |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| альтернативного способу досягнення цілей | обмежився лише текстовим описом вигод і витрат селищної ради, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Таким чином, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей, як передбачено розділом IV додатка 1 до Методики. | застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики. Навести підсумкові дані вигод та витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей. |
| 6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги | Розробник не зазначив жодних витрат на виконання вимог проекту рішення, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та селищної ради, а також чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат. | Здійснити оцінку виконання вимог проекту рішення в залежності від ресурсів, які має селищна рада, суб'єкти підприємництва та навести посилання на Тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі його проведення) та на розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, а також розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва. |

4. Оцінка відповідності проекту акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|
| 1 | В результаті прийняття проекту акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави | Проект акта, АРВ | ні |

Обґрунтування невідповідностей:

| Розділ АРВ | Обґрунтування невідповідності | Пропозиція щодо удосконалення |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Розділи 3, 4, 6 АРВ, | Відсутність необхідної інформації та розрахунків витрат держави (в особі Доброславської селищної ради), суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не | Навести інформацію стосовно суб'єктів господарювання, які підпадають під дію проекту рішення та провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави, які вони понесуть на виконання вимог, встановлених |



| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| | дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок затвердження проєкту рішення. | проєктом Правил. |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|

5. Оцінка відповідності проєкта акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------|
| 1 | Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано | План регуляторної діяльності | так |
| 2 | Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження | АРВ | ні |

Обґрунтування невідповідностей:

| Розділ АРВ | Обґрунтування невідповідності | Пропозиція щодо удосконалення |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта | Розділ 8 АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 та 11 Методики, якими встановлено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень | Навести усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта та визначити прогнозні значення показників результативності дії проєкту рішення протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи те, що термін дії проєкту рішення необмежений, то у такому разі розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років. |



| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Відсутність прогнозних значень показників результативності проєкту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити його ефективність.</p> | |
| <p>9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії акта</p> | <p>У розділі 9 АРВ розробником не визначені джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні), не зазначено інформацію щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики та розділу IX додатка 1 до Методики. Також не визначено виконавця проведення заходів з відстеження</p> | <p>Визначити заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні), а також зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта та виконавця проведення заходів з відстеження.</p> |



6. Оцінка відповідності проєкту акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх

об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

| № з/п | Найменування критерія | Джерело | ТАК/НІ |
|--------------|----------------------------------------------------|------------------------------|---------------|
| 1 | Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені | Вебсайт регуляторного органу | так |

