



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Рубанівська сільська рада Каховського району Херсонської області

вул. Незалежності, 4, с. Рубанівка,
Каховській район,
Херсонська обл., 74531

rub_silrada@ukr.net

ВИСНОВОК

щодо відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Розробник: Рубанівська сільська рада Каховського району Херсонської області.

Назва проєкту акта: «Про затвердження Положення про Порядок передачі в оренду комунального майна Рубанівської сільської ради» (далі – проєкт рішення), надісланий листом Рубанівської сільської ради Каховського району Херсонської області від 08.02.2022 № 37-02/28-28.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає.

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкту акта	так
Відповідність принципу доцільності	ні
Відповідність принципу адекватності	ні
Відповідність принципу ефективності	ні
Відповідність принципу збалансованості	ні
Відповідність принципу передбачуваності	ні
Відповідність принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) тел. 044 2397614.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №1551/0/20-22 від 28.04.2022



Деталізована оцінка та пропозиції ДРС додаються.

Про результати врахування пропозицій поінформувати ДРС, з наданням копій документів.

Водночас інформуємо, що ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, які розміщені на офіційному вебсайті за посиланням <https://bit.ly/34WgUeq>.

Голова

Олексій КУЧЕР



Пропозиції Державної регуляторної служби України

Проектом рішення затверджуються: Положення про порядок передачі в оренду комунального майна Рубанівської сільської ради (далі – Додаток 1), додатковий перелік підприємств, установ, організацій, що надають соціальні важливі послуги населенню на території Рубанівської сільської ради (далі – Додаток 2), форми інформаційних карток про потенційні об'єкти оренди (далі – Додаток 3), Примірну форму звіту про здійснення періодичного контролю об'єкта оренди (далі – Додаток 4), Порядок розподілу орендної плати за використання майна Рубанівської сільської ради (далі – Додаток 5), затвердити форму договору оренди нерухомого майна, яке належить до комунальної власності Рубанівської сільської ради (далі – Додаток 6).

1. Оцінка відповідності проєкту акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	ні
2	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	ні
3	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	ні
4	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	ні
5	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проект акта, АРВ	так

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ I АРВ	Розробником не проаналізовано існуючий стан правового регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалася проблема, не наведені причини, через які вона виникла, не охарактеризовані та не оцінені сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив та не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та	Чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.



	потребують вдосконалення. Крім того, розробником не наведено будь-яких даних, які б підтверджували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.	
Розділ II АРВ	Цілі державного регулювання є загальними та не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.	Чітко визначити цілі регулювання та зазначити індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

2. Оцінка відповідності проєкту акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта	так
2	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта, АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо усунення невідповідності
До Додатку 1 в цілому	Статтею 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду майна) визначено, що передача в оренду майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування <u>відповідно до вимог цього Закону</u> . Частиною другою статті 5 Закону про оренду майна визначено, <u>що порядок передачі в оренду державного та комунального майна, включаючи особливості передачі його в оренду</u>	Пропонуємо у Додатку 1 визначити особливості передачі в оренду комунального майна та виключити положення, що визначені Законом про оренду майна та Порядком передачі майна в оренду, як такі, що дублюють їх. Рішенням органу місцевого самоврядування відповідно до вимог Закону про оренду майна та Порядку передачі майна в оренду, зокрема <u>можуть визначатися</u> : - додаткові критерії включення об'єктів до Переліку другого типу, а також додаткові критерії включення до одного з Переліків, включення



визначається Кабінетом Міністрів України.

Порядок передачі в оренду державного та комунального майна, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна» (далі – Порядок передачі майна в оренду). Відповідно до абзацу другого частини другої статті 5 Закону про оренду майна визначено, рішеннями представницьких органів місцевого самоврядування додатково можуть визначатися особливості передачі в оренду комунального майна, передбачені цим Законом, з урахуванням вимог і обмежень, передбачених цим Законом і Порядком передачі майна в оренду. Відповідно до вимог статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) забезпечення здійснення державної регуляторної політики, зокрема включає недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Крім того, у пункті 1.1 розділу 1 Додатку та преамбулі проекту рішення містяться посилання на відсутню статтю 781 Господарського кодексу України.

яких до одного з Переліків відбувається на підставі рішення представницького органу місцевого самоврядування;

- встановлення вимоги про погодження з представницьким органом місцевого самоврядування або визначеними ним органами змісту оголошення про передачу комунального майна в оренду на аукціоні, у тому числі інформації про додаткові умови оренди певних видів майна, до моменту його розміщення в електронній торговій системі у випадках, визначених таким представницьким органом;
- додаткові умови оренди єдиного майнового комплексу (зокрема, для проведення консультацій уповноважений орган управління може утворити робочу групу, до складу якої може включити представника балансоутримувача і, за згодою, представників орендодавця, заявника, або представницького органу місцевого самоврядування або визначеного ним органу);
- визначення відповідно до Порядку передачі майна в оренду особи з якою укладається договір оренди у разі надходження кількох заяв на оренду одного і того ж об'єкта, включеного до Переліку другого типу, від осіб, які мають право на отримання в оренду майна без проведення аукціону;
- додаткові вимоги, яким повинні відповідати підприємства, установи і організації, які отримують право на отримання в оренду державного та комунального майна без проведення аукціону;
- особливості визначення умов передачі майна в оренду, в тому числі пам'яток архітектури та містобудування, укладення договорів оренди з урахуванням особливостей, встановлених



		<p><u>Порядком передачі майна в оренду:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - визначення випадків, у яких рішення про продовження договору оренди комунального майна, передбаченого частиною другою статті 18 Закону про оренду майна, та рішення про відмову у продовженні договору оренди комунального майна приймаються орендодавцем або представницьким органом місцевого самоврядування чи визначеними ним органами; - покладення на орендаря обов'язку подачі додаткових документів разом із заявою про продовження договору оренди, що продовжується відповідно до частини другої статті 18 Закону Закон про оренду майна; - особливості передачі майна в суборенду, в тому числі такі, що стосуються передачі в суборенду пам'яток архітектури та містобудування, які перебувають в орендному користуванні переможця аукціону на право довгострокової пільгової оренди занедбаних пам'яток архітектури і містобудування, порядок розподілу плати за суборенду, випадки, коли плата за суборенду може залишатися у розпорядженні орендаря.
<p>До пункту 3 проекту рішення та Додатку 2</p>	<p>Згідно з положеннями частини другої статті 18 Закону про оренду майна без проведення аукціону можуть бути продовжені договори, які, зокрема укладені з підприємствами, установами та організаціями, що надають соціально важливі послуги населенню, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, <u>додатковий перелік яких може бути визначений представницькими органами місцевого самоврядування, згідно із законодавством.</u></p>	<p>Назву Додатку 2 та пункту 3 проекту рішення пропонуємо узгодити між собою.</p> <p>Крім того, при формуванні переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню пропонуємо дотримуватись вимог статті 11 Закону України «Про соціальні послуги».</p>



	<p>Відповідно до Закону України «Про соціальні послуги» надавачі соціальних послуг – юридичні та фізичні, фізичні особи – підприємці включені до розділу «Надавачі соціальних послуг» Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг. Згідно із частиною четвертою статті 11 Закону України «Про соціальні послуги» до повноважень районних, районних у містах Києві та Севастополі державних адміністрацій, виконавчих органів сільських рад міст обласного значення, рад об'єднаних територіальних громад належить, зокрема, <u>забезпечення ведення Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг на місцевому рівні.</u></p>	
<p>До пункту 4 проекту рішення та Додатку 3</p>	<p>Розробник затверджує форми інформаційних карток про потенційні об'єкти оренди. Водночас у надісланому листі Рубанівської сільської ради Каховського району Херсонської області від 08.02.2022 № 37-02/28-28 додаток 3 до проекту рішення відсутній.</p> <p>Відповідно до частини першої статті 5 Закону про оренду майна етапність передачі в оренду державного та комунального майна передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> прийняття рішення щодо наміру передачі майна в оренду; <u>внесення інформації про потенційний об'єкт оренди до ЕТС;</u> прийняття рішення про включення потенційного об'єкта оренди до одного із Переліків; опублікування інформації про потенційний об'єкт оренди, щодо якого прийнято рішення про включення до одного з Переліків, в ЕТС; розміщення в ЕТС оголошення про передачу майна в оренду; проведення аукціону на право 	<p>Пропонуємо виключити пункт 4 проекту рішення та Додаток 3.</p>



	<p>оренди майна або передача об'єкта в оренду без проведення аукціону, укладення та публікація в ЕТС договору оренди.</p> <p>Відповідно до статті 1 цього Закону електронна торгова система (ЕТС) – дворівнева інформаційно-телекомунікаційна система, що включає центральну базу даних та електронні майданчики, які взаємодіють з центральною базою даних через інтерфейс програмування додатків такої центральної бази даних. <u>ЕТС забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронному вигляді, необхідними для проведення аукціону в електронній формі.</u></p> <p>Зауважуємо, що статтею 12 Закону про оренду майна визначаються вимоги щодо оголошення про передачу майна в оренду, зокрема вимоги до змісту оголошення, порядку та строків його оприлюднення встановлюються пунктами 48 – 56 Порядку передачі майна в оренду.</p>	
До пункту 7 проекту рішення та Додатку 6	Розробником затверджується Примірний договір оренди комунального майна Рубанівської сільської ради.	Назву Додатку 6 та пункту 7 проекту рішення пропонуємо узгодити між собою.

3. Оцінка відповідності проекту акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки <u>вибраних</u> альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так



2.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5.	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6.	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	Проект регуляторного акта не поширюється на суб'єктів великого і середнього підприємництва
7.	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва	АРВ	Проект регуляторного акта не поширюється на суб'єктів великого і середнього підприємництва
8.	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємництва (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9.	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проекту акта	Проект акта, АРВ	так
10.	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проект акта	ні
11.	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проекті акта	Проект акта, АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ, М-Тест	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи III та IV АРВ	<p>Наповнення розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), а саме, розробник обмежився мінімальним текстовим описом вигод та витрат за альтернативами, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати сільської ради та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них в тому чисті у кількісному (грошовому) виразі, не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Відсутність необхідної інформації та розрахунків витрат сільської ради, суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та сільської ради, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок затвердження проекту рішення. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p>	<p>Визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати сільської ради та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. При визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати сільської ради та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей пропонуємо зазначати вигоди та витрати держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі).</p>



Розділ V АРВ	Розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання, а саме не визначено, яким чином будуть діяти норми проєкту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, не зазначені заходи, що мають здійснити суб'єкти господарювання, а також органи сільської ради для організації впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.	Описати механізм дії запропонованого проєктом рішення регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, врахувати, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта.
Розділ VI АРВ	Розробник не зазначив жодних витрат на виконання вимог проєкту рішення, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та сільської ради, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат не проведена оцінка виконання вимог регуляторного акта.	Здійснити оцінку виконання вимог проєкту рішення в залежності від ресурсів, які має сільська рада, суб'єкти підприємництва та навести посилання на Тест малого підприємництва (М-Тест).
Тест малого підприємництва (М-Тест)	М-Тест, проведений розробником, не у повній мірі відповідає вимогам додатку 4 до Методики. У М-Тесті не розраховано «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва.	Привести М-Тест до вимог додатка 4 до Методики та здійснити необхідні розрахунки «прямих» витрат для визначеної кількості суб'єктів малого підприємництва. Отримані результати навести відповідно у розділах III, IV та VIII АРВ.

4. Оцінка відповідності проєкту акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	В результаті прийняття проєкта акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проєкт акта, АРВ	ні



Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи III – IV АРВ	Відсутність даних про витрати та вигоди суб'єктів господарювання та сільської ради унеможливує визначення впливу проекту рішення на них, а також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та сільської ради внаслідок запровадження проекту рішення.	Навести розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

5. Оцінка відповідності проекту акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2.	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ VIII АРВ	Розділ заповнений із порушенням положень пункту 10 Методики. Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	Навести усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді та навести прогнозні значення показників результативності акта протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, то у такому разі розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників



		результативності регуляторного акта на наступні 5 років.
Розділ IX АРВ	Розробником не дотримано положення пункту 12 Методики.	Визначити конкретні строки проведення повторного відстеження результативності дії акта.

6. Оцінка відповідності проєкта акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Проєкт акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Вебсайт регуляторного органу	так

