



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Великодолинська селищна рада
Одеського району
Одеської області**

вул. Соборна, 1-А, смт Великодолинське,
Одеський район, Одеська область, 67832
velykodolynske@ukr.net

ВИСНОВОК

**щодо відповідності проєкту регуляторного акта
принципам державної регуляторної політики**

Розробник: Великодолинська селищна рада Одеського району Одеської області.

Назва проєкту акта: «Про затвердження Правил благоустрою території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області» (далі - проєкт рішення), надісланий листом Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області від 10.05.2022 № 07/6-680.

Загальна підсумкова оцінка: не відповідає

	ТАК/НІ
Наявні пропозиції щодо удосконалення проєкту акта	так
Проєкт акта відповідає принципу доцільності	ні
Проєкт акта відповідає принципу адекватності	ні
Проєкт акта відповідає принципу ефективності	ні
Проєкт акта відповідає принципу збалансованості	ні
Проєкт акта відповідає принципу передбачуваності	ні
Проєкт акта відповідає принципу прозорості та врахування громадської думки	так

Експертиза проведена: заступником начальника Південного відділу Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) Еллою Романенко тел. (0352)523959, головним спеціалістом Південного відділу ДРС Віталієм Станєвим тел. (048)7933337; головним спеціалістом відділу експертизи проєктів регіональних регуляторних актів Департаменту державної регуляторної політики та дерегуляції ДРС Наталією Ковальчук тел. (044)2397614.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №1931/0/20-22 від 07.06.2022



Про результати врахування пропозицій поінформувати ДРС з наданням копій підтверджуючих документів.

Деталізована оцінка та пропозиції ДРС додаються.

Водночас інформуємо, що ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, які розміщені на офіційному вебсайті за посиланням <https://bit.ly/34WgUeq>.

Голова

Олексій КУЧЕР



Пропозиції державної регуляторної служби України

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області (далі - проєкт Правил)

1. Оцінка відповідності проєкту акта принципу доцільності

Критерії оцінки:

обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Розробником чітко та зрозуміло сформульовано проблему, задля вирішення якої приймається регуляторний акт	АРВ	так
2.	Сформульована проблема є обґрунтованою	АРВ	так
3.	Розробником чітко та зрозуміло визначено цілі регулювання	АРВ	так
4.	Сформульована проблема відповідає цілям регулювання	АРВ	так
5.	Розробником обґрунтовано визначено строк дії регуляторного акта	Проєкт акта, АРВ	так

2. Оцінка відповідності проєкту акта принципу адекватності

Критерії оцінки:

відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають чинному законодавству	Проєкт акта,	так
2.	Обрані розробником форма та рівень регулювання відповідають сформульованій проблемі та дозволяють її вирішити	Проєкт акта, АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділ II проєкту Правил	У розділі II проєкту Правил є посилання на не діючі нормативні документи, наприклад: ДСТУ 2587:2010, ДСТУ 4100-2014, ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови», ДСТУ 2735-94 «Огородження	Пропонуємо переглянути розділ II та навести посилання на чинні нормативні документи.



	дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху» тощо.	
--	--	--

3. Оцінка відповідності проєкту акта принципу ефективності

Критерії оцінки:

забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Розробником визначено <u>всі</u> прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрано для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей <u>не менше двох</u> альтернатив та стисло описано їх	АРВ	так
2.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів держави</i> (органу місцевого самоврядування), визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
3.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів громадян</i> , визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
4.	Розробником проведено оцінку впливу на сферу <i>інтересів суб'єктів господарювання</i> , наведено їх кількість, визначено вигоди та витрати для кожної альтернативи	АРВ	ні
5.	Розробником обрано найбільш оптимальний альтернативний спосіб досягнення цілей	АРВ	ні
6.	Розробником належним чином розраховано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	АРВ	так
7.	Розробником належним чином розраховано бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства	АРВ	ні
8.	Розробником належним чином підготовлено тест малого підприємства (М-Тест) (у разі необхідності)	АРВ	ні
9.	Обраний розробником спосіб досягнення цілей корелюється зі змістом проєкту акта	Проєкт акта, АРВ	так
10.	Обраний розробником спосіб досягнення цілей має практичний механізм реалізації та дозволяє досягнути максимально можливих результатів за рахунок мінімальних витрат	Проєкт акта	так
11.	Розробником чітко та правильно описано механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, і ці механізми та заходи знайшли своє відображення в проєкті акта	Проєкт акта, АРВ	так



Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<p>III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей</p>	<p>У розділі III АРВ, наведені розробником дані стосовно витрат Великодолинської селищної ради та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив (в тому числі у кількісному (грошовому) виразі) не узгоджуються з даними, наведеними у розділі IV АРВ та додатках 1, 2 та 3 до АРВ. Неузгодженість даних та відсутність необхідних розрахунків витрат не дозволяє виміряти вплив регулювання на громадян, суб'єктів господарювання та Великодолинську селищну раду та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок затвердження проекту Правил і не дає можливості дійти висновку щодо доцільності прийняття даного регуляторного акта та його ефективності.</p>	<p>Оцінити вигоди і витрати Великодолинської селищної ради, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів у кількісному (грошовому) виразі та узгодити інформацію щодо витрат Великодолинської селищної ради та суб'єктів господарювання, наведену у розділах III, IV АРВ та у додатках 1, 2 та 3 до АРВ.</p>
<p>IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей</p>	<p>Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.</p>	<p>Здійснити вибір оптимального альтернативного способу, проаналізувати причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного. Навести правильні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p>
<p>Додаток 2 до АРВ. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (далі – додаток 2)</p>	<p>Кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію процедури регулювання, наведених у додатку 2, не узгоджуються з даними, наведеними у розділі III АРВ.</p>	<p>Узгодити інформацію наведену у розділі III АРВ та додатку 2 та здійснити відповідні перерахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва.</p>
<p>Додаток 3 до АРВ Тест малого підприємництва (М-Тест) (далі – М-</p>	<p>Кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, для яких проведений розрахунок витрат у М-Тесті, а також дані стосовно їх витрат не</p>	<p>Здійснити необхідні перерахунки витрат для 263 суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання</p>



Тест)	узгоджуються з даними, наведеними у розділі III АРВ. Також, у розділі 3 М-Тесту не розраховано усіх «прямих» витрат, що виникнуть у суб'єктів господарювання на реалізацію передбачених проектом Правил вимог (наприклад на сплату пайової участі). До того ж, при розрахунку адміністративних витрат розробник знову застосував неактуальні дані щодо норми тривалості робочого часу та заробітної плати (потрібно на 2022 рік застосувати мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі – 39,26 грн), що відповідатиме статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік». Також, відсутній розрахунок бюджетних витрат, які понесе Великодолинська селищна рада.	вимог, встановлених проектом Правил. Усунути неточності при розрахунках адміністративних процедур та здійснити відповідні перерахунки витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва, а також розрахувати витрати, які понесе Великодолинська селищна рада. Узгодити інформацію про витрати наведену у розділах III, IV АРВ та М-Тесті. Привести у відповідність до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік».
-------	--	--

4. Оцінка відповідності проекту акта принципу збалансованості

Критерії оцінки:

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	В результаті прийняття проекту акта буде забезпечено дотримання розумного та обґрунтованого балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави	Проект акта, АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Розділи III, IV АРВ, додатки 1, 2 та 3 до АРВ	Неузгодженість даних, відсутність правильних розрахунків та відомостей про витрати унеможливує проведення повного аналізу та оцінки забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та Великодолинської селищної ради внаслідок запровадження проекту регуляторного акта.	Провести розрахунок усіх витрат суб'єктів господарювання, громадян та Великодолинської селищної ради, які вони понесуть в результаті запровадження проекту рішення та узгодити необхідні дані витрат у розділах АРВ та додатках 1, 2 та 3.



5. Оцінка відповідності проєкту акта принципу передбачуваності

Критерії оцінки:

послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Прийняття відповідного регуляторного акта було належним чином заплановано	План регуляторної діяльності	так
2.	Розробником належним чином визначено показники результативності дії регуляторного акта та заходи з відстеження	АРВ	ні

Обґрунтування невідповідностей:

Розділ АРВ	Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта	Розробник, не навів усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а також не визначив прогнозних значень показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика). Недотримання вимог Методики в частині визначення прогнозних значень показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності дії регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».	Навести обов'язкові показники результативності дії акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта та визначити прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) вигляді на наступні 5 років.

6. Оцінка відповідності проєкту акта принципу прозорість та врахування громадської думки

Критерії оцінки:

відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом



порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності

№ з/п	Найменування критерія	Джерело	ТАК/НІ
1.	Проект акта та АРВ були належним чином оприлюднені	Вебсайт регуляторного органу	Так

