



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Кривоозерська селищна рада Миколаївської області

майдан Незалежності, 1, смт Криве
Озеро, Миколаївська область, 55104

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Шановний пане Павле!

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кривоозерської селищної ради Миколаївської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Кривоозерської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Кривоозерської селищної ради Миколаївської області від 06.12.2021 № 08-25/1598.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань земельних відносин, агропромислового розвитку, охорони навколишнього природного середовища, містобудування, будівництва, архітектури та просторового планування, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити: Правила розміщення зовнішньої реклами з Порядком визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів зовнішньої реклами на території Кривоозерської селищної ради (далі – проект Правил); форму Договору тимчасового користування місцем розташування рекламного засобу з Розрахунком плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу; Положення про Комісію з питань розміщення зовнішньої реклами на території Кривоозерської селищної ради.

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України від 06.09.2005 № 2806-IV «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Згідно із пунктом 2 статті 11 «Прикінцеві положення» Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, ВІХ №37/0/20-22 від 05.01.2022 акону.



30 02220100059 00001



ст

Засади рекламної діяльності, зокрема, розміщення зовнішньої реклами, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України від 03.07.1996 № 270/96-ВР «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу). Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, серед іншого, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

Зазначаємо, що відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему, виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються: необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру; строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Проте, на сьогодні Закон про рекламу передбачає лише дозвільний орган та безоплатність видачі дозволу, а Типові правила містять положення, що згідно з вищевказаними вимогами, повинні врегульовуватись на рівні законів.

Разом з цим, повідомляємо, що проект Правил не відповідає законодавству з питань дозвільної системи та у сфері зовнішньої реклами, у тому числі Типовим правилам, зокрема в такому.

1. Пунктом 3.2 розділу 3 проекту Правил визначені повноваження робочого органу, до яких, серед іншого, належать внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру. На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу та продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу.

Тому, відповідні положення у пункті 3.2 розділу 3 проекту Правил та по тексту проекту Правил, зокрема додаток 6 до проекту Правил пропонуємо виключити.

2. Визначення терміну «дозвіл на розміщення зовнішньої реклами», передбачене пунктом 4.1 розділу 4 проекту Правил, пропонуємо привести у відповідність до визначення терміну «дозвіл», встановленого Типовими правилами.

3. Пропонуємо привести пункт 4.4 розділу 4 проекту Правил, яким встановлено перелік документів, що додаються до заяви для одержання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, до вимог пункту 9 Типових правил. Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють



відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

4. Пункт 5.1 розділу 5 проекту Правил, яким встановлюються вимоги до зовнішньої реклами, пропонуємо привести у відповідність до вимог, встановлених частиною другою статті 16 Закону про рекламу та пункту 34 Типових правил.

Зазначаємо, що згідно з частиною п'ятою статті 16 Закону про рекламу перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним. При цьому пункт 5.6 розділу 5 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 38 Типових правил в частині вимог до підприємств, установ та організацій, що здійснюють необхідну технічну документацію, монтаж (демонтаж) рекламного засобу.

5. Розділом 7 проекту Правил встановлено порядок демонтажу рекламних засобів. Зазначаємо, що відповідно до вимог, встановлених пунктом 28 Типових правил, здійснення демонтажу передбачається лише у разі зміни містобудівної ситуації, проведення реконструкції, ремонту, будівництва на місці розташування рекламного засобу, які зумовлюють необхідність зміни місця розташування рекламного засобу, а також згідно з вимогами пункту 49 Типових правил - для вивісок та табличок, розміщених з порушенням вимог цих Правил.

На сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не встановлено процедури і способи здійснення демонтажу рекламних засобів, а також повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань.

Відповідно до статті 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. Статтею 124 Конституції України передбачено, що делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Згідно із частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Таким чином, пропонуємо розділ 7 проекту Правил, а також відповідні положення по тексту проекту Правил, зокрема додаток 5 до проекту Правил, виключити.

6. Розділ 8 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пунктів 45-47 Типових правил.

7. Форму дозволу на розміщення зовнішньої реклами, встановлену додатком 2 до проекту Правил, пропонуємо привести у відповідність до додатку 3 до Типових правил, зокрема шляхом виключення погоджувальної частини.

8. Відповідно до пункту 32 Типових правил плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності – на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою). Разом з цим, Законом про рекламу та Типовими правилами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування затверджувати форму договору про надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розміщення об'єктів зовнішньої реклами



(додаток 2), класифікацію видів та типів зовнішньої реклами (додаток 3), акт приймання – передачі місця розташування рекламного засобу (додаток 2 до договору), у зв'язку з чим пропонуємо зазначені додатки виключити.

9. Згідно із пунктом 45 Типових правил контроль за додержанням Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства, уповноважені особи яких відповідно до пункту 46 Типових правил у разі порушення порядку розповсюдження та розміщення реклами звертаються до розповсюджувача зовнішньої реклами з вимогою усунення порушень у визначений строк. У разі невиконання цієї вимоги орган, який здійснює контроль, подає інформацію спеціально уповноваженому органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відповідно пункту 5 Типових правил для регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами сільська, селищна, міська рада може утворювати відділ, управління, інший виконавчий орган або покласти відповідні функції на існуючий відділ, управління (далі - робочий орган).

Пунктом 5 проекту рішення робочим органом визначено відділ архітектури та містобудування виконавчого комітету Кривоозерської селищної ради.

Водночас Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про нагляд) та Законом про рекламу виконавчий комітет Кривоозерської селищної ради та відділ архітектури та містобудування виконавчого комітету Кривоозерської селищної ради не належать до органів, уповноважених на здійснення заходів державного контролю. Крім того, абзацом восьмим статті 3 Закону про нагляд встановлено неприпустимість дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити один виконавчий орган Кривоозерської селищної ради для виконання функцій контролю за додержанням Правил та привести у відповідність до норм Закону та Типових правил пункти 8.1 – 8.3 проекту Правил.

10. Пунктом 4 проекту рішення передбачається затвердити Положення про Комісію з питань розміщення зовнішньої реклами на території Кривоозерської селищної ради (згідно із додатком 3). Пропонуємо виключити пункт 4 проекту рішення та додаток 3 до проекту рішення як такі, що не передбачені Типовими правилами та Законом про рекламу.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник не навів даних у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.



У розділі II АРВ розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III АРВ розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з альтернативних способів досягнення встановлених цілей; не провів порівняння вигод та витрат суб'єктів господарювання, держави та населення від застосування кожного із запропонованих альтернативних способів, зокрема у кількісному (грошовому) виразі. Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

При цьому, у разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики). Також, інформація щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, зазначена у розділі III АРВ не відповідає інформації зазначеній у розділах 2 та 3 Тесту малого підприємства.

У розділі VIII АРВ не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) виразі. Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі IX АРВ пропонуємо визначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, відповідно до вимог пункту 12 Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Кривоозерської селищної ради Миколаївської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Кривоозерської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

З повагою

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

