



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна
служба України**

*Про погодження проєкту наказу
Мінагрополітики*

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає на погодження проєкт наказу Мінагрополітики “Про затвердження Вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення” (далі – проєкт наказу).

Просимо розглянути та погодити проєкт наказу в десятиденний строк.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 5 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проєкту наказу на 5 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 22 арк. у 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. у 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Дмитро Богач 363 14 34



UB
Мінагрополітики
№21-3020-05.1/14858 від 24.08.2022
КЕП: Сольський М. Т. 24.08.2022 17:50
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про затвердження Вимог
до ідентифікаційної позначки
та порядку її нанесення**

Відповідно до частини третьої статті 32 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”, пунктів 1, 2, 5 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, пунктів 221, 232 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, та з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення, що додаються.
2. Департаменту державної політики у сфері санітарних та фітосанітарних заходів забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування та вводиться в дію через один рік з дня припинення або скасування воєнного стану.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра аграрної політики та продовольства України згідно з розподілом обов’язків.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

ВИМОГИ **до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення**

I. Загальні положення

1. Ці Вимоги застосовуються до ідентифікаційної позначки, яка наноситься з метою забезпечення простежуваності на харчові продукти тваринного походження, та визначають порядок її нанесення.

2. Ці Вимоги є обов'язковими для операторів ринку, які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування харчових продуктів тваринного походження, щодо яких Законом України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин” не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл.

3. Ідентифікаційна позначка має бути нанесена до моменту вивезення харчових продуктів тваринного походження з потужності.

4. У разі подальшої переробки або повторного пакування харчового продукту на іншій потужності наноситься нова ідентифікаційна позначка, яка повинна містити реєстраційний номер потужності, на якій було здійснено зазначені операції.

5. Обіг харчових продуктів тваринного походження, щодо яких Законом України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин” не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл, без ідентифікаційної позначки забороняється.

Ідентифікаційна позначка не є обов'язковою для пакування яєць, до яких застосовуються інші вимоги законодавства щодо етикеток та маркування.

6. У цих Вимогах терміни вживаються у таких значеннях:
ідентифікаційна позначка – позначка овальної форми, яка містить реєстраційний номер потужності, наноситься з метою забезпечення

простежуваності на харчові продукти тваринного походження, щодо яких не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл;

подрібнене (січене або рублене) м'ясо (м'ясний фарш) – м'ясо, відділене від кісток та подрібнене на фрагменти, із вмістом солі менше 1%.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України “Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів”, “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин” та “Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів”.

II. Форма та зміст ідентифікаційної позначки

1. Ідентифікаційна позначка має бути овальною та може використовуватися в будь-якому масштабі, враховуючи пропорції поверхні харчового продукту тваринного походження (первинного пакування, пакування або етикетки).

2. Написи ідентифікаційної позначки повинні:

розміщуватися всередині овалу;

складатися зі слів “УКРАЇНА” або “UA” і реєстраційного номеру потужності, який присвоюється потужності, на яку видано експлуатаційний дозвіл;

бути чіткими і розбірливими та, за потреби, наноситися у спосіб, що унеможливило їх видалення.

Написи виконуються у два рядки. Слова “УКРАЇНА” або “UA” розміщуються у верхній частині овала, а літери та цифри реєстраційного номеру потужності в його нижній частині.

3. Висота літер та цифр напису має дорівнювати або перевищувати 1,2 міліметра.

У разі використання первинного пакування чи пакування, або етикетки, площа найбільшої поверхні яких менша за 80 квадратних сантиметрів, висота літер та цифр напису має дорівнювати або перевищувати 0,9 міліметра.

4. Товщина лінії овалу має становити не менше 0,9 міліметра.

5. Зразки форми ідентифікаційних позначок наведено в додатку до цих Вимог.

III. Порядок нанесення ідентифікаційної позначки

1. Ідентифікаційна позначка може наноситись безпосередньо на харчовий продукт тваринного походження, його первинне пакування чи пакування, або на етикетку, що приєднується до такого продукту, його первинного пакування чи пакування.

Ідентифікаційна позначка може мати форму невідірвної бирки зі стійкого матеріалу.

2. У разі фасування подрібненого (січеного або рубленого) м'яса чи субпродуктів ідентифікаційна позначка наноситься на етикетку, прикріплену до пакування, або ж друкується на пакуванні у такий спосіб, щоб у разі відкриття пакування ідентифікаційна позначка пошкоджувалася.

3. Якщо харчові продукти тваринного походження розміщуються в транспортних контейнерах або великих упаковках і призначені для подальшої обробки, переробки, первинного пакування або пакування на іншій потужності, ідентифікаційна позначка наноситься на зовнішню поверхню такого транспортного контейнера або упаковки.

4. Якщо рідкі, гранульовані, порошкоподібні харчові продукти тваринного походження, а також рибні продукти перевозяться насипом, ідентифікаційна позначка не є обов'язковою за умови, що такі продукти супроводжуються документами, які містять інформацію, зазначену в абзаці третьому пункту 2 розділу II цих Вимог.

5. Якщо харчові продукти тваринного походження розміщуються в упаковці, призначеній для безпосереднього постачання кінцевому споживачу, ідентифікаційна позначка може наноситися лише на зовнішню поверхню упаковки.

6. Матеріали для виготовлення ідентифікаційної позначки, що наноситься безпосередньо на харчові продукти тваринного походження, та фарби, які при цьому використовуються, мають відповідати вимогам законодавства у сфері безпеки та окремих показників якості харчових продуктів.

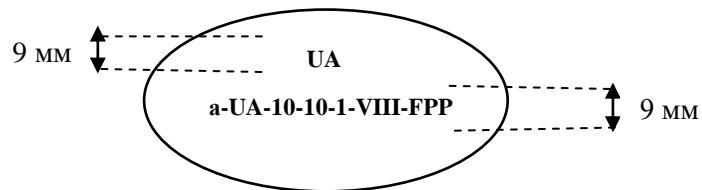
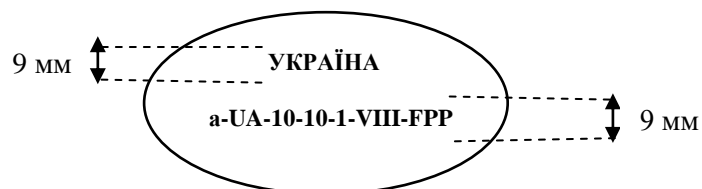
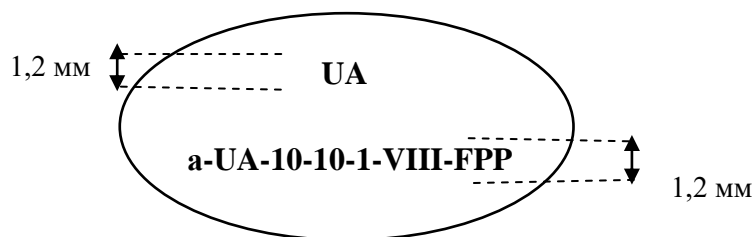
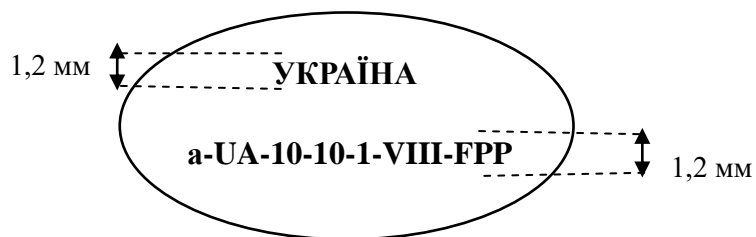
Директор Департаменту державної
політики у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів



Андрій ПИВОВАРОВ

Додаток
до Вимог до ідентифікаційної позначки
та порядку її нанесення
(пункт 5 розділу II)

ЗРАЗКИ
форми ідентифікаційної позначки та її змісту



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та
продовольства України “Про затвердження Вимог
до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення”
(далі – проект наказу)

1. Мета

Встановлення Вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу розроблено відповідно до частини третьої статті 32 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон), пунктів 1, 2, 5 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р, пунктів 221, 232 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, з урахуванням таких актів законодавства ЄС:

1) Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 178/2002 від 28 січня 2002 року, яким встановлюються загальні принципи і вимоги законодавства про харчові продукти, створення Європейського органу з безпечності харчових продуктів і встановлення процедур у питаннях, пов’язаних із безпечністю харчових продуктів;

2) Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29 квітня 2004 року, яким встановлюються спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження.

Згідно частини другої статті 32 Закону, ідентифікаційна позначка, яка містить реєстраційний номер потужності, наноситься з метою забезпечення простежуваності на харчові продукти тваринного походження, щодо яких цим Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл. Ідентифікаційна позначка наноситься операторами ринку, які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування відповідних продуктів, до моменту їх вивезення з потужності. У разі подальшої переробки або повторного пакування на іншій потужності наноситься нова ідентифікаційна позначка. Обіг зазначених

харчових продуктів тваринного походження без ідентифікаційної позначки забороняється.

Відповідно до частини третьої статті 32 Закону, вимоги до ідентифікаційної позначки та порядок їх нанесення встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини.

Проте, наразі в Україні відсутній нормативно-правовий акт, що регламентує вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення

Затвердження Вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення надасть операторам ринку змогу виконати в повному обсязі обов'язок щодо забезпечення простежуваності, передбачений законодавством, та забезпечить реалізацію прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі.

Крім того, проєкт наказу передбачає виконання зобов'язань щодо наближення законодавства України до вимог права ЄС в рамках Угоди про асоціацію, зокрема, до вимог Регламенту (ЄС) № 853/2004, відповідно до якого оператори ринку повинні забезпечити нанесення ідентифікаційної позначки на відповідні продукти тваринного походження.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом наказу пропонується затвердити:

Вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення в частині:

- 1) загальних положень щодо нанесення ідентифікаційної позначки;
- 2) форми та змісту ідентифікаційної позначки;
- 3) порядку нанесення ідентифікаційної позначки.

Проєкт наказу передбачає імплементацію законодавства України до вимог Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29 квітня 2004 року про встановлення спеціальних гігієнічних правил для харчових продуктів тваринного походження, Секцією I Додатку II до якого визначено вимоги до нанесення та форми ідентифікаційної позначки.

Водночас, проєктом наказу передбачено перехідний період, а саме набрання чинності наказом з дня його офіційного опублікування та введення в дію через один рік з дня припинення або скасування воєнного стану.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють:

1) Конституція України;

2) Угода про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

3) Закон України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”;

4) Всеохоплююча стратегія імплементації Глави 4 (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р;

5) План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, у зв’язку з чим проєкт наказу не надсилався на розгляд Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

Проект наказу не потребує погодження з Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України та Національним агентством з питань запобігання корупції.

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров’я України та Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Проект наказу потребує проведення цифрової експертизи Міністерством цифрової трансформації України та державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

Відповідно до Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” проект наказу опубліковано на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі “НПА”, підрозділ “Проекти нормативно-правових актів” з метою забезпечення громадського обговорення.

7. Оцінка відповідності

Проект наказу містить положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а саме зобов'язань, передбачених частиною першою статті 64 Угоди про між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

У проекті наказу відсутні положення, що:

стосуються прав і свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини та основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав і можливостей жінок та чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків і обмежень, які можуть виникнути під час його реалізації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна експертиза та громадська гендерно-правова експертиза проекту наказу не проводилися.

8. Прогноз результатів

Прийняття наказу:

забезпечить виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також вимог національного законодавства, зокрема, Закону;

дасть змогу операторам ринку харчових продуктів виконати в повній мірі обов'язок щодо забезпечення простежуваності;

забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

За предметом правового регулювання реалізація проєкту наказу не матиме негативного впливу на ринок праці, рівень зайнятості населення, ринкове середовище; забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами.

Реалізація проєкту наказу матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Оператори ринку	Позитивний	Здійснення господарської діяльності з дотриманням вимог харчового законодавства. Забезпечення реалізації прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та, як наслідок, відсутність харчових отруень і пов'язаних з ними скарг.
Споживачі	Позитивний	Завдяки наявності реєстраційного номеру потужності на ідентифікаційній позначці доступ до інформації про оператора ринку (потужність) через вільний доступ до Реєстру операторів ринку та потужностей харчових продуктів, на які видано експлуатаційний дозвіл, та як наслідок, можливість зробити усвідомлений вибір харчових продуктів.
Держава	Позитивний	Виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції. Приведення у відповідність вимог харчового законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти. Забезпечення високого рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

“ _____ ” _____ 2022 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України “Про Вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її
нанесення”

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Мінагрополітики України “Про затвердження Вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення” (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання частини третьої статті 32 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон).

Проєкт наказу містить положення, що стосуються виконання зобов’язань України у сфері європейської інтеграції, передбачених:

1) частиною першою статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

2) пунктами 221, 232 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106;

3) пунктами 1, 2, 5 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р.

Проєкт наказу ґрунтується на вимогах:

1) Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 178/2002 від 28 січня 2002 року, яким встановлюються загальні принципи і вимоги законодавства про харчові продукти, створення Європейського органу з безпечності харчових продуктів і встановлення процедур у питаннях, пов’язаних із безпечністю харчових продуктів;

2) Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29 квітня 2004 року, яким встановлюються спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження (далі – Регламент (ЄС) № 853/2004).

Частиною другою статті 32 Закону передбачено обов'язок нанесення операторами ринку ідентифікаційної позначки на харчові продукти тваринного походження, щодо яких Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл.

До набуття Законом чинності у вітчизняному нормативно-правовому полі вимоги щодо обов'язкового нанесення ідентифікаційної позначки на харчові продукти тваринного походження були відсутні. Проте, після набуття чинності Законом дана норма досі не діє, так як вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення не встановлено.

Згідно частини другої статті 32 Закону ідентифікаційна позначка, яка містить реєстраційний номер потужності, наноситься операторами ринку, які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування відповідних продуктів, до моменту їх вивезення з потужності. У разі подальшої переробки або повторного пакування на іншій потужності наноситься нова ідентифікаційна позначка. Обіг харчових продуктів тваринного походження щодо яких Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл, без ідентифікаційної позначки забороняється.

Метою нанесення ідентифікаційної позначки на харчові продукти є забезпечення простежуваності.

Відповідно Закону України “Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів”, простежуваність – можливість ідентифікувати оператора ринку, час, місце, предмет та інші умови поставки (продажу або передачі), достатні для встановлення походження харчових продуктів, тварин, призначених для виготовлення харчових продуктів, матеріалів, що контактують з харчовими продуктами, або речовин, що призначені для включення, або очікується, що вони будуть включені в харчові продукти, на всіх стадіях виробництва, переробки та обігу.

Ідентифікаційна позначка може наноситись безпосередньо на харчовий продукт тваринного походження, його первинне пакування чи пакування, або на етикетку, що прикріплюється до такого продукту, його первинного пакування чи пакування, із зазначенням реєстраційного номеру потужності, на якій вироблено та/або запаковано відповідний продукт, та на яку видано експлуатаційний дозвіл.

За реєстраційним номером потужності, як споживачі, так і державні інспектори компетентного органу можуть легко встановити виробника харчового продукту шляхом вільного доступу до Реєстру операторів ринку та потужностей харчових продуктів, на які видано експлуатаційний дозвіл, що

оприлюднено на офіційному вебсайті Держпродспоживслужби (на момент дії воєнного стану доступ до вказаного реєстру обмежено).

Для споживачів наявність ідентифікаційної позначки означає, що потужність, на якій вироблено та/або запаковано харчовий продукт, перебуває під державним контролем компетентного органу, а оператор ринку отримав експлуатаційний дозвіл та виконав вимоги щодо забезпечення простежуваності.

Слід зазначити, що оператор ринку, дію експлуатаційного дозволу якого припинено, не має права здійснювати виробництво, реалізацію та/або обіг харчових продуктів на відповідних потужностях.

Водночас, наявність ідентифікаційної позначки на харчових продуктах тваринного походження також вимагається законодавством ЄС.

Так, Регламентом (ЄС) № 853/2004 встановлено спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження. Секція I Додатку II до названого Регламенту визначає вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення.

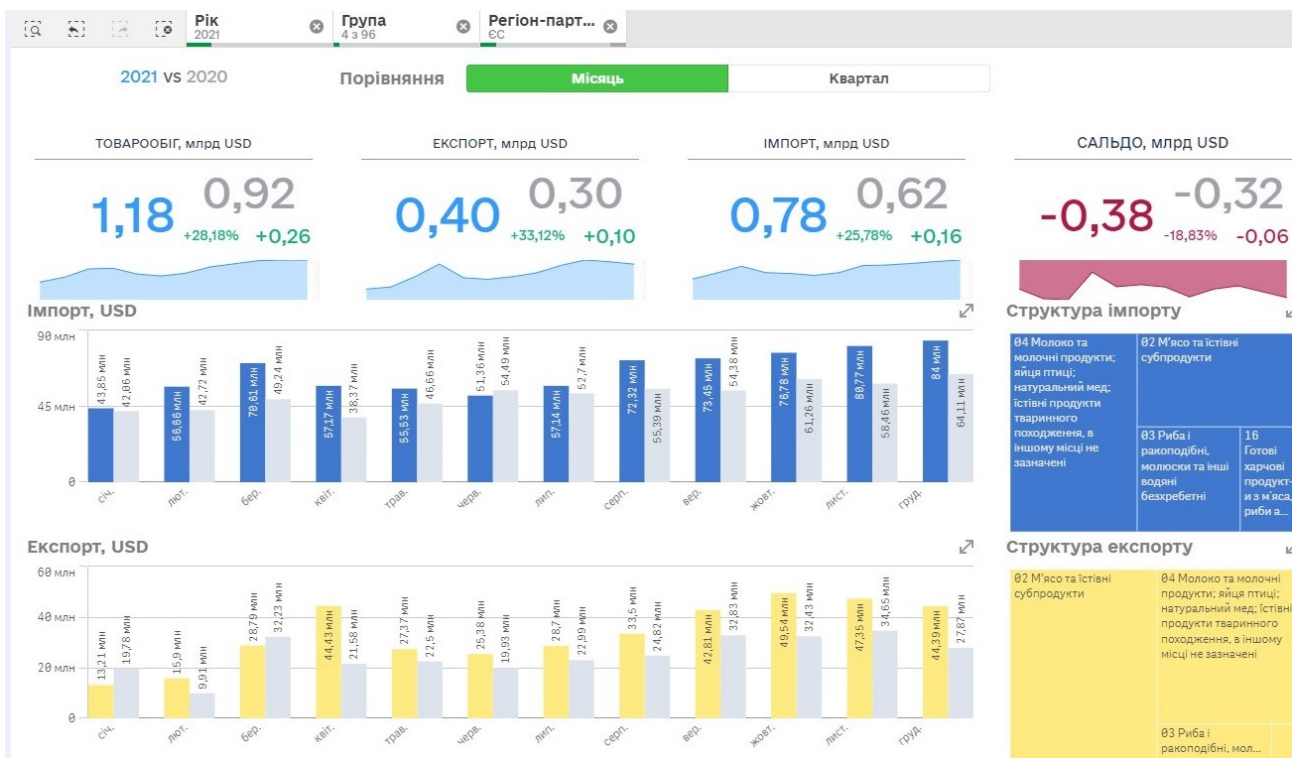
Згідно Регламенту (ЄС) № 853/2004 оператори ринку харчових продуктів, які імпортують (ввозять) продукти тваринного походження з третіх країн, повинні забезпечити, щоб імпортування (ввезення) відбувалося лише у разі, якщо продукт відповідає вимогам цього Регламенту, включно з вимогами його статті 5 щодо позначки придатності та ідентифікаційної позначки.

Відповідно до даних Державної митної служби України у 2021 році обсяг зовнішньої торгівлі України харчовими продуктами тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) становив 1,32 млрд дол. США, з них, із державами-членами ЄС – 0,4 млрд дол. США.

Обсяг зовнішньої торгівлі харчовими продуктами тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) у 2020-2021 роках



Обсяг зовнішньої торгівлі харчовими продуктами тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) із державами-членами ЄС у 2020-2021 роках



Враховуючи зобов'язання України в рамках Угоди про асоціацію, очікування європейських споживачів, а також бізнес-інтереси європейських суб'єктів господарювання, можлива ситуація, за якої відсутність уніфікованих вимог до нанесення ідентифікаційної позначки може призвести до визнання з боку ЄС української системи державного контролю неефективною, що, в свою чергу, пов'язано із загрозою закриття європейських ринків збуту для вітчизняних виробників харчових продуктів.

Частиною третьою статті 32 Закону встановлено, що вимоги до ідентифікаційної позначки та порядок її нанесення встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини.

Враховуючи зазначене, проектом наказу пропонується затвердити вимоги до ідентифікаційної позначки та порядок її нанесення операторами ринку, які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування харчових продуктів тваринного походження, щодо яких Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл.

Крім того, проект наказу передбачає виконання зобов'язань щодо наближення законодавства України до вимог права ЄС в рамках Угоди про асоціацію, зокрема, до вимог Регламенту (ЄС) № 853/2004, відповідно до якого оператори ринку повинні забезпечити нанесення ідентифікаційної позначки на відповідні продукти тваринного походження.

Прийняття проекту наказу дозволить вирішити проблему простежуваності харчових продуктів тваринного походження, що є невід'ємним елементом у забезпеченні безпечності харчових продуктів, життя та здоров'я населення. Крім цього очікується, що виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме збільшенню об'ємів експорту та підвищенню конкурентоспроможності українських товарів на ринку ЄС.

Таким чином, прийняття проекту наказу є обов'язковим, оскільки проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів – відповідне питання належить до сфери публічного права і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Основними групами (підгрупами), на які питання встановлення вимог до ідентифікаційної позначки справляє вплив, є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1) виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також вимог національного законодавства, зокрема, Закону;

- 2) забезпечення реалізації прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі;
- 3) забезпечення простежуваності харчових продуктів тваринного походження;
- 4) запровадження європейської практики нанесення ідентифікаційної позначки на харчові продукти тваринного походження;
- 5) підвищення конкурентоспроможності вітчизняних харчових продуктів на зовнішніх ринках, диверсифікація ринків збуту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий “status quo”, тобто відсутність регулювання зазначених питань, що не відповідає Закону.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутність законодавчого регулювання щодо вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення не дасть змоги виконати в повному обсязі:</p> <p>обов'язку операторів ринку харчових продуктів щодо забезпечення простежуваності;</p> <p>зобов'язання України у сфері європейської інтеграції;</p> <p>забезпечення реалізації прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти.</p>
<p>Альтернатива 2 Затвердження проєкту наказу</p>	<p>Зазначене сприятиме:</p> <p>приведенню у відповідність вимог харчового законодавства;</p> <p>виконанню операторами ринку харчових продуктів обов'язку щодо забезпечення простежуваності;</p> <p>виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції; збільшенню об'ємів експорту та підвищенню конкурентоспроможності українських товарів на ринку ЄС;</p> <p>поінформованості споживачів, що сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних</p>

та економічних інтересів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>1. Негативний вплив на міжнародну торгівлю, пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також з порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 02-04, 16) призведе до втрати 132 000 000¹ дол. США.</p> <p>2. Можливі економічні витрати, пов'язані із придбанням споживачами небезпечних харчових продуктів або харчових продуктів щодо яких споживачі не отримали інформації в повному обсязі та, як наслідок, харчові отруєння, тимчасова втрата працездатності, навантаження на медичну систему, витрати на допомогу по тимчасовій непрацездатності. Обрахунок витрат не здійснено, оскільки дані про обсяг небезпечних харчових продуктів відповідних категорій відсутні.</p>
<p>Альтернатива 2 Затвердження проекту наказу</p>	<p>Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту наказу:</p> <p>сприятиме виконанню Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію, зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняних харчових</p>	<p>Відсутні</p>

¹ За даними Державної митної служби України вартість експорту харчових продуктів тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) у 2021 році склав 1,32 млрд дол. США. (<https://bi.customs.gov.ua/uk/trade/>)

	<p>продуктів. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 02-04, 16) лише на 10 % призведе до отримання додаткових 132 000 000 дол. США;</p> <p>забезпечить приведення у відповідність вимог харчового законодавства;</p> <p>забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Економічні витрати, пов'язані із придбанням небезпечних харчових продуктів або харчових продуктів щодо яких споживачі не отримали інформації в повному обсязі та, як наслідок, харчові отруєння, тимчасова втрата працездатності.</p> <p>Обрахунок витрат не здійснено, оскільки дані про обсяг небезпечних харчових продуктів відповідних категорій відсутні.</p>
<p>Альтернатива 2 Затвердження проекту наказу</p>	<p>Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту наказу надасть споживачам:</p> <p>інформацію про оператора ринку (потужність) через вільний доступ до Реєстру операторів ринку та потужностей харчових продуктів, на які видано експлуатаційний дозвіл;</p> <p>можливість зробити усвідомлений вибір харчових</p>	<p>Відсутні</p>

	продуктів.	
--	------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачене проектом наказу, розповсюджуватиметься на суб'єктів господарювання (операторів ринку), які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування харчових продуктів тваринного походження, щодо яких Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл.

Згідно даних Реєстру операторів ринку та потужностей харчових продуктів, на які видано експлуатаційний дозвіл, що оприлюднено на офіційному вебсайті Держпродспоживслужби (на момент дії воєнного стану доступ до реєстру обмежено), в період з січня 2008 року до кінця липня 2022 року, суб'єктам господарювання було видано 7258 експлуатаційних дозволів на право провадження господарської діяльності з виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження (з присвоєнням реєстраційних номерів потужностей). Наразі з них: 6093 – діючих, 1165 – анульовано.

На сьогодні Держпродспоживслужба не володіє зведеною інформацією щодо належності суб'єктів господарювання, які отримали експлуатаційні дозволи, до суб'єктів мікро-, малого, середнього або великого підприємництва відповідно класифікації статті 55 Господарського Кодексу України. Запропонований розподіл суб'єктів господарювання за групами є гіпотетичним та ґрунтується на припущенні, а також інтерв'ю з державними інспекторами (державними ветеринарними інспекторами), що здійснюють заходи державного контролю (в акті, який складається за результатами проведення заходу державного контролю стосовно дотримання операторами ринку вимог законодавства про харчові продукти, наявний розділ, в якому зазначається належність суб'єкта господарювання за класифікацією статті 55 ГКУ).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	853	1219	1706	2315	6093
Питома вага групи у загальній кількості, %	14	20	28	38	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації	Економія витрат, пов'язаних з вивченням та виконанням вимог, запропонованих проектом наказу.	Можливі витрати, пов'язані із витратами держави на допомогу по тимчасовій непрацездатності споживачам, які вживали небезпечні харчові продукти, а

без змін		<p>також витрати на відшкодування останнім моральної і матеріальної шкоди.</p> <p>Обрахунок витрат не здійснено, оскільки дані про обсяг харчових продуктів відповідних категорій, без маркування державною мовою, відсутні.</p> <p>Можливий негативний вплив на міжнародну торгівлю, пов'язаний з порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Причиною витрат можуть бути торговельні обмеження. Наприклад, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 02-04, 16) може становити 132 млн² дол. США.</p>
Альтернатива 2 Затвердження проєкту наказу	<p>Здійснення господарської діяльності з дотриманням вимог харчового законодавства.</p> <p>Забезпечення реалізації прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та, як наслідок, відсутність харчових отруень і пов'язаних з ними скарг.</p> <p>Виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняних харчових продуктів.</p>	<p>Прямі витрати відсутні.</p> <p>Зважаючи на те, що оператори ринку, з метою виконання вимог Закону України “Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів”, попередньо розробили і застосовують процедури щодо забезпечення наявності інформації про харчовий продукт, яка надається кінцевому споживачеві шляхом зазначення у маркуванні чи в супровідних документах, додаткові витрати на придбання необхідного обладнання та витратних матеріалів відсутні.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

² За даними Державної митної служби України вартість експорту харчових продуктів тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) у 2021 році склав 1,32 млрд дол. США. (<https://bi.customs.gov.ua/uk/trade/>)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Обрання зазначеної альтернативи не дасть змоги виконати вимоги частини другої статті 32 Закону, а також в повній мірі зобов'язання України у сфері європейської інтеграції, обмежить права споживачів на доступ до повноцінної, точної інформації про харчові продукти. Витрати переважають вигоди.
Альтернатива 2 Затвердження проєкту наказ	4	Є оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки приведе у відповідність вимоги харчового законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти, дасть змогу операторам ринку харчових продуктів виконати в повній мірі обов'язок щодо забезпечення простежуваності, сприятиме виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Для суб'єктів господарювання - економія витрат, пов'язаних з вивченням та виконанням вимог, запропонованих проєктом наказу.	Негативний вплив на міжнародну торгівлю, пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також з порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної	Обрання зазначеної альтернативи не дасть змоги: виконати норму частини другої статті 32 Закону; виконати зобов'язання України у сфері європейської інтеграції; забезпечити в повному обсязі реалізацію прав споживачів стосовно отримання інформації про

		<p>сільсько-господарської продукції (групи УКТЗЕД 02-04, 16) призведе до втрати 132 000 000³ дол. США.</p> <p>Можливі економічні витрати, пов'язані із придбанням споживачами небезпечних харчових продуктів або харчових продуктів щодо яких споживачі не отримали інформації в повному обсязі та, як наслідок, харчові отруєння, тимчасова втрата працездатності, навантаження на медичну систему, витрати на допомогу по тимчасовій непрацездатності.</p>	харчові продукти.
Альтернатива 2 Затвердження проекту наказу	<p>Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту наказу:</p> <p>забезпечить приведення у відповідність вимог харчового законодавства;</p> <p>сприятиме виконанню Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію, зміцненню торгово-економічних</p>	Відсутні	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, а саме:</p> <p>приведе у відповідність вимоги харчового законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти;</p> <p>дасть змогу операторам ринку</p>

³ За даними Державної митної служби України вартість експорту харчових продуктів тваринного походження (групи УКТЗЕД 02-04, 16) у 2021 році склав 1,32 млрд дол. США. (<https://bi.customs.gov.ua/uk/trade/>)

	<p>відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняних харчових продуктів;</p> <p>забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.</p>		<p>харчових продуктів виконати в повній мірі обов'язок щодо забезпечення простежуваності;</p> <p>сприятиме виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;</p> <p>забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.</p>
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Обрання зазначеної альтернативи не дасть змоги виконати вимоги частини другої статті 32 Закону, а також в повній мірі зобов'язання України у сфері європейської інтеграції, обмежить права споживачів на доступ до повноцінної, точної інформації про харчові продукти. Витрати переважають вигоди.</p>	<p>X</p>
<p>Альтернатива 2 Затвердження проекту наказу</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки приведе у відповідність вимоги харчового законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти, дасть змогу операторам ринку харчових продуктів виконати в повній мірі обов'язок щодо забезпечення простежуваності, сприятиме виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.</p>	<p>X</p>

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проєкт наказу Мінагрополітики.

Прийняття проєкту наказу забезпечить приведення у відповідність вимоги харчового законодавства щодо надання споживачам інформації про харчові продукти, дасть змогу операторам ринку харчових продуктів виконати в повній мірі обов'язок щодо забезпечення простежуваності, сприятиме виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, а також забезпечить високий рівень захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) забезпечити інформування зацікавлених операторів ринку про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення проєкту наказу на офіційних вебсайтах Мінагрополітики та компетентного органу (Держпродспоживслужби), а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи компетентного органу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести ознайомлення персоналу з вимогами до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення, передбаченими проєктом наказу;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси з метою виконання вимог частини другої статті 32 Закону;

3) розробити власні процедури (у разі потреби) внутрішнього контролю вимог регулювань, передбачених проєктом наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Прийняття та оприлюднення проєкту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних і територіальних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, оскільки контроль за його виконанням здійснюватиметься відповідним компетентним органом (Держпродспоживслужбою) в межах наданих повноважень.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання з дотриманням вимог харчового законодавства сприятиме виконанню зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, забезпечить реалізацію прав споживачів стосовно отримання інформації про харчові продукти в повному обсязі та, як наслідок, відсутність харчових отруєнь і пов'язаних з ними скарг, відшкодувань моральної і матеріальної шкоди.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки оператори ринку, з метою виконання вимог Закону України “Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів”, попередньо розробили і застосовують процедури щодо забезпечення наявності інформації про харчовий продукт, яка надається кінцевому споживачеві шляхом зазначення у маркуванні чи в супровідних документах, - можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Термін дії регуляторного акта є необмеженим і постійним, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування. Введення в дію – через один рік з дня припинення або скасування воєнного стану.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 6093, в тому числі мікро- та малого підприємництва – 4021;

2) кількість скарг щодо обігу харчових продуктів за відсутності ідентифікаційної позначки;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий 100 % розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі “НПА”, підрозділ “Проекти нормативно-правових актів”;

4) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання для виконання вимог регуляторного акта:

витрати на отримання первинної інформації про вимоги, що встановлені регуляторним актом, будуть становити 78,52 грн на 1 суб'єкта господарювання;

витрати на розробку макетів ідентифікаційної позначки та внесення змін в шаблони маркування будуть становити 314,08 грн на 1 суб'єкта господарювання.

Реалізація проєкту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності компетентним органом.

Базове відстеження здійснюватиметься після введення в дію регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку компетентного органу.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік із дня введення в дію регуляторного акта шляхом порівняння статистичних даних з боку компетентного органу.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, шляхом порівняння показників з аналогічними показниками, встановленими під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами компетентного органу та його територіальними органами.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

_____ 2022 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 червня 2022 р. до 01 серпня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	-	-	-
	Проведено низку зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, проекту ЄС “Вдосконалення законодавства, контролю та поінформованості у сфері безпеки харчових продуктів, здоров'я та благополуччя тварин в Україні”, виробників, профільних асоціацій та спілок.	Мінагрополітики, Держпродспоживслужба, профільні асоціації та спілки, проєкт технічної допомоги ЄС “Вдосконалення законодавства, контролю та поінформованості у сфері безпеки харчових продуктів, здоров'я та благополуччя тварин в Україні”.	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій розроблено проєкт наказу Мінагрополітики “Про Вимоги до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення”.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

1) кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 4021, у тому числі малого підприємництва – 1706 та мікропідприємництва – 2315;

2) сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 66 % (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4021	4021	4021
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)</i>	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 2 години (одноразово) (пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	78,52 грн. (3 роб. години X 39,26 ⁴ грн/год X 1 процедура = 78,52 грн.)	X	78,52 грн

⁴ Відповідно до статті 8 Закону України “Про Державний бюджет України на 2022 рік”, в 2022 році мінімальна заробітна плата складає 39,26 грн у погодинному розмірі (до 01.10.2022) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1928-20#n37>).

10	Процедури організації виконання вимог регулювання – 8 годин (одноразово) (розробка макетів ідентифікаційної позначки та внесення змін в шаблони маркування) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>	314,08 грн. (8 роб. години X 39,26 грн/год X 1 процедура = 314,08 грн.)	X	314,08
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість перевірок за рік</i>	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9+10+11+12+13)</i>	392,6 грн	X	392,6 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4021	4021	4021
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)</i>	1 578 644,6 грн	X	1 578 644,6 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Адміністрування регулювання не потребує додаткових бюджетних витрат, оскільки контроль за виконанням операторами ринку вимог щодо нанесення ідентифікаційної позначки здійснюватиметься відповідним компетентним органом (Держпродспоживслужбою) в межах наданих повноважень та згідно щорічних планів державного контролю у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, які оприлюднюються на його офіційному вебсайті за посиланням: <https://dpss.gov.ua/diyalnist/plani-diyalnosti> (на момент дії воєнного стану доступ до планів діяльності обмежено).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні (здійснення контролю за нанесенням ідентифікаційної позначки на харчові продукти тваринного походження)	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення	X	X	X	X	X

вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

** Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 578 644,6 грн	1 578 644,6 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 578 644,6 грн	1 578 644,6 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 578 644,6 грн	1 578 644,6 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу “Про затвердження Вимог
до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення”**

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство аграрної політики та продовольства України оприлюднює проект наказу Мінагрополітики “Про затвердження Вимог до ідентифікаційної позначки та порядку її нанесення” (далі – проект наказу).

Проект наказу розроблено відповідно до вимог частини третьої статті 32 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон).

Проектом наказу пропонується затвердити форму ідентифікаційної позначки та порядок її нанесення операторами ринку, які здійснюють виробництво чи первинне пакування та/або пакування харчових продуктів тваринного походження, щодо яких Законом не передбачене нанесення позначки придатності та які вироблені на потужностях, на які видано експлуатаційний дозвіл.

Електронну версію проекту наказу опубліковано на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі “НПА”, підрозділ “Проекти нормативно-правових актів”.

Пропозиції та зауваження просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресою:

Міністерство аграрної політики та продовольства України, 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, e-mail: d.bogach@minagro.gov.ua.

**Директор Департаменту
державної політики у сфері
санітарних та фітосанітарних заходів**


Андрій ПИВОВАРОВ