



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

вул. О. Гончара, 55а, м. Київ, 01601, тел. (044) 247-30-26, тел./факс (044) 202-32-11, факс (044) 247-31-44  
[www.dsns.gov.ua](http://www.dsns.gov.ua) ЄДРПОУ 38516849 [oper@dsns.gov.ua](mailto:oper@dsns.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження проекту наказу  
Міністерства внутрішніх справ України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог Закону України від 15 липня 2021 р. № 1686-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» розробила проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки» та надсилає його на погодження.

Враховуючи, що проект наказу розроблено з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 р. про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із небезпечними речовинами, та є пріоритетним, просимо погодити зазначений проект наказу у десятиденний строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 6 арк. в 1 прим.  
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.  
3. Аналіз регуляторного впливу на 12 в 1 прим.  
4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Тимчасово виконуючий  
обов'язки Голови

Максим ГРИЦАЄНКО

Олександр САВЧУК 585 68 92

СЕД АСКОД ДСНС України  
№ 02-6984/262-2 від 07.09.2022  
Підписувач Грицаєнко Максим Георгійович  
Сертифікат 5FBV77F7B650371D040000009652010003C30200  
Дійсний з 13.12.2021 по 12.12.2023



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства внутрішніх справ**  
**"Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на**  
**об'єкті підвищеної небезпеки"**

**I. Визначення проблеми**

Проект проекту наказу Міністерства внутрішніх справ "Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки" (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (далі – Директива ЄС) відповідно до статті 10 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Як свідчить аналіз положень законодавства України у визначеній сфері, що воно потребує узгодження із вимогами Директиви ЄС та міжнародними стандартами щодо контролю загроз виникнення значних аварій, оскільки, з 1 червня 2015 року у країнах Євросоюзу застосовуються вимоги саме цієї Директиви ЄС. Таким чином, з підписанням Україною Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС виникла потреба в перегляді відповідних положень чинного законодавства у зазначеній сфері.

На сьогодні в Україні у сфері поводження із небезпечними речовинами, регулювання та визначення вимог щодо упередження і контролю загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Закон), який відповідає принципам та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

Статтею 9<sup>1</sup> Закону передбачається, що для ОПН 1 та 2 класів оператори з метою визначення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог законодавства у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, запобіганням виникненню аварій, визначають та затверджують політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу.

Проектом акта передбачається затвердження Порядку розроблення, перегляду а також оцінки ефективності політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки і встановлюються вимоги до її змісту.

Прийняття проекту акта забезпечить імплементацію у національне законодавство вимог Директиви ЄС, виконання Україною своїх зобов'язань згідно із вимогами Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС стосовно розроблення для ОПН 1 та 2 класів політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки.

Крім цього, з метою забезпечення захисту довкілля і здоров'я людини, постійного підвищення ефективності контролю загроз виникнення значних аварій і забезпечення належного рівня захисту об'єкта підвищеної небезпеки, прийняття проєкту дозволить оператору, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу у повній мірі усвідомити джерела небезпеки, наслідки можливих аварій та спланувати вичерпний перелік заходів для запобігання їх виникненню.

Разом з цим, оператор розумітиме масштаби можливих аварій та зможе планувати заходи стосовно захисту населення і територій, на які можливе розповсюдження зони ураження.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

| Групи (підгрупи)   | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни  | *   |    |
| Держава  | *   |    |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | *   |    |

## II. Цілі державного регулювання

Метою проєкту акта є гармонізація законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи  | Опис альтернативи   |
|---|---|
| Альтернатива 1<br>Відсутність регулювання               | Відсутність альтернативи  |
| Альтернатива 2<br>Розробка та затвердження проєкту акта | Можливість суб'єкту господарювання самостійно оцінювати ризики, розробляти, переглядати а також оцінювати ефективність політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки |

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на державу, громадян та суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з об'єктами підвищеної небезпеки

## 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати  |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1*  | Відсутні   | Відсутні   |
| Альтернатива 2** | Наявність інформації про заплановані суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН | Проведення аналізу інформації про заплановані заходи, спрямовані на забезпечення безпечної експлуатації ОПН, запобігання значним аваріям та зменшення наслідків у разі їх виникнення |

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1*  | Відсутні  | Витрата власних ресурсів для забезпечення власної безпеки під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, а також відсутність доступу до інформації про стан безпеки ОПН |
| Альтернатива 2** | Наявність інформації про використання суб'єктом господарювання небезпечних речовин на ОПН та заплановані заходи безпеки | Відсутні   |

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати   |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1*  | Відсутні   | Загальні витрати суб'єктів господарювання для розроблення певних заходів із забезпечення безпеки на ОПН   |
| Альтернатива 2** | Визначення організаційних і практичних заходів, порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН, інших осіб, що знаходяться постійно або тимчасово на території ОПН, підрозділів з питань цивільного захисту тощо при загрози та виникненні аварій на ньому | Мінімальні через прозорість заходів державного нагляду та контролю за діяльністю суб'єктів господарювання |

\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

За статистичними даними ДСНС на грудень 2021 року:

| Показник   | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 9      | 816     | 75   | 0     | 900   |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 1      | 90      | 9    | 0     | 100   |

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності у відповідності до таблиці за посиланням [ukrstat.gov.ua](http://ukrstat.gov.ua).

| Сумарні витрати за альтернативами  | Сума витрат, Гривень  |
|--|---|
| Альтернатива 1<br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Витрати за 1 рік – 300000 грн<br>Витрати за 5 років – 1500000 грн |
| Альтернатива 2<br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Витрати за 1 рік – 318 грн<br>Витрати за 5 років – 1590 грн       |

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала  |
|--|---|--|
| Альтернатива 1   | 1   | Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін             |
| Альтернатива 2   | 3   | Майже повністю будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства, оскільки на сьогодні існує необхідність розроблення зазначеного проєкта акта. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу   |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Альтернатива 1           | Відсутні          | Найбільші          | Проблема продовжує існувати  |
| Альтернатива 2           | Найбільші         | Найменші           | На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, оскільки він майже повністю враховує вимоги європейського законодавства, а у подальшому дозволить у найбільш короткий строк упорядкувати інші положення за цим напрямком після прийняття проєкту акта. |

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження проекту акта направлено на:

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки та вимоги до її змісту;

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки та вимог до її змісту;

підвищення доступу громадськості та територіальних громад до інформації про заплановані суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН;

визначення організаційних і практичних заходів (розробка та затвердження Політики, навчання та практичне тренування персоналу оператора, практичне відпрацювання співпраці з аварійно-рятувальними службами у разі виникнення аварії тощо), порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН, інших осіб, що знаходяться постійно або тимчасово на території ОПН, підрозділів з питань цивільного захисту при загрозі та виникненні аварій на ньому.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатку 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатку 3 Методики.

Враховуючи те що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, необхідність здійснювати розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) відсутня.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта до його прийняття, – 900 суб'єктів господарювання;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – 100 %, оскільки проект наказу розміщено на офіційному вебсайті ДСНС;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, за рік відбудеться на суму 318 грн за п'ять років – на суму 1590 грн;

Додаткові показники результативності:

- кількість об'єктів підвищеної небезпеки 1 та 2 класів;
- кількість розроблених та наданих ДСНС Політик;
- кількість переглянутих Політик.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік але не пізніше чим через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Тимчасово виконючий обов'язки  
Голови Державної служби  
України з надзвичайних ситуацій

Максим ГРИЦАЄНКО

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 року



Додаток 2  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України «Про  
внесення змін до Закону України  
«Про об'єкти підвищеної небезпеки»

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 1\*

| Порядкови<br>й номер | Витрати  | За перший рік | За п'ять років |
|----------------------|--|---------------|----------------|
| 1                    | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0             | 0              |
| 2                    | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | 0             | 0              |
| 3                    | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  | 0             | 0              |
| 4                    | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 0             | 0              |
| 5                    | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0             | 0              |
| 6                    | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 0             | 0              |
| 7                    | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | 0             | 0              |

| Порядковий номер | Витрати   | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|---|---------------|----------------|
| 8                | Інше, гривень: витрати, пов'язані з настанням непередбачуваних аварій   | 300 000       | 15 000 00      |
| 9                | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень   | 300 000       | 1500000        |
| 10               | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | 825           | 825            |
| 11               | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 24750000      | 123750000      |

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2

| Порядковий номер | Витрати  | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1                | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0             | 0              |
| 2                | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | 0             | 0              |
| 3                | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: подання Політики до ДСНС  | 118           | 589            |
| 4                | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | 0             | 0              |
| 5                | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0             | 0              |
| 6                | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 0             | 0              |
| 7                | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | 0             | 0              |
| 8                | Інше, гривень: ознайомлення з  | 200           | 1000           |

| Порядковий номер | Витрати  | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
|                  | про нормативно-правових актів, розробка Політики, навчання персоналу   |               |                |
| 9                | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень  | 318           | 1590           |
| 10               | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць   | 825           | 825            |
| 11               | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 262350        | 1311750        |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього**  
**підприємництва**

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік* | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень |
|---|---|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання  | 2                                       | 78,52  | 0,2*   | 825   | 12955,8   |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)                      | 8                                       | 314,08   | 0,2*   | 825   | 51823,2   |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*                  | 2                                       | 78,52  | 0,2*   | 825   | 12955,8   |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | 1                                       | 39,26  | 0,2*   | 825   | 6477,9  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання   | 3                                       | 117,78   | 0,2*   | 25  | 588,9   |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання   | -                                       | -  | -  | -   | 0,00  |
| 7. Інші   | -                                       | -  | -  | -   | 0,00  |
| Разом за рік  | 16                                      | 628,16   | 1  | 3325  | 84801,6   |
| Сумарно за п'ять років  | 80                                      | 3140,80  | 5  | 16500   | 424008  |

\* відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.



# МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

Київ

№ \_\_\_\_\_

### Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки

Відповідно до пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 15 липня 2021 року № 1686-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки», з метою виконання вимог законодавства у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки,

### НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, що додається.

2. Управлінню взаємодії з Державною службою України з надзвичайних ситуацій Міністерства внутрішніх справ України (Скакун В.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України від 15 липня 2021 року № 1686-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки».

Міністр

Денис МОНАСТІРСЬКИЙ



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович  
Сертифікат 5FBV77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України  
№14656/1/35-2022 від 09.06.2022

833238



## ПОВІДОМЛЕННЯ

### про оприлюднення проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки»

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – проєкт наказу) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та забезпечення виконання вимог статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Проєкт наказу повторно оприлюднено 12 вересня 2022 року на офіційному веб-сайті ДСНС ([www.dsns.gov.ua](http://www.dsns.gov.ua)) у розділі "Громадянам → Консультації з громадськістю → Електронні консультації з громадськістю".

| <b>Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт</b>                      | <b>Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони</b>   |
|--|--|
| Державна служба України з надзвичайних ситуацій<br>01030, м. Київ,<br>вул. О. Гончара, 55а | Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України, 01024, м. Київ-24,<br>вул. Круглоуніверситетська, 20/1, 585-68-93,<br>(e-mail: <a href="mailto:savchuk@dsns.gov.ua">savchuk@dsns.gov.ua</a> ) |

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу від фізичних та юридичних осіб приймаються до 01.10.2022 на адресу ДСНС (01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55-А) або на електронну адресу: [savchuk@dsns.gov.ua](mailto:savchuk@dsns.gov.ua).

Тимчасово виконуючий обов'язки  
Голови Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій

Максим ГРИЦАЄНКО

\_\_\_\_\_ 2022 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх  
справ України

\_\_\_\_\_ 2022 року № \_\_\_\_\_

**ПОРЯДОК**  
**розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної**  
**небезпеки**

**I. Загальні положення**

1. Цей Порядок визначає механізм розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 та 2 класу (далі – Політика), вимоги до її змісту, строки перегляду та процедуру оцінки її ефективності.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

значна аварія — настання такої події, як викид, пожежа або вибух, у результаті неконтрольованих дій у процесі діяльності об'єкта підвищеної небезпеки (далі – ОПН), що призводить до завдання шкоди здоров'ю людини і довкіллю, миттєвої або затриманої дії, у межах або поза межами ОПН, пов'язаної з використанням однієї або декількох небезпечних речовин;

оцінка ефективності Політики — оцінювання оператором визначених та вжитих заходів запобігання значним аваріям на ОПН;

система управління безпекою — комплекс заходів та дій оператора, спрямованих на недопущення та мінімізацію виникнення значної аварії на ОПН, що реалізуються ним у внутрішній організаційній структурі, а також у визначенні вимог до персоналу, оцінюванні ризиків, здійсненні оперативного контролю та управління змінами в заходах безпеки, моніторингу їх виконання та перегляду, плануванні на випадок виникнення надзвичайних ситуацій.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Кодексі цивільного захисту України, Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

3. Політика затверджується розпорядчим документом оператора та надається ДСНС або її територіальному органу:

для ОПН, що експлуатуються, — разом із результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, який він експлуатує;

для ОПН, закінчених будівництвом, — не пізніше ніж за 30 календарних днів до дня подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта та видачу сертифіката.



## II. Вимоги до структури Політики

1. Структура Політики складається із вступної та основної частин:  
система управління безпекою;  
зобов'язання оператора щодо забезпечення безпеки ОПН.
2. Вступна частина Політики повинна відображати:
  - 1) загальні відомості про оператора та ОПН, для якого розроблено Політику (вид ОПН відповідно до КВЕД, внутрішня структура; розподіл функцій, обов'язків та відповідальності персоналу ОПН);
  - 2) мету, яку бажає досягти оператор заходами, передбаченими в Політиці;
  - 3) зобов'язання оператора:
    - оцінка загрози виникнення значних аварій та їх можливого переходу на рівень надзвичайних ситуацій з урахуванням наявних небезпечних речовин та речовин, які можуть бути утворені під час значної аварії, у межах підприємства;
    - ужиття всіх необхідних заходів для запобігання значним аваріям та ліквідації їх наслідків;
    - постійне підвищення рівня якості контролю загроз виникнення значних аварій і забезпечення високого рівня безпеки на ОПН;
    - надання компетентному органу інформації для оцінювання потенційної небезпеки ОПН для населення, інших об'єктів та територій і можливості виникнення транскордонного впливу значної аварії;
    - забезпечення належного виконання Політики;
  - 4) спосіб і місце оприлюднення відомостей про розроблену Політику.
3. Система управління безпекою спрямовується на розв'язання таких питань:
  - 1) організаційна структура і персонал — визначення та виконання заходів безпеки шляхом установлення функцій, обов'язків персоналу та його поінформованості; вимог до навчання персоналу і способи його здійснення, вимоги до осіб, які виконують роботи згідно із договором підряду, субпідряду, заходи із навчання діям у разі виникнення аварійної ситуації;
  - 2) ідентифікація та оцінювання основних загроз — затвердження та виконання процедур визначення основних загроз, що можуть виникнути під час нормальної експлуатації обладнання, а також під час виникнення відхилень у роботі обладнання і порушення його роботи внаслідок аварії, оцінка їх ймовірності та тяжкості;

3) оперативний контроль — визначення, затвердження, запровадження оператором на ОПН процедур, інструкцій з безпечної експлуатації ОПН, управління системою безпеки, її експлуатація в умовах тимчасових простоїв;

4) управління змінами — визначення оператором та впровадження процедур планування модернізації установок, процесів та складських приміщень;

5) планування на випадок виникнення аварійної ситуації — розроблення та впровадження планів локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків на ОПН, методів систематичного контролю за їх реалізацією, переглядом та оновленням, інформації про заплановані заходи з навчання персоналу ОПН діям, передбаченим цими планами, у тому числі працівників аварійно-рятувальних служб та персоналу, тимчасово задіяному для виконання робіт на території ОПН;

6) моніторинг виконання — визначення та виконання процедур поточного оцінювання відповідності цілям, встановлених оператором у Політиці і системі управління безпекою, а також механізмів розслідування та вжиття відповідних коригувальних заходів у разі недосягнення таких цілей;

7) аудит і перегляд — визначення та виконання оператором процедур періодичної, систематичної оцінки ефективності та придатності визначеної ним системи управління безпекою та заходів Політики, документальне підтвердження показників Політики та системи управління безпекою.

4. У Політиці оператор також відображає заплановані ним заходи, спрямовані на забезпечення належного рівня захисту ОПН, постійне підвищення ефективності контролю загроз виникнення значних аварій та забезпечення виконання вимог законодавства щодо ОПН з питань цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, охорони праці, екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, санітарно-епідемічної безпеки та містобудування, а саме:

1) здійснення заходів із впровадження автоматизованих систем раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення людей у разі їх виникнення і систем автоматичного протипожежного захисту;

2) створення диспетчерської служби;

3) створення об'єктових формувань та, у передбачених законодавством випадках, спеціалізованих служб цивільного захисту, необхідної для їх функціонування матеріально-технічної бази;

- 4) розроблення та впровадження планів локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків;
- 5) проведення об'єктових тренувань і навчань з питань цивільного захисту;
- 6) забезпечення своїх працівників засобами колективного та індивідуального захисту;
- 7) створення і використання матеріальних резервів для запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;
- 8) організація та здійснення під час виникнення надзвичайних ситуацій заходів з евакуації працівників та майна оператора;
- 9) забезпечення аварійно-рятувального обслуговування оператора;
- 10) страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна пожежами та аваріями на ОПН;
- 11) здійснення інженерно-технічних заходів цивільного захисту.

### **III. Оцінка ефективності та перегляд Політики**

1. Результатом оцінки ефективності Політики для оператора є виявлення недоліків та прогалин у заходах і діях, які забезпечують безпеку та систему управління безпекою на ОПН.

Оператор аналізує та робить висновки про достатність / недостатність дій із вжиття заходів безпеки з підтвердженням та документуванням таких висновків.

2. Висновки за результатами оцінки ефективності Політики є підставою для вжиття оператором додаткових заходів безпеки на ОПН, забезпечення захисту персоналу ОПН і населення в разі виникнення значної аварії на ОПН, у тому числі:

перегляду та внесення змін до відповідних документів, що визначають заходи із забезпечення безпеки ОПН, запобігання значним аваріям, реагування на них, локалізації та ліквідації аварій та їх наслідків;

удосконалення роботи автоматизованих систем контролю;

підвищення відповідальності працівників за якість виконання заходів, визначених Політикою.

3. З метою досягнення високого рівня захисту на ОПН оператор постійно переглядає Політику, а у разі відсутності підстав для такого перегляду один раз

на п'ять років здійснює оцінку її ефективності і (за необхідності) вносить до неї зміни.

4. Політика також переглядається і до неї вносяться зміни в разі:  
зміни технології виробництва, кількості небезпечних речовин на об'єкті, модернізації устаткування;  
виникнення значної аварії на ОПН;  
внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

5. Оновлена Політика подається оператором до ДСНС або її територіального органу протягом десяти робочих днів після її затвердження.

6. Перевірка відповідності Політики вимогам цього Порядку та якість оцінки її ефективності здійснюється також територіальним органом ДСНС під час проведення заходів державного нагляду (контролю).

**Начальник відділу організаційно-планової  
роботи Управління взаємодії з Державною  
службою України з надзвичайних ситуацій  
Міністерства внутрішніх справ України**

**Василь СКАКУН**

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до наказу Міністерства внутрішніх справ України від \_\_\_\_\_ року № \_\_\_\_ «Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки»

### 1. Мета

Наказ Міністерства внутрішніх справ України від \_\_\_\_\_ року № \_\_\_\_ «Про затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – наказ) розроблений Державною службою України з надзвичайних ситуацій відповідно до статті 9<sup>1</sup> та пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (набирає чинності із 06.08.2022) з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 04 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин (далі – Директива ЄС).

### 2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Аналіз положень законодавства України у визначеній сфері свідчить про те, що воно потребує узгодження з вимогами Директиви ЄС та міжнародними стандартами щодо контролю загроз виникнення значних аварій, оскільки з 01 червня 2015 року в країнах Європейського Союзу застосовуються вимоги саме цієї Директиви ЄС. Таким чином, з підписанням Україною Угоди про Асоціацію між Україною з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), виникла потреба в перегляді відповідних положень чинного законодавства в зазначеній сфері.

На сьогодні в Україні у сфері поводження з небезпечними речовинами, регулювання та визначення вимог щодо запобігання виникненню і контролю загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки», який відповідає принципам та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

На виконання статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» для визначення загальних цілей та принципів дій оператора, ролі і відповідальності керівництва, а також зобов'язання щодо постійного підвищення рівня якості контролю загроз виникнення аварій і забезпечення високого рівня захисту розроблено відповідний наказ.

### 3. Основні положення проекту акта

Наказ передбачає затвердження Порядку розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, визначення вимог до її змісту, а також процедури оцінки її ефективності та перегляду.



Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України  
№14656/1/35-2022 від 09.06.2022



833238

#### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють: Кодекс цивільного захисту України, Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (набирає чинності із 06.08.2022).

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація наказу не потребуватиме додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

#### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Наказ не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, у зв'язку із чим позиція цих сторін не зазначається.

Наказ не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Наказ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» є регуляторним.

Наказ потребує погодження з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерством розвитку громад і територій України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством енергетики України, Державною службою України з питань праці, Державною регуляторною службою України, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Наказ погоджено з Державною службою України з надзвичайних ситуацій.

#### **7. Оцінка відповідності**

У наказі немає положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно-правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів

експертизу наказу та підготував відповідні юридичний, гендерно-правовий та антидискримінаційний висновки про те, що нормативно-правовий акт:

розроблений за потреби правового регулювання управлінської діяльності та в межах повноважень суб'єкта нормотворення, відповідає положенням Конституції України, актам законодавства, узгоджується з нормативно-правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими в Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які мають ознаки дискримінації.

Наказ не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертиз.

Наказ не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії надання адміністративних послуг та не потребує висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи.

## **8. Прогноз результатів**

Прийняття наказу визначить процедуру розроблення, оцінки ефективності та перегляду політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу.

Наказ матиме позитивний вплив на забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави у сфері поводження з небезпечними речовинами, експлуатації ОПН, а також недопущення виникнення та мінімізації наслідків значних аварій на ОПН.

Підвищиться доступ громадськості та територіальних громад до інформації про вжиті суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН, розроблені плани локалізації і ліквідації аварій на таких об'єктах.

**Міністр внутрішніх справ України**

**Денис МОНАСТИРСЬКИЙ**