



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96  
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

## Про погодження проєкту акта

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає для розгляду та погодження проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652».

Просимо розглянути і погодити зазначений проєкт акта.

- Додатки:
1. Проєкт акта на 9 арк., в 1 прим.
  2. Аналіз регуляторного впливу на 27 арк., в 1 прим.
  3. Порівняльна таблиця на 17 арк., в 1 прим.
  4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк., в 1 прим.
  5. Скріншот вебсторінки на 1 арк., в 1 прим.
  6. Наказ МОН від 12.08.2022 № 746 на 2 арк., в 1 прим.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

Ольга БРАЗОВСЬКА, 287 82 32



МОН № 1/11712-22 від 05.10.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000F1702F00E3E4A000  
Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2022 р. №

Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 «Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 61, ст. 1873; 2018 р., № 35, ст. 1236) зміни, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 68, ст. 2309).

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



МОН № 1/11712-22 від 05.10.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000F1702F00E3E4A000

Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 2022 р. №

ЗМІНИ,  
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України  
від 19 липня 2017 р. № 540

1. У постанові:

1) назву постанови викласти в такій редакції:

«Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності»;

2) у вступній частині після слів і цифр «статті 11» доповнити словами і цифрами «, частини третьої статті 19»;

3) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Затвердити:

Порядок проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, що додається;

перелік наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, згідно з додатком.»;

4) у пункті 2 після слів «наукові установи» доповнити словами «та заклади вищої освіти», після слів «наукових установ» – словами «та закладів вищої освіти», а слова та цифри «починаючи з 2017 року» виключити.

2. У Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженому зазначеною постановою:

1) назву Порядку викласти в такій редакції:

«Порядок проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності»;

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Цей Порядок визначає процедуру проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ та закладів вищої освіти (далі – наукові установи / заклади вищої освіти) в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності з метою визначення ефективності їх діяльності.

Особливості проведення державної атестації вищих військових навчальних закладів (закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) з урахуванням положень цього Порядку встановлюються нормативно-правовими актами центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у відповідній сфері, іншого державного органу, до сфери управління якого належать такі заклади, погодженими з МОН.»;

2) у пункті 2:

абзац перший замінити абзацами такого змісту:

«2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

державна атестація наукових установ / закладів вищої освіти – комплекс заходів щодо оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності (далі – діяльність) наукових установ та закладів вищої освіти відповідно до їх завдань за такими критеріями:».

У зв'язку з цим абзаци другий – сьомий вважати відповідно абзацами третім – восьмим;

в абзаци третьому слово «науковими» доповнити словом «, науково-педагогічними»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«науковий напрям – напрям наукової (науково-технічної) діяльності за галузями знань.».

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати відповідно абзацом дев'ятим;

3) у пункті 3 після слів «наукової установи» доповнити словами «в цілому та закладу вищої освіти за окремими науковими напрямами»;

4) у пункті 5:

в абзаци другому слова «наукових установ» замінити словами «наукових установ / закладів вищої освіти (крім коледжів)»;

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Державна атестація коледжів державної, комунальної форми власності проводиться на вимогу власника (засновника).»;

У зв'язку з цим абзаци п'ятий – дев'ятий вважати відповідно абзацами шостим – десятим;

в абзаци шостому слова «наукових установ» замінити словами «наукових установ / закладів вищої освіти», а слова «таких установ» – словами «таких установ / закладів»;

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«Для новоутворених та реорганізованих наукових установ / закладів вищої освіти державна атестація проводиться через три роки після їх утворення або реорганізації.»;

в абзаці десятому слова «наукових установ» замінити словами «наукових установ / закладів вищої освіти», а після слів «діяльності наукових установ» доповнити словами «та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками»;

5) у пункті 9:

в абзаці другому після слова «наукових» доповнити словом «, науково-педагогічних»;

після абзацу дванадцятого доповнити абзацами такого змісту:

«9) рівень розвитку наукового (науково-технічного) потенціалу і результативність діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за звітний період та обґрунтування напрямів і заходів з удосконалення та розвитку діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на короткостроковий (до 5 років) період.

Заклади вищої освіти подають заявку та інформаційні матеріали за кожним науковим напрямом окремо.

Кількість наукових напрямів, за якими заклади вищої освіти подають інформаційні матеріали, може бути від одного до семи та визначається самим закладом вищої освіти.»;

6) в абзаці першому пункту 10 слова «науковими установами» замінити словами «науковими установами / закладами вищої освіти», а слова «напрямом (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності наукових установ» – словами «науковим напрямом»;

7) у пункті 11:

в абзаці першому слова «вищих навчальних закладах» замінити словами «закладах вищої освіти»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«З метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти можуть залучатися іноземні експерти. Умови проведення експертизи та механізми оплати праці іноземних експертів встановлюються відповідно до законодавства.

Не можуть залучатися до такого оцінювання експерти, які представляють державу-агресора.».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

в абзаці четвертому слова «наукова установа» замінити словами «наукові установи / заклади вищої освіти»;

8) в абзаці четвертому пункту 12 слова «наукової установи» замінити словами «наукової установи / закладу вищої освіти», слово «нею» – словами «нею / ним», а слово «її» – словами «її / його»;

9) в абзаці першому пункту 15 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів вищої освіти», а слова «вищих навчальних закладах» – словами «закладах вищої освіти»;

10) пункт 16 викласти в такій редакції:

«16. Результатом державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти є визначення атестаційної оцінки як характеристики ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за попередні три роки.»;

11) у пункті 17:

в абзаці першому слова «наукової установи» замінити словами «наукової установи / закладу вищої освіти», а слово «її» – словами «її / його»;

в абзаці другому слова «наукової установи» замінити словами «наукової установи / закладу вищої освіти», а слово «рейтингової» – словом «експертної»;

абзац третій і сьомий викласти в такій редакції:

«Експертна оцінка наукової установи / закладу вищої освіти свідчить про:»;

«наукову новизну та впровадження результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти, їх практичну цінність для економіки та інших сфер суспільного життя, зміцнення національної безпеки;»;

«рівень наукової новизни та впровадження результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти, їх практичну цінність для певної сфери суспільного життя, зміцнення національної безпеки;»;

в абзаці п'ятому слово «її» замінити словами «її / його»;

після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«ступінь інтегрованості наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи / закладу вищої освіти у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір.».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий і десятий вважати відповідно абзацами десятим і одинадцятим;

в абзаці десятому слово «рейтингової» замінити словом «експертної», а слова «наукової установи» – словами «наукової установи / закладу вищої освіти»;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«Під час оцінювання ефективності діяльності наукових установ / закладів вищої освіти для врахування специфіки різних галузей наук та особливостей діяльності наукових установ / закладів вищої освіти застосовуються специфічні показники та диференційовані вагові коефіцієнти, які визначаються у методиці.»;

12) пункт 18 викласти в такій редакції:

«18. За результатами оцінювання діяльності наукових установ / закладів вищої освіти залежно від класифікаційної та експертної оцінки наукові установи / заклади вищої освіти поділяються на чотири групи:

група А:

наукові установи-лідери, що мають високий рівень отриманих результатів діяльності, здійснюють співпрацю на міжнародному та національному рівнях, демонструють високий науковий потенціал та ефективно його використовують для подальшого розвитку, інтегровані у світовий науковий простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів;

заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких за науковим напрямом виконуються на світовому рівні розвитку науки і технологій, мають важливе загальнодержавне та/або світове значення, інтегровані у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.

Наукові установи / заклади вищої освіти, віднесені до групи А, атестуються строком на п'ять років;

група Б:

стабільні наукові установи, що мають нижчий порівняно з науковими установами, що належать до групи А, науковий потенціал, є провідними за певними напрямками проведення наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, впроваджень конкретних видів наукової, технічної продукції, здійснюють співпрацю на міжнародному та національному рівнях і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів;

заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких виконуються на високому професійному рівні, мають важливе значення для окремих галузей економіки, інших сфер суспільного життя, зміцнення національної безпеки і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.

Наукові установи / заклади вищої освіти групи Б атестуються строком на три роки;

група В:

наукові установи, що є унікальними у певній галузі, проводять наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки, спрямовані на одержання і використання нових знань для розв'язання технологічних, інженерних, економічних, соціальних та гуманітарних проблем, виконують разові замовлення, і при цьому демонструють невисокий рівень розвитку потенціалу, маловідомі у світовому науковому просторі, здатні адаптуватися до потреб галузі в регіоні, Україні, можуть швидко переключитися на нову проблематику у разі зміни завдань галузі;

заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких виконуються на задовільному професійному рівні та мають значення насамперед для забезпечення належного рівня освітнього процесу в закладах вищої освіти.

Наукові установи / заклади вищої освіти групи В атестуються строком на два роки;

група Г:

наукові установи, для яких наукова або науково-технічна, або інноваційна діяльність не є основним видом діяльності, які не є унікальними у відповідній галузі та втратили перспективи розвитку. Наукові установи, віднесені до групи Г, атестуються строком на один рік без права повторної атестації.

Засновник щодо установи, віднесеної за результатами державної атестації до групи Г, протягом року зобов'язаний вжити заходів щодо її реорганізації або ліквідації;

заклад вищої освіти, віднесений до групи Г, вважається таким, що не пройшов державну атестацію за жодним із наукових напрямів.

Закладу вищої освіти надається право проходити наступну державну атестацію не раніше, ніж через один рік з дати затвердження МОН результатів попередньої державної атестації.»;

13) пункт 21 доповнити абзацами такого змісту:

«Результати державної атестації закладів вищої освіти використовуються центральними органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, іншими органами, до сфери управління яких належать заклади вищої освіти, що пройшли атестацію, під час:

1) планування обсягу видатків державного бюджету для провадження наукової та науково-технічної діяльності закладів вищої освіти;

2) формування переліків наукових напрямів закладів вищої освіти, яким надається фінансова підтримка за рахунок коштів державного бюджету, зокрема через механізм базового фінансування відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;



3) розгляду питання щодо реорганізації чи ліквідації закладів вищої освіти.»;

14) У тексті Порядку:

слова «наукова установа» в усіх відмінках замінити словами «наукова установа / заклад вищої освіти» у відповідному відмінку;

слова «наукові установи» в усіх відмінках замінити словами «наукові установи / заклади вищої освіти» у відповідному відмінку.

3. Постанову доповнити додатком такого змісту:

«Додаток

#### ПЕРЕЛІК

наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності

Науковий напрям	Галузі знань, що враховуються у науковому напрямі
Аграрні науки та ветеринарія	аграрні науки та продовольство ветеринарна медицина
Воєнні науки та національна безпека	воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону цивільна безпека
Гуманітарні науки та мистецтво	богослов'я гуманітарні науки культура і мистецтво
Суспільні науки	журналістика міжнародні відносини освіта/педагогіка право соціальна робота соціальні та поведінкові науки сфера обслуговування управління та адміністрування публічне управління та адміністрування
Біологія та охорона	біологія

здоров'я	охорона здоров'я
Математичні науки та природничі науки	математика та статистика природничі науки
Технічні науки	інформаційні технології електроніка та телекомунікації архітектура та будівництво електрична інженерія механічна інженерія автоматизація та приладобудування транспорт хімічна та біоінженерія виробництво та технології»

---

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652»

#### I. Визначення проблеми

Державна атестація наукових установ (далі – НУ) та закладів вищої освіти (далі – ЗВО) в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (далі – державна атестація) передбачена відповідно статтями 11 та 19 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (далі – Закон).

Державна атестація проводиться в обов'язковому порядку для НУ та ЗВО (крім коледжів) державної, комунальної форм власності, а також НУ, у статутних капіталах яких є частка, що належить державі. Державна атестація коледжів державної, комунальної форм власності проводиться на вимогу власника (засновника). Для НУ та ЗВО інших форм власності державна атестація може бути проведена за ініціативою таких установ і закладів.

Крім того, державній атестації підлягають НУ та ЗВО всіх форм власності, що включені або претендують на включення до Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави.

Згідно з Положенням про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 380, Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави (далі – Реєстр), – це перелік НУ та ЗВО всіх форм власності, наукова або науково-технічна діяльність яких має важливе значення для розвитку науки, економіки і виробництва.

Відповідно до пункту 2 цього Положення із заявкою про включення до Реєстру до Міністерства освіти і науки України (далі – МОН) звертаються НУ, які пройшли державну атестацію, та ЗВО, які пройшли державну атестацію в частині наукової та науково-технічної діяльності.

Чинним законодавством визначено, що державна атестація НУ та ЗВО проводиться не рідше одного разу на п'ять років, для новоутворених НУ – не пізніше ніж через три роки після їх утворення, для новоутворених ЗВО – не раніше ніж через три роки після їх утворення, для реорганізованого ЗВО – не раніше ніж через один рік після його реорганізації. Строк проведення державної атестації для реорганізованих НУ законодавством не визначено.

Зараз існує два порядки та дві методики, відповідно до яких проводиться державна атестація НУ та ЗВО, а саме:

Порядок проведення державної атестації наукових установ, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540, відповідно до пункту 5 якого наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 р. № 1008 «Деякі питання державної атестації



МОН № 1/11712-22 від 05.10.2022

і юстиції України 28 грудня

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000F1702F00E3E4A000

Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03

2018 р. за № 1504/32956, затверджено Методику оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи (далі – Методика оцінювання НУ);

Порядок проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652, відповідно до пункту 7 якого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 р. № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 р. за № 688/33659, затверджено Методику оцінювання наукових напрямів закладів вищої освіти під час проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (далі – Методика оцінювання ЗВО).

Державна атестація проводиться з метою оцінки ефективності наукової (науково-технічної) діяльності НУ та ЗВО, відповідності одержуваних ними результатів пріоритетним напрямам розвитку науки і техніки та завданням науково-технічного розвитку, а також з метою визначення необхідності надання їм підтримки держави. Різниця полягає лише у тому, що НУ атестується в цілому, а ЗВО за окремими напрямами наукової (науково-технічної) діяльності за галузями знань (далі – науковий напрям).

Наукові напрями визначено як для НУ, так і для ЗВО, та є майже ідентичними.

Для проведення державної атестації НУ / ЗВО подає МОН заявку та інформаційні матеріали за формою, що затверджується МОН.

Для проведення державної атестації МОН утворює експертну комісію з проведення державної атестації наукових установ та Комісію з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, а також експертні групи за науковими напрямами. Персональний склад комісій, експертних груп та положення про них затверджується МОН.

До завдань зазначених комісій, зокрема, віднесено:

аналіз експертного висновку, поданого експертною групою за результатами експертного оцінювання ефективності діяльності НУ або ЗВО за науковим напрямом, на підставі поданих нею / ним інформаційних матеріалів;

прийняття за потреби рішення про застосування додаткових специфічних показників для врахування особливостей діяльності НУ та/або залучення додаткових експертів, у тому числі закордонних, або щодо підтвердження показників для врахування особливостей діяльності ЗВО за науковим напрямом;

визначення кваліфікаційної групи, до якої можна віднести НУ або ЗВО за науковим напрямом.

З огляду на вищенаведене, для забезпечення проведення державної атестації НУ та ЗВО МОН необхідно утворити два консультативно-дорадчих

органи, які мають майже однакові завдання, а також сім експертних груп для оцінювання НУ та сім експертних груп для оцінювання ЗВО. Така ситуація призводить до нераціонального використання матеріальних та людських ресурсів.

Крім того, ключові відмінності мають методики оцінювання НУ та ЗВО, які застосовуються під час проведення їх державної атестації.

Ураховуючи те, що під час проведення державної атестації ЗВО виникла низка проблемних питань, зокрема, пов'язаних з обрахуванням показників наукової та науково-технічної діяльності, поданих ЗВО, що виявило певні недоліки в оцінюванні якості їхньої наукової та науково-технічної діяльності, можна дійти висновку про недосконалість Методики оцінювання ЗВО та необхідність її доопрацювання.

Слід також урахувати і те, що відповідно до частини четвертої статті 19 Закону на заклади вищої освіти (університети, академії, інститути), що пройшли державну атестацію в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, поширюються гарантії забезпечення наукової (науково-технічної) діяльності, визначені цим Законом для НУ.

Ураховуючи зазначене, МОН розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652» (далі – проєкт регуляторного акта).

Розроблений МОН проєкт регуляторного акта спрямований на введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, прийняття якого сприятиме вирішенню проблем, що існують сьогодні, щодо формування єдиної для всіх прозорості та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом оцінювання ефективності їх наукової (науково-технічної) діяльності за науковими напрямками, приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.

З прийняттям проєкту регуляторного акта державна атестація НУ та ЗВО проводитиметься відповідно до загального порядку з урахуванням строків, на які було раніше проатестовано НУ / ЗВО.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є запровадження загального порядку проведення державної атестації наукових НУ та ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності незалежно від підпорядкування та форми власності, що сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Залишення без змін існуючих Порядків.	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації
Альтернатива 2: Внесення змін до Порядків	Зазначений спосіб не вирішить проблему щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, але частково забезпечить приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації
Альтернатива 3: Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652»	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	<p>№ 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме:</p> <p>вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації;</p> <p>встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що державна атестація проводиться окремо для НУ та окремо для ЗВО за різними методиками, втрачається можливість об'єктивного, незалежного і прозорого оцінювання ефективності наукової і науково-технічної діяльності НУ та ЗВО, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної

		<p>атестації.</p> <p>Крім того, держава несе подвійні витрати, пов'язані з формуванням експертних груп, експертної комісії та комісії з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, а також організацією їх роботи.</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<p>Із внесенням змін до існуючих Порядків проблема щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування залишається невирішеною. Удосконалення Порядків лише частково забезпечить приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.</p> <p>При цьому, залишаються подвійними витрати держави, пов'язані з формуванням експертних груп, експертної комісії та комісії з питань проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, а також організацією їх роботи.</p>



<p>Альтернатива 3</p>	<p>Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме:</p> <p>вирішенню проблеми, що існує сьогодні,</p>	<p>Проведення державної атестації НУ та ЗВО будь-якої форми власності відповідно до загального порядку передбачає введення єдиного для всіх НУ та ЗВО порядку проведення державної атестації, забезпечить незалежне, прозоре та об'єктивне оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації, сприятиме економії людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації.</p> <p>Витрати держави за 1 рік становитимуть 453764,0 грн, за 5 років – 453764,0 грн.</p> <p>При цьому скорочуються витрати, пов'язані з формуванням експертних груп та експертної комісії, а також організацією їх роботи.</p>
-----------------------	--	---

	<p>щодо формування прозорості та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації;</p> <p>встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації;</p> <p>оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації</p>	
--	---	--

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації.

Вибір Альтернативи 2 не вирішить проблему щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, проте, частково забезпечить приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації.

Вибір Альтернативи 3 забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації, що сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорості та об'єктивної системи державної атестації НУ та

ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації, встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації, сприятиме економії людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	341	509	53	-	903
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	37,76%	56,37%	5,87%		100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	НУ та ЗВО проходять державну атестацію відповідно до затверджених порядків та за кошти, передбачені МОН на наукову і науково-технічну діяльність, при цьому людські, матеріальні та часові витрати під час проведення оцінювання діяльності НУ та ЗВО експертами

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		збільшуються.
Альтернатива 2	Відсутні	Внесення змін до діючого положення не змінює процедури проведення державної атестації НУ та ЗВО, не встановлює єдині вимоги до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації, не передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат під час проведення оцінювання діяльності НУ та ЗВО експертами.
Альтернатива 3	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині	Проведення державної атестації НУ та ЗВО передбачає витрати на її проведення в частині підготовки інформаційних матеріалів для подання МОН, встановлює єдині вимоги до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації. передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат під час проведення оцінювання діяльності НУ та ЗВО експертами. Витрати великих і середніх суб'єктів господарювання за 1 рік становитимуть

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації, встановлення єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування та передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат	1079160,00 грн, за 5 років – 1079160,00 грн. Зазначені витрати не стануть додатковим фінансовим навантаженням для НУ та ЗВО, оскільки відповідно до чинних порядків вони їх здійснюють при проходженні державної атестації.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	1079160,00
Альтернатива 2	1079160,00
Альтернатива 3	1079160,00

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації.
Альтернатива 2	1	Зазначений спосіб не вирішить проблему щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, але частково забезпечить приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації, не передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації.
Альтернатива 3	4	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		<p>Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме:</p> <p>вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорості та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації;</p> <p>встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації;</p>

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		економії людських, матеріальних та часових витрат на проведення державної атестації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що державна атестація проводиться окремо для НУ та окремо для ЗВО, втрачається можливість об'єктивного, незалежного і прозорого оцінювання ефективності наукової і науково-технічної діяльності НУ та ЗВО, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації
Альтернатива 2	Відсутні	Із внесенням змін до існуючих Порядків проблема щодо	Зазначений спосіб не вирішить проблему щодо незалежного, прозорого та



Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		<p>незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування залишається не вирішеною. Удосконалення Порядків лише частково забезпечить приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.</p> <p>Внесення змін до діючих Порядків не змінює процедури проведення державної атестації НУ та ЗВО, не встановлює єдині вимоги до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування</p>	<p>об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, але частково забезпечить приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		під час проведення державної атестації, не передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат	
Альтернатива 3	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-	Проведення державної атестації НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування відповідно до єдиного Порядку передбачає незначне збільшення людських, матеріальних та часових витрат МОН, але введення єдиного для всіх НУ та ЗВО порядку проведення державної атестації забезпечить незалежне, прозоре та об'єктивне оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до напрямів	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>технічної) діяльності, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації. Прийняття проекту регуляторного акта</p>	<p>діяльності, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації. Проведення державної атестації НУ та ЗВО передбачає витрати на її проведення в частині підготовки НУ та ЗВО інформаційних матеріалів для подання МОН, встановлює єдині вимоги до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації</p>	<p>загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації. Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань; приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації, встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації, оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації; встановлення єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування та оптимізації витрат під</p>		атестації.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	час проведення державної атестації		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації	Відсутні
Альтернатива 2	Зазначений спосіб не вирішить проблему щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, але частково забезпечить приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації	Відсутні
Альтернатива 3	Внесення змін до Порядку проведення державної атестації наукових установ, які стосуються поширення його дії на ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та скасування Порядку	Відсутні

	<p>проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», забезпечить введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме:</p> <p>вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації, встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації, оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації</p>	
--	--	--

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблем шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується запровадити загальний порядок проведення державної атестації НУ та ЗВО в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності. З цією метою проектом акта:

вносяться зміни до Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженому постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540, зокрема:

уточнюється редакція ряду положень Порядку з метою поширення його дії на ЗВО;

визначається, що особливості проведення державної атестації вищих військових навчальних закладів (ЗВО із специфічними умовами навчання) з урахуванням положень цього Порядку встановлюються нормативно-правовими актами центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у відповідній сфері, іншого державного органу, до сфери управління якого належать такі заклади, погодженими з МОН;

запроваджується термін «науковий напрям»;

визначається строк проведення державної атестації для новоутворених та реорганізованих НУ та ЗВО;

передбачається можливість з метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО залучати іноземних експертів, крім експертів, які представляють державу-агресора;

запроваджується новий розподіл НУ / ЗВО за результатами оцінювання ефективності їх наукової (науково-технічної) діяльності;

затверджується перелік наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності;

визнається такою, що втратила чинність, постанова Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності».

Для впровадження проекту акта необхідно забезпечити відповідне інформування НУ та ЗВО, центральних органів виконавчої влади, Національної академія наук України та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) НУ та ЗВО, а також оприлюднити на офіційному вебсайті МОН.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії акта, не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання зроблено відповідно до додатків 2 і 3.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розроблений регуляторний акт буде діяти протягом дії Закону.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

У разі, якщо під час строку дії регуляторного акта розв'язання визначеної проблеми буде неефективним, до нього будуть вноситися зміни для досягнення цілей державного регулювання.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання чинності проектом регуляторного акта. Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів у зв'язку з прийняттям проекту регуляторного акта не передбачаються;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

кількість головних розпорядників, яким передбачаються кошти на відповідний бюджетний рік на здійснення наукової і науково-технічної діяльності;

кількість НУ та ЗВО, що належать до сфери управління або перебувають у віданні головних розпорядників, які отримують кошти з державного бюджету на здійснення наукової і науково-технічної діяльності за результатами державної атестації;

кількість НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування, що пройшли державну атестацію;

кількість відмов у проведенні державної атестації НУ та ЗВО;

кількість випадків оскарження рішень, пов'язаних з результатами проведення державної атестації НУ та ЗВО;



рівень поінформованості НУ та ЗВО з основних положень проєкту регуляторного акта високий, оскільки проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України. ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua)).

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта відбуватиметься за певними показниками за відповідний період, що передуює даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

Додаток 2 до аналізу впливу  
регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають  
внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати*	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати, пов'язані з поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації, гривень	942,24	942,24
2	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	322,40	322,40
3	Витрати на підготовку звернення наукової установи або закладу вищої освіти до МОН з вимогою надання результату атестації, гривень	4,96	4,96
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	1269,60	1269,60
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	850	850
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1079160,00	1079160,00

\* Для закладів вищої освіти наведено витрати, пов'язані з поданням заявки та інформаційних матеріалів, а також витрати на оборотні активи для проведення державної атестації за науковим напрямом.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації, гривень	*942,24	-	942,24

\* Один спеціаліст витрачає на підготовку та подання науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації 24 години

Мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі станом на 01.01.2022 становить 39,26 грн.

Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації становитиме  $24 \times 39,26 = 942,24$  грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	322,40	-	322,40

Витрати на оборотні активи обраховано, керуючись граничними нормами витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 740 (зі змінами) та розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, передбаченого у Державному бюджеті України на 2022 рік станом на 1 січня в розмірі 2481 гривня.

Необхідна кількість паперу для друку заявки та інформаційних матеріалів становить 65 аркушів. Гранична норма витрат за виготовлення однієї сторінки становить 0,2 відсотка розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Витрати на оборотні активи становитимуть:  $65 \times 4,96 = 322,4$  грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на підготовку звернення наукової установи або закладом вищої освіти до МОН з вимогою надання результату атестації	4,96	-	4,96

Витрати на підготовку звернення наукової установи або закладу вищої освіти до МОН з вимогою надання результату атестації: витрати на друк 1 сторінки формату А4 становлять 0,2 відсотка розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб –  $1 \times 4,96 = 4,96$  грн.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва,  
що здійснюється Міністерством освіти і науки України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Проведення експертного оцінювання ефективності наукової і науково-технічної діяльності	2	66,73*	1	850	113441,00
2. Надання експертною групою пропозицій щодо результатів експертного оцінювання ефективності наукової діяльності наукової установи або закладу вищої освіти	4	66,73	1	850	226882,00
3. Підготовка експертною комісією результатів державної атестації наукової установи або закладу вищої освіти	1	66,73	1	850	56720,50
4. Оприлюднення МОН результатів на офіційному веб-сайті	0,5	66,73	1	850	28360,25
5. Надання МОН результатів державної атестації на вимогу наукової установи або закладу вищої освіти	0,5	66,73	1	850	28360,25
Разом за рік	8	66,73	5	850	453764,00
Сумарно за п'ять років	8	66,73	5	850	453764,00

\* Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства

(11300 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2022 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», кількості робочих днів у 2022 р. (254 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня.

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить:  $11300 \times 12 / 254 \times 8 = 66,73$  грн.

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до**  
**постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою,**  
**що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652»**

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
<b>Постанова Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540</b> <b>«Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ»</b>	
<b>Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ</b>	<b>Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності</b>
Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Кабінет Міністрів України <b>постановляє:</b>	Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 11, <b>частини третьої статті 19</b> Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Кабінет Міністрів України <b>постановляє:</b>
<b>1. Затвердити Порядок проведення державної атестації наукових установ, що додається.</b>	<b>1. Затвердити:</b> <b>Порядок проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, що додається;</b> <b>перелік наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, згідно з додатком.</b>
<b>2. Міністерству освіти і науки, центральним органам виконавчої влади, Національній академії наук, національним галузевим академіям наук, іншим органам, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, забезпечувати починаючи з 2017 року проведення державної атестації наукових установ відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.</b>	<b>2. Міністерству освіти і науки, центральним органам виконавчої влади, Національній академії наук, національним галузевим академіям наук, іншим органам, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи та заклади вищої освіти, забезпечувати проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.</b>



МОН № 1/11712-22 від 05.10.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000F1702F00E3E4A000  
Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03

**Порядок проведення державної атестації наукових установ,  
затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540**

**Порядок проведення державної атестації наукових установ**

**Порядок проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності**

*1. Цей Порядок визначає механізм проведення державної атестації наукової (науково-дослідної, науково-технологічної, науково-технічної, науково-практичної) установи (далі - наукова установа) з метою визначення ефективності її діяльності.*

*Дія цього Порядку не поширюється на державну атестацію вищих навчальних закладів, які відповідно до частини третьої статті 19 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» підлягають державній атестації в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.*

**Положення відсутнє**

**1. Цей Порядок визначає процедуру проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ та закладів вищої освіти (далі – наукові установи / заклади вищої освіти) в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності з метою визначення ефективності їх діяльності.**

**Особливості проведення державної атестації вищих військових навчальних закладів (закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) з урахуванням положень цього Порядку встановлюються нормативно-правовими актами центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у відповідній сфері, іншого державного органу, до сфери управління якого належать такі заклади, погодженими з МОН.**

*2. У цьому Порядку термін «державна атестація наукової установи» означає комплекс заходів щодо оцінювання ефективності наукової, науково-технічної діяльності (далі – діяльність) наукової установи відповідно до її завдань за такими напрямками:*

**2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: державна атестація наукових установ / закладів вищої освіти – комплекс заходів щодо оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності (далі – діяльність) наукових установ та закладів вищої освіти відповідно до їх завдань за такими критеріями:**

<p>1) рівень забезпечення науковими і науково-технічними кадрами (кількісний склад, рівень кваліфікації наукових працівників);</p> <p>2) стан матеріально-технічної бази;</p> <p>3) якість діяльності, що визначається на основі: експертної оцінки з використанням наукометричних та інших показників, що використовуються в міжнародній системі експертизи;</p> <p>показників фінансово-економічної діяльності (обсяг видатків, у тому числі державного бюджету, для забезпечення діяльності, фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок; обсяг надходжень від патентно-ліцензійної діяльності і патентів на винаходи та корисні моделі тощо).</p>	<p>1) рівень забезпечення науковими, <b>науково-педагогічними</b> і науково-технічними кадрами (кількісний склад, рівень кваліфікації наукових працівників);</p> <p>2) стан матеріально-технічної бази;</p> <p>3) якість діяльності, що визначається на основі: експертної оцінки з використанням наукометричних та інших показників, що використовуються в міжнародній системі експертизи;</p> <p>показників фінансово-економічної діяльності (обсяг видатків, у тому числі державного бюджету, для забезпечення діяльності, фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок; обсяг надходжень від патентно-ліцензійної діяльності і патентів на винаходи та корисні моделі тощо);</p>
<p><b>Положення відсутнє</b></p>	<p><b>науковий напрям – напрям наукової (науково-технічної) діяльності за галузями знань.</b></p>
<p>Інші терміни, що використовуються у цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та «Про вищу освіту».</p>	<p>Інші терміни, що використовуються у цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та «Про вищу освіту».</p>
<p>3. Предметом державної атестації є визначення рівня ефективності діяльності наукової установи.</p>	<p>3. Предметом державної атестації є визначення рівня ефективності діяльності наукової установи <b>в цілому та закладу вищої освіти за окремими науковими напрямками.</b></p>
<p>4. Об'єктом державної атестації є відомості про результати діяльності <i>наукової установи</i>, за допомогою яких досліджується предмет державної атестації.</p>	<p>4. Об'єктом державної атестації є відомості про результати діяльності <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>, за допомогою яких досліджується предмет державної атестації.</p>
<p>5. Державна атестація <i>наукових установ</i> проводиться в обов'язковому порядку не рідше одного разу на п'ять років для:</p>	<p>5. Державна атестація <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> проводиться в обов'язковому порядку не рідше одного разу на п'ять років для:</p>



<p><i>наукових установ</i> державної і комунальної форми власності;</p> <p>наукових установ, у статутних капіталах яких є частка, що належить державі;</p> <p><i>наукових установ</i> Національної академії наук, національних галузевих академій наук.</p>	<p><b>наукових установ / закладів вищої освіти (крім коледжів)</b> державної і комунальної форми власності;</p> <p>наукових установ, у статутних капіталах яких є частка, що належить державі;</p> <p><b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> Національної академії наук, національних галузевих академій наук.</p>
<p><b>Положення відсутнє</b></p>	<p><b>Державна атестація коледжів державної, комунальної форми власності проводиться на вимогу власника (засновника).</b></p>
<p>Державна атестація <i>наукових установ</i> інших форм власності проводиться за ініціативою <i>таких установ</i>.</p>	<p>Державна атестація <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> інших форм власності проводиться за ініціативою <b>таких установ / закладів</b>.</p>
<p><i>Для новоутвореної наукової установи державна атестація проводиться не пізніше ніж через три роки після її утворення.</i></p>	<p><b>Для новоутворених та реорганізованих наукових установ / закладів вищої освіти державна атестація проводиться через три роки після їх утворення або реорганізації.</b></p>
<p>Не пізніше ніж за три місяці до закінчення строку дії державної атестації для проведення чергової державної атестації <i>наукові установи</i>, зазначені в абзацах другому - четвертому цього пункту, в обов'язковому порядку подають заявку та інформаційні матеріали відповідно до цього Порядку.</p>	<p>Не пізніше ніж за три місяці до закінчення строку дії державної атестації для проведення чергової державної атестації <b>наукові установи / заклади вищої освіти</b>, зазначені в абзацах другому – четвертому цього пункту, в обов'язковому порядку подають заявку та інформаційні матеріали відповідно до цього Порядку.</p>
<p>Ініціатором проведення дострокової державної атестації наукових установ можуть бути: МОН, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук та національні галузеві академії наук, інші органи, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи.</p>	<p>Ініціатором проведення дострокової державної атестації наукових установ / <b>закладів вищої освіти</b> можуть бути: МОН, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук та національні галузеві академії наук, інші органи, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи.</p>
<p>Державна атестація <i>наукових установ</i> проводиться експертними групами та експертною комісією з проведення державної атестації <i>наукових установ</i> (далі – експертна комісія), положення про які та персональний склад яких затверджується МОН. Державна атестація <i>наукових установ</i> проводиться відповідно до методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукових установ під час проведення державної атестації (далі - методика).</p>	<p>Державна атестація <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> проводиться експертними групами та експертною комісією з проведення державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> (далі – експертна комісія), положення про які та персональний склад яких затверджується МОН. Державна атестація <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> проводиться відповідно до методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукових установ <b>та закладів вищої освіти в частині</b></p>

<p>Методика розробляється з урахуванням міжнародного досвіду за участю центральних органів виконавчої влади, інших заінтересованих органів, Національної академії наук, національних галузевих академій наук, Національної ради з питань розвитку науки і технологій та затверджується МОН.</p>	<p><b>провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками</b> під час проведення державної атестації (далі – методика). Методика розробляється з урахуванням міжнародного досвіду за участю центральних органів виконавчої влади, інших заінтересованих органів, Національної академії наук, національних галузевих академій наук, Національної ради з питань розвитку науки і технологій та затверджується МОН.</p>
<p>6. Керівництво системою державної атестації <i>наукових установ</i> здійснює МОН.</p>	<p>6. Керівництво системою державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> здійснює МОН.</p>
<p>Проведення державної атестації <i>наукових установ</i> будь-якої форми власності та підпорядкування забезпечує МОН.</p>	<p>Проведення державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> будь-якої форми власності та підпорядкування забезпечує МОН.</p>
<p>Організаційно-методичне супроводження державної атестації <i>наукових установ</i>, що зазначені в:</p>	<p>Організаційно-методичне супроводження державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b>, що зазначені в:</p>
<p>абзацах другого і третьому пункту 5 цього Порядку, - здійснюють центральні органи виконавчої влади, інші органи, до сфери управління яких належать <i>наукові установи</i>;</p> <p>абзаці четвертому пункту 5 цього Порядку, - президії Національної академії наук, національних галузевих академій наук, у віданні яких перебувають <i>наукові установи</i>;</p> <p>абзаці п'ятому пункту 5 цього Порядку - здійснює МОН.</p>	<p>абзацах другого і третьому пункту 5 цього Порядку, – здійснюють центральні органи виконавчої влади, інші органи, до сфери управління яких належать <b>наукові установи / заклади вищої освіти</b>;</p> <p>абзаці четвертому пункту 5 цього Порядку, – президії Національної академії наук, національних галузевих академій наук, у віданні яких перебувають <b>наукові установи / заклади вищої освіти</b>;</p> <p>абзаці п'ятому пункту 5 цього Порядку – здійснює МОН.</p>
<p>7. Система державної атестації <i>наукових установ</i> складається із:</p>	<p>7. Система державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> складається із:</p>
<p>засад функціонування системи державної атестації <i>наукових установ</i> за пропозиціями Національної ради з питань розвитку науки і технологій відповідно до пункту 4 частини сьомої статті 20 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;</p> <p>нормативно-правових актів, що регулюють відносини з питань</p>	<p>засад функціонування системи державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> за пропозиціями Національної ради з питань розвитку науки і технологій відповідно до пункту 4 частини сьомої статті 20 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;</p> <p>нормативно-правових актів, що регулюють відносини з питань</p>

<p>державної атестації <i>наукових установ</i>;      сукупності експертних груп та експертної комісії, що утворені та проводять державну атестацію <i>наукових установ</i> відповідно до цього Порядку.</p>	<p>державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b>;      сукупності експертних груп та експертної комісії, що утворені та проводять державну атестацію <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> відповідно до цього Порядку.</p>
<p>8. Для проведення державної атестації <i>наукова установа</i> подає МОН заявку та інформаційні матеріали за формою, що затверджується МОН.</p>	<p>8. Для проведення державної атестації <b>наукова установа / заклад вищої освіти</b> подає МОН заявку та інформаційні матеріали за формою, що затверджується МОН.</p>
<p>9. Інформаційні матеріали для проведення державної атестації <i>наукової установи</i> (далі – інформаційні матеріали) повинні містити відомості про:</p>	<p>9. Інформаційні матеріали для проведення державної атестації <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> (далі – інформаційні матеріали) повинні містити відомості про:</p>
<p>1) наукових працівників (чисельність працівників, які виконують науково-дослідні і дослідно-конструкторські роботи, чисельність докторів наук і докторів філософії, молодих вчених тощо);</p> <p>2) підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації працівників;</p> <p>3) організацію та рівень досліджень за певним науковим, науково-технічним напрямом;</p> <p>4) основні результати наукової і науково-технічної діяльності, а саме:      кількість захищених дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії і доктора наук;      кількість виданих наукових монографій, підручників, навчальних посібників, наукових періодичних видань, що видаються науковими установами та включені до наукометричних баз;      кількість статей у наукових періодичних виданнях, у тому числі таких, що включені до наукометричних баз;</p>	<p>1) наукових, <b>науково-педагогічних</b> працівників (чисельність працівників, які виконують науково-дослідні і дослідно-конструкторські роботи, чисельність докторів наук і докторів філософії, молодих вчених тощо);</p> <p>2) підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації працівників;</p> <p>3) організацію та рівень досліджень за певним науковим напрямом;</p> <p>4) основні результати наукової і науково-технічної діяльності, а саме:      кількість захищених дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії і доктора наук;      кількість виданих наукових монографій, підручників, навчальних посібників, наукових періодичних видань, що видаються науковими установами та включені до наукометричних баз;      кількість статей у наукових періодичних виданнях, у тому числі таких, що включені до наукометричних баз;</p> <p>5) міжнародне науково-технічне співробітництво (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні дослідження за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних</p>

5) міжнародне науково-технічне співробітництво (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні дослідження за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою; кількість отриманих науковою установою іноземних грантів; кількість проектів, що виконувалися за міжнародними рамковими програмами Європейського Союзу з досліджень та інновацій, двосторонніми та багатосторонніми угодами; кількість проектів, що фінансувалися в рамках міжнародних фондів та програм);

6) матеріально-технічну та дослідно-експериментальну базу досліджень, наявність та ефективність використання сучасного високотехнологічного наукового обладнання, унікальні наукові об'єкти, в тому числі ті, що становлять національне надбання;

7) практичну цінність результатів діяльності для держави (кількість виконаних фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок бюджетних коштів та коштів замовників; кількість наданих послуг; кількість наукових досліджень, що привели до розроблення та виробництва сучасної конкурентоспроможної продукції; кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності та укладених угод на використання об'єктів інтелектуальної власності та ноу-хау, зокрема, проданих ліцензій; кількість розроблених та затверджених державних стандартів, класифікаторів та кодифікаторів тощо);

8) фінансово-економічну діяльність (обсяг видатків, у тому числі з державного бюджету, для забезпечення діяльності, зокрема фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, обсяги надходження від комерціалізації інтелектуальної

семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою; кількість отриманих науковою установою іноземних грантів; кількість проектів, що виконувалися за міжнародними рамковими програмами Європейського Союзу з досліджень та інновацій, двосторонніми та багатосторонніми угодами; кількість проектів, що фінансувалися в рамках міжнародних фондів та програм);

6) матеріально-технічну та дослідно-експериментальну базу досліджень, наявність та ефективність використання сучасного високотехнологічного наукового обладнання, унікальні наукові об'єкти, в тому числі ті, що становлять національне надбання;

7) практичну цінність результатів діяльності для держави (кількість виконаних фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок бюджетних коштів та коштів замовників; кількість наданих послуг; кількість наукових досліджень, що привели до розроблення та виробництва сучасної конкурентоспроможної продукції; кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності та укладених угод на використання об'єктів інтелектуальної власності та ноу-хау, зокрема, проданих ліцензій; кількість розроблених та затверджених державних стандартів, класифікаторів та кодифікаторів тощо);

8) фінансово-економічну діяльність (обсяг видатків, у тому числі з державного бюджету, для забезпечення діяльності, зокрема фінансування фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, обсяги надходження від комерціалізації інтелектуальної власності тощо);

**9) рівень розвитку наукового (науково-технічного) потенціалу і результативність діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за звітний період та обґрунтування напрямів і заходів з удосконалення та розвитку діяльності наукової установи / закладу**

<p>власності тощо).</p> <p><b>Положення відсутнє</b></p>   <p><b>Положення відсутнє</b></p>   <p><b>Положення відсутнє</b></p>	<p><b>вищої освіти на короткостроковий (до 5 років) період.</b></p> <p><b>Заклади вищої освіти подають заявку та інформаційні матеріали за кожним науковим напрямом окремо.</b></p> <p><b>Кількість наукових напрямів, за якими заклади вищої освіти подають інформаційні матеріали, може бути від одного до семи та визначається самим закладом вищої освіти.</b></p>
<p>10. МОН реєструє подані <i>науковими установами</i> заявки та інформаційні матеріали і передає їх експертним групам за відповідним <i>напрямом (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності наукових установ</i>, склад яких затверджується МОН в установленому порядку.</p> <p>У разі коли заявка та/або інформаційні матеріали <i>наукової установи</i> оформлені не належним чином, МОН повертає їх <i>науковій установі</i> на доопрацювання.</p>	<p>10. МОН реєструє подані <b>науковими установами / закладами вищої освіти</b> заявки та інформаційні матеріали і передає їх експертним групам за відповідним <b>науковим напрямом</b>, склад яких затверджується МОН в установленому порядку.</p> <p>У разі коли заявка та/або інформаційні матеріали <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> оформлені не належним чином, МОН повертає їх <b>науковій установі / закладу вищої освіти</b> на доопрацювання.</p>
<p>11. До складу експертних груп включаються: представник МОН; представник іншого центрального органу виконавчої влади, представник іншого заінтересованого органу, представник Національної академії наук чи національної галузевої академії наук, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи; фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у <i>вищих навчальних закладах</i>, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років.</p> <p><b>Положення відсутнє</b></p>	<p>11. До складу експертних груп включаються: представник МОН; представник іншого центрального органу виконавчої влади, представник іншого заінтересованого органу, представник Національної академії наук чи національної галузевої академії наук, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи; фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у <b>закладах вищої освіти</b>, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років.</p> <p><b>З метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти</b></p>

<p><b>Положення відсутнє</b></p> <p>Кількісний склад експертних груп та їх кількість визначаються експертною комісією.</p> <p>У системі військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів, а також у визначених експертною комісією випадках склад експертних груп затверджується МОН за поданням відповідного органу, до сфери управління якого належить <i>наукова установа</i>.</p>	<p><b>можуть залучатися іноземні експерти. Умови проведення експертизи та механізми оплати праці іноземних експертів встановлюються відповідно до законодавства.</b></p> <p><b>Не можуть залучатися до такого оцінювання експерти, які представляють державу-агресора.</b></p> <p>Кількісний склад експертних груп та їх кількість визначаються експертною комісією.</p> <p>У системі військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів, а також у визначених експертною комісією випадках склад експертних груп затверджується МОН за поданням відповідного органу, до сфери управління якого належать <b>наукові установи / заклади вищої освіти</b>.</p>
<p>12. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання <i>науковою установою</i> заявки та інформаційних матеріалів:</p> <p>1) перевіряють правильність їх оформлення, достатність і достовірність наведеної у таких матеріалах інформації; у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей ініціюють перед МОН необхідність перевірки поданої інформації тимчасовою комісією за місцем розташування <i>наукової установи</i>. Персональний склад тимчасової комісії затверджується МОН;</p> <p>2) аналізують представлені <i>науковою установою</i> відомості про її діяльність;</p> <p>3) проводять експертне оцінювання ефективності діяльності <i>наукової установи</i> на підставі поданих <i>нею</i> інформаційних матеріалів та результатів ознайомлення з її діяльністю під час відвідування тимчасовою комісією (за наявності) відповідно до</p>	<p>12. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання <b>науковою установою / закладом вищої освіти</b> заявки та інформаційних матеріалів:</p> <p>1) перевіряють правильність їх оформлення, достатність і достовірність наведеної у таких матеріалах інформації; у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей ініціюють перед МОН необхідність перевірки поданої інформації тимчасовою комісією за місцем розташування <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>. Персональний склад тимчасової комісії затверджується МОН.</p> <p>2) аналізують представлені <b>науковою установою / закладом вищої освіти</b> відомості про її / його діяльність;</p> <p>3) проводять експертне оцінювання ефективності діяльності <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> на підставі поданих <b>нею / ним</b> інформаційних матеріалів та результатів ознайомлення з її / його діяльністю під час відвідування тимчасовою комісією (за наявності) відповідно до методики.</p>

методики.	
<p>13. Експертне оцінювання ефективності діяльності <i>наукової установи</i> здійснюється за показниками, що поділяються на групи, з урахуванням рівня цільової орієнтації досліджень наукової установи. Показники та форма картки експертного оцінювання ефективності діяльності <i>наукової установи</i> затверджуються МОН.</p>	<p>13. Експертне оцінювання ефективності діяльності <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> здійснюється за показниками, що поділяються на групи, з урахуванням рівня цільової орієнтації досліджень <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>. Показники та форма картки експертного оцінювання ефективності діяльності <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> затверджуються МОН.</p>
<p>14. Експертна група подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності <i>наукової установи</i>, форма якого затверджується МОН, експертній комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки <i>наукової установи</i>.</p>	<p>14. Експертна група подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>, форма якого затверджується МОН, експертній комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>.</p>
<p>15. Експертна комісія, до складу якої включаються представники МОН, інших центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, провідних <i>вищих навчальних закладів</i>, фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у <i>вищих навчальних закладах</i>, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років:</p> <p>1) у місячний строк проводить відповідно до методики атестаційну оцінку <i>наукової установи</i> з урахуванням експертного висновку, поданого експертною групою;</p> <p>2) готує висновок про результат державної атестації <i>наукової установи</i>, форма якого затверджується МОН.</p> <p>3) подає висновок на затвердження МОН в установленому порядку.</p>	<p>15. Експертна комісія, до складу якої включаються представники МОН, інших центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, провідних <b>закладів вищої освіти</b>, фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у <b>закладах вищої освіти</b>, які мають кваліфікацію за відповідними напрямками (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років:</p> <p>1) у місячний строк проводить відповідно до методики атестаційну оцінку <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b> з урахуванням експертного висновку, поданого експертною групою;</p> <p>2) готує висновок про результат державної атестації <b>наукової установи / закладу вищої освіти</b>, форма якого затверджується МОН;</p> <p>3) подає висновок на затвердження МОН в установленому порядку.</p>

<p>16. Результатом державної атестації наукової установи є визначення атестаційної оцінки як характеристики ефективності діяльності наукової установи за попередні три роки.</p>	<p><b>16. Результатом державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти є визначення атестаційної оцінки як характеристики ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за попередні три роки.</b></p>
<p>17. Атестаційна оцінка наукової установи складається з класифікаційної та рейтингової оцінки наукової установи.</p>	<p>17. Атестаційна оцінка наукової установи / закладу вищої освіти складається з класифікаційної та експертної оцінки наукової установи / закладу вищої освіти.</p>
<p>Класифікаційна оцінка наукової установи свідчить про науковий і науково-технічний рівень наукової установи за її науковим і науково-технічним потенціалом, досягненнями за попередні роки діяльності.</p>	<p>Класифікаційна оцінка наукової установи / закладу вищої освіти свідчить про науковий і науково-технічний рівень наукової установи / закладу вищої освіти за її / його науковим і науково-технічним потенціалом, досягненнями за попередні роки діяльності.</p>
<p><i>Рейтингова оцінка наукової установи свідчить про:</i></p> <p>цільову орієнтацію діяльності наукової установи;</p> <p>динаміку розвитку її наукового і науково-технічного потенціалу;</p> <p>ефективність роботи наукової установи;</p> <p><i>впровадження отриманих науковою установою результатів;</i></p> <p>унікальність наукової установи.</p> <p><b>Положення відсутнє</b></p>	<p><b>Експертна оцінка наукової установи / закладу вищої освіти свідчить про:</b></p> <p>цільову орієнтацію діяльності наукової установи / закладу вищої освіти;</p> <p>динаміку розвитку її / його наукового і науково-технічного потенціалу;</p> <p>ефективність роботи наукової установи / закладу вищої освіти;</p> <p><b>рівень наукової новизни та впровадження результатів результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти, їх практичну цінність для певної сфери суспільного життя, зміцнення національної безпеки;</b></p> <p>унікальність наукової установи / закладу вищої освіти;</p> <p><b>ступінь інтегрованості наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи / закладу вищої освіти у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір.</b></p>
<p>Визначення класифікаційної та рейтингової оцінок наукової установи здійснюється з використанням показників і критеріїв</p>	<p>Визначення класифікаційної та експертної оцінок наукової установи / закладу вищої освіти здійснюється з використанням</p>



визначення атестаційної оцінки.	показників і критеріїв визначення атестаційної оцінки.
<p><i>Під час оцінювання ефективності діяльності наукових установ для врахування специфіки різних галузей наук та особливостей діяльності наукових установ природничого і технічного профілю та наукових установ суспільного і гуманітарного профілю застосовуються специфічні показники та диференційовані вагові коефіцієнти, які визначаються у методиці.</i></p>	<p><b>Під час оцінювання ефективності діяльності наукових установ / закладів вищої освіти для врахування специфіки різних галузей наук та особливостей діяльності наукових установ / закладів вищої освіти застосовуються специфічні показники та диференційовані вагові коефіцієнти, які визначаються у методиці.</b></p>
<p><i>18. За результатами загального оцінювання діяльності наукових установ залежно від класифікаційної і рейтингової оцінки наукові установи поділяються на чотири класифікаційні групи:</i></p>	<p><b>18. За результатами оцінювання діяльності наукових установ / закладів вищої освіти залежно від класифікаційної та експертної оцінки наукові установи / заклади вищої освіти поділяються на чотири групи:</b></p>
<p><i>I класифікаційна група - наукові установи-лідери, що мають високий рівень отриманих результатів діяльності, визнання в Україні і світі, демонструють високий науковий потенціал та ефективно його використовують для подальшого розвитку, інтегровані у світовий науковий простір та Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.</i></p> <p><i>Наукові установи, віднесені до I класифікаційної групи, атестуються строком на п'ять років;</i></p>	<p><b>група А:</b></p> <p><b>наукові установи-лідери, що мають високий рівень отриманих результатів діяльності, здійснюють співпрацю на міжнародному та національному рівнях, демонструють високий науковий потенціал та ефективно його використовують для подальшого розвитку, інтегровані у світовий науковий простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів;</b></p> <p><b>заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких за науковим напрямом виконуються на світовому рівні розвитку науки і технологій, мають важливе загальнодержавне та/або світове значення, інтегровані у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.</b></p> <p><b>Наукові установи / заклади вищої освіти, віднесені до групи А, атестуються строком на п'ять років;</b></p>
<p><i>II класифікаційна група - стабільні наукові установи, що мають нижчий порівняно з науковими установами, що належать до I класифікаційної групи, науковий потенціал, є</i></p>	<p><b>група Б:</b></p> <p><b>стабільні наукові установи, що мають нижчий порівняно з науковими установами, що належать до групи А, науковий</b></p>

<p><i>провідними за певними напрямками проведення наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, впровадженнь конкретних видів наукової, технічної продукції і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий простір та європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.</i></p> <p><i>Наукові установи II класифікаційної групи атестуються строком на три роки;</i></p>	<p><b>потенціал, є провідними за певними напрямками проведення наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, впровадженнь конкретних видів наукової, технічної продукції, здійснюють співпрацю на міжнародному та національному рівнях і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів;</b></p> <p><b>заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких виконуються на високому професійному рівні, мають важливе значення для окремих галузей економіки, інших сфер суспільного життя, зміцнення національної безпеки і виявляють активність щодо інтеграції у світовий науковий та/або науково-освітній простір та/або Європейський дослідницький простір з урахуванням національних інтересів.</b></p> <p><b>Наукові установи / заклади вищої освіти групи Б атестуються строком на три роки;</b></p>
<p><i>III класифікаційна група - наукові установи, що є унікальними у певній галузі, проводять наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки, спрямовані на одержання і використання нових знань для розв'язання технологічних, інженерних, економічних, соціальних та гуманітарних проблем, виконують разові замовлення, і при цьому демонструють невисокий рівень розвитку потенціалу, маловідомі у світовому науковому просторі, здатні адаптуватися до потреб галузі в регіоні, Україні, можуть швидко переключитися на нову проблематику у разі зміни завдань галузі.</i></p> <p><i>Наукові установи III класифікаційної групи атестуються строком на два роки;</i></p>	<p><b>група В:</b></p> <p><b>наукові установи, що є унікальними у певній галузі, проводять наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки, спрямовані на одержання і використання нових знань для розв'язання технологічних, інженерних, економічних, соціальних та гуманітарних проблем, виконують разові замовлення, і при цьому демонструють невисокий рівень розвитку потенціалу, маловідомі у світовому науковому просторі, здатні адаптуватися до потреб галузі в регіоні, Україні, можуть швидко переключитися на нову проблематику у разі зміни завдань галузі;</b></p> <p><b>заклади вищої освіти, дослідження і розробки яких виконуються на задовільному професійному рівні та мають значення насамперед для забезпечення належного рівня освітнього процесу в закладах вищої освіти.</b></p> <p><b>Наукові установи / заклади вищої освіти групи В атестуються</b></p>

<p><i>IV класифікаційна група - наукові установи, для яких наукова або науково-технічна, або інноваційна діяльність не є основним видом діяльності, які не є унікальними у відповідній галузі та втратили перспективи розвитку. Наукові установи, віднесені до IV класифікаційної групи, атестуються строком на один рік без права повторної атестації.</i></p> <p><i>Засновник щодо установи, віднесеної за результатами державної атестації до IV класифікаційної групи, протягом року зобов'язаний вжити заходів щодо її реорганізації або ліквідації.</i></p>	<p><b>строком на два роки;</b></p> <p><b>група Г:</b></p> <p><b>наукові установи, для яких наукова або науково-технічна, або інноваційна діяльність не є основним видом діяльності, які не є унікальними у відповідній галузі та втратили перспективи розвитку. Наукові установи, віднесені до групи Г, атестуються строком на один рік без права повторної атестації.</b></p> <p><b>Засновник щодо установи, віднесеної за результатами державної атестації до групи Г, протягом року зобов'язаний вжити заходів щодо її реорганізації або ліквідації;</b></p> <p><b>заклад вищої освіти, віднесений до групи Г, вважається таким, що не пройшов державну атестацію за жодним із наукових напрямів.</b></p> <p><b>Закладу вищої освіти надається право проходити наступну державну атестацію не раніше, ніж через один рік з дати затвердження МОН результатів попередньої державної атестації.</b></p>
<p>19. <i>Науковим установам, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію. Форму свідоцтва про державну атестацію наукової установи затверджує МОН.</i></p>	<p>19. <b>Науковим установам / закладам вищої освіти, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію. Форму свідоцтва про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти затверджує МОН.</b></p>
<p>20. <i>МОН оприлюднює результати державної атестації наукових установ на власному офіційному веб-сайті протягом трьох робочих днів.</i></p>	<p>20. МОН оприлюднює результати державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> на власному офіційному веб-сайті протягом трьох робочих днів.</p>
<p>21. <i>Результати державної атестації наукових установ використовуються центральними органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, іншими органами, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</i></p>	<p>21. Результати державної атестації наукових установ використовуються центральними органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, іншими органами, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи, відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».</p>

	<p><b>Результати державної атестації закладів вищої освіти використовуються центральними органами виконавчої влади, Національною академією наук та національними галузевими академіями наук, іншими органами, до сфери управління яких належать заклади вищої освіти, що пройшли атестацію, під час:</b></p> <p><b>1) планування обсягу видатків державного бюджету для провадження наукової та науково-технічної діяльності закладів вищої освіти;</b></p> <p><b>2) формування переліків наукових напрямів закладів вищої освіти, яким надається фінансова підтримка за рахунок коштів державного бюджету, зокрема через механізм базового фінансування відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;</b></p> <p><b>3) розгляду питання щодо реорганізації чи ліквідації закладів вищої освіти.</b></p>
<p>22. Результати державної атестації наукових установ використовуються Міжвідомчою радою з координації фундаментальних і прикладних досліджень в Україні, утвореної відповідно до статті 17 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», для сприяння розвитку фундаментальних досліджень та ефективного використання їх результатів у прикладних дослідженнях і науково-технічних (експериментальних) розробках за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки.</p>	<p>22. Результати державної атестації <b>наукових установ / закладів вищої освіти</b> використовуються Міжвідомчою радою з координації фундаментальних і прикладних досліджень в Україні, утвореної відповідно до статті 17 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», для сприяння розвитку фундаментальних досліджень та ефективного використання їх результатів у прикладних дослідженнях і науково-технічних (експериментальних) розробках за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки.</p>
<p><b>Додаток відсутній</b></p>	<p><b>Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540</b></p>
	<p><b>«ПЕРЕЛІК наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності</b></p>

<b>Науковий напрям</b>	<b>Галузі знань, що враховуються у науковому напрямі</b>
<b>Аграрні науки та ветеринарія</b>	<b>аграрні науки та продовольство ветеринарна медицина</b>
<b>Воєнні науки та національна безпека</b>	<b>воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону цивільна безпека</b>
<b>Гуманітарні науки та мистецтво</b>	<b>богослов'я гуманітарні науки культура і мистецтво</b>
<b>Суспільні науки</b>	<b>журналістика міжнародні відносини освіта/педагогіка право соціальна робота соціальні та поведінкові науки сфера обслуговування управління та адміністрування публічне управління та адміністрування</b>
<b>Біологія та охорона здоров'я</b>	<b>Біологія охорона здоров'я</b>
<b>Математичні науки та природничі науки</b>	<b>математика та статистика природничі науки</b>

	<b>Технічні науки</b>	<b>інформаційні технології електроніка та телекомунікації архітектура та будівництво електрична інженерія механічна інженерія автоматизація та приладобудування транспорт хімічна та біоінженерія виробництво та технології»</b>	
--	-----------------------	--	--

**Міністр освіти і науки України**

**Сергій ШКАРЛЕТ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 р.

## **ПОВІДОМЛЕННЯ**

### **про оприлюднення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652»**

Розробник – Міністерство освіти і науки України.

Проект акта розроблено відповідно до пунктів 9.1.2 та 9.6 доручення Прем'єр-міністра України від 09 листопада 2019 р. № 39974/0/1-19 до протоколу засідання Національної ради України з питань розвитку науки і технологій від 05 листопада 2019 року.

Метою проєкту акта є вдосконалення процедури проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності та запровадження загального для наукових установ та закладів вищої освіти порядку проведення такої державної атестації.

Проектом акта передбачено внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 «Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ» з метою поширення її дії на заклади вищої освіти, затвердження переліку наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, визнання такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності».

#### **Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:**

Міністерство освіти і науки України (директорат науки та інновацій).  
Проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135  
Тел.: (044) 287 82 32

Проект регуляторного акта оприлюднено у розділі «Регуляторна політика» офіційного вебсайту МОН ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua)).

Зауваження та пропозиції до проєкту акта та аналізу його регуляторного впливу приймаються впродовж одного місяця з дня його оприлюднення в письмовому та електронному вигляді з 22 серпня до 22 вересня 2022 року за адресами:

директорат науки та інновацій МОН, проспект Перемоги, 10,  
м. Київ, 01135;  
e-mail: ol.nik.job@gmail.com.



## ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЄКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ



### 2022 РІК

Надрукувати

- Проект наказу МОН "Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2014 року № 221"
  - Зміни до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2014 року № 221 «Про затвердження форм надання та узагальнення відомостей про напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок коштів державного бюджету, і виплату винагороди авторам таких технологій», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2014 р. за № 376/25153 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2021 року № 32)
  - Порівняльна таблиця
  - Аналіз регуляторного впливу
  - Повідомлення про оприлюднення
  - Пояснювальна записка
- 
- Проект постанови КМУ "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652"
  - Порівняльна таблиця
  - Аналіз регуляторного впливу
  - Повідомлення про оприлюднення
  - Пояснювальна записка



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

# НАКАЗ

12 08 2022 р.

м. Київ

№ 746

Про внесення зміни до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264 (зі змінами)

На виконання частини третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

## НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264, зміну, що додається.

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) внести відповідні відмітки в архівні справи.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

12 08 2022 № 446

Зміна до Плану діяльності

Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264

1. Доповнити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264, пунктом 31 такого змісту:

№ з/п	Назва проєкту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
31	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652»	Необхідність вдосконалення процедури проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності	31.12.2022	Директорат науки та інновацій

Генеральний директор директорату  
науки та інновацій



Ігор ТАРАНОВ