



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Про розгляд проєкту акта

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає для розгляду та погодження проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти».

Просимо розглянути і погодити зазначений проєкт акта.

- Додатки:
1. Проєкт акта на 25 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 18 арк. в 1 прим.
 3. Повідомлення про оприлюднення проєкту акта на 1 арк. в 1 прим.
 4. Наказ МОН від 13.10.2022 № 915 на 3 арк. в 1 прим.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

Олена Шикова (044) 481-32-18



МОН № 1/12473-22 від 24.10.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000F1702F00E3E4A000

Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«13» 10 2022

м.Київ

№ 915

Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264 (зі змінами)

На виконання частини третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264, зміни, що додаються.

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) внести відповідні відмітки в архівні справи.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

№ 10 2022 № 915

Зміни до Плану діяльності

Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 р. № 1264

1. Доповнити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 р. № 1264, пунктами 35, 36 такого змісту:

№ з/п	Назва проєкту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОНИВ та структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
35	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти».	Приняття проєкту акта дозволить на законодавчому рівні закріпити процедуру та механізм проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти та дозволить Державній службі якості освіти України реалізувати покладені на неї законодавством функції у чітко визначений законодавством порядок та способ.	грудень 2022	Директорат фахової передвищої, освіти

<p>Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про встановлення розміру оплати послуг з провадження акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової середньої освіти та оформлення, сертифікування, видачі дубліката сертифіката про акредитацію».</p>	<p>Проект акта розроблено з метою забезпечення державного регулювання розміру оплати послуг щодо акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової середньої освіти та процедур оформлення переформлюєних, видачі дублікатів сертифікатів про акредитацію освітньо-професійних, освітніх програм, напрямів і спеціальностей, виданих Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України.</p>	<p>Директор фахової передвищої освіти</p>
--	--	---

Генеральний директор директорату фахової передвищої, вищої освіти



Олег ШАРОВ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту регуляторного акта –
проєкт наказу Міністерства освіти і науки України
Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів
фахової передвищої освіти

Проєкт акта розроблено з метою реалізації визначених у пункті 1 частини першої статті 15 Закону України «Про фахову передвищу освіту» (далі – Закон) повноважень Державної служби якості освіти України щодо проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти» оприлюднено 30 грудня 2021 року у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» та у розділі «Регуляторна політика» офіційного веб-сайту МОН (www.mon.gov.ua).

Проєкт акта визначає основні засади та порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, правовий статус експертів, що її проводять, права та обов'язки учасників інституційного аудиту, категорії, до яких відносяться заклади фахової передвищої освіти за результатами інституційного аудиту.

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу приймаються в письмовому вигляді та електронною поштою протягом місяця до 31 січня 2022 року за адресами:

Міністерство освіти і науки України, проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135:

e-mail: shykova@mon.gov.ua, Олена Шикова;
тел.: (044) 481-47-62.

Державна служба якості освіти України (департамент контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих).

Вулиця Ісаакяна, 18, м. Київ, 01135.
Тел.: (044) 236-33-58
sokolkova.olesya@gmail.com, Соколкова Олеся.

Звіт про результати громадського обговорення буде оприлюднено на офіційних вебсайтах Міністерства освіти і науки України та Державної служби якості освіти України після прийняття рішення за результатами обговорення.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту
закладів фахової передвищої освіти»

I. Визначення проблеми

Міністерство освіти і науки України відповідно до пункту 1 частини першої статті 13 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фахової передвищої освіти.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти», розроблений Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України на виконання пункту 14 частини першої статті 13, пункту 1 частини першої статті 15, а також статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту», статті 45, абзацу другого частини другої статті 67 Закону України «Про освіту».

На законодавчому рівні інституційний аудит в закладах фахової передвищої освіти започатковано вперше і відповідно відсутній нормативно-правовий акт, який регламентував би порядок його проведення.

Відповідно до статті 45 Закону України «Про освіту» інституційний аудит – це комплексна зовнішня перевірка та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти (крім закладів вищої освіти), які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток. Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність із вимогами законодавства, зокрема з ліцензійними умовами.

Відповідно до частини 1 статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту» інституційний аудит у закладах фахової передвищої освіти проводиться в позаплановому порядку за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого колегіального органу громадського самоврядування або наглядової ради закладу освіти.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 15 Закону України «Про фахову передвищу освіту» інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти проводиться відповідно до законодавства центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти – Державною службою якості освіти України.

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 13, частини 2 статті 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту» порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Однак на сьогоднішній день відсутній нормативно-правовий акт, який би визначав механізм проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.



МОН № 1/12473-22 від 24.10.2022

Підписав: Шкарлет Сергій Миколайович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000F1702F00E3E4A000

Дійсний: з 17.02.2022 13:05:03 по 17.02.2024 13:05:03

Для забезпечення реалізації прав здобувачів фахової передвищої освіти на отримання якісної освіти у закладах фахової передвищої освіти незалежно від форми власності та сфер управління, Державною службою якості освіти України та Міністерством освіти і науки України розроблено Порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.

Проект акта унормовує питання проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні, визначає механізм проведення інституційного аудиту згідно з вимогами законодавства та дозволяє оцінити рівень досягнень закладу фахової передвищої освіти для вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності та якості освіти.

Проект акта визначає алгоритм дій як ініціаторів інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти, так і закладу фахової передвищої освіти у якому проводиться інституційний аудит та Державної служби якості освіти України, визначає категорії закладів фахової передвищої освіти, що сприятиме зваженому управлінському рішення.

Також, проект акта є ключовим документом, що визначає основні підходи до реалізації однієї зі складових зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти та є невід'ємним елементом формування державної політики у сфері забезпечення якості фахової передвищої освіти.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта з питань інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти сьогодні є необхідністю.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, і потребує розв'язання шляхом державного регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту акта є унормування процедури (механізму) проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, структурних підрозділів закладів вищої освіти, які забезпечують надання фахової передвищої освіти, незалежно від їх підпорядкування та форми власності, з усіх рівнів освіти, підготовку з яких забезпечує заклад освіти.

Вказану мету планується досягти цілісним нормативним регулюванням шляхом визначення в одному нормативно-правовому акті:

порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти;

форми акту про вчинення дій, що перешкоджають посадовим особам у проведенні інституційного аудиту у закладах фахової передвищої освіти;

форми акту за результатами інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти.

Результатом проведення інституційного аудиту є надання керівникам та засновникам закладів освіти висновків про якість освітньої діяльності закладів, їх внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які також містять рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладів фахової передвищої освіти.

У разі негативних результатів інституційного аудиту засновнику закладу фахової передвищої освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність нормативного врегулювання механізму проведення інституційного аудиту у закладах фахової передвищої освіти	Державна служба якості освіти України не зможе розпочати інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти, як наслідок, - Такий спосіб призведе до порушень вимог законодавства, що регулює питання у сфері фахової передвищої освіти, в частині проведення інституційного аудиту, як позапланового заходу комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток, що проводиться не частіше одного разу на 2 роки Визначена проблема не буде розв'язана.

<p>Альтернатива 2 Прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації</p>	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти.</p> <p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності); - оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їх керівникам і засновникам щодо: <ul style="list-style-type: none"> - підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти; - приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність із вимогами законодавства та ліцензійними умовами <p>Буде унормовано процедуру проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, Вимоги законодавства буде дотримано</p>
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства</p>	<p>Мінімальні (існує висока ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг та можливість діяти з порушеннями вимог законодавства)</p>	<p>Витрати пов'язані із ймовірністю надання суб'єктами неякісних освітніх послуг. Збільшення корупційних ризиків надання збитків громадянам, суспільству і державі, внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти.</p>
<p>Альтернатива 2 Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій</p>	<p>Високі Приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства.</p>	<p>Витрати, пов'язані із участю працівників центрального органу виконавчої влади із</p>

<p>освіті законодавства</p> <p>норм</p>	<p>Забезпечення своєчасної комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності у закладах фахової передвищої освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері фахової передвищої освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів фахової передвищої освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток</p>	<p>забезпечення якості освіти здійснюватимуться в межах видатків на відрядження з бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».</p> <p>Витрати на одного члена комісії з числа працівників Державної служби якості освіти України на проведення одного інституційного аудиту - 9200.</p> <p>У розрахунку на календарний рік у середньому 220800 грн.</p> <p>Витрати на участь в заході експертів з числа педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти в межах виділених видатків на відрядження за місцем основної роботи.</p> <p>Витрати на відрядження для проведення інституційного аудиту максимально (з урахуванням максимально можливої кількості членів комісії) 110 400 грн.</p> <p>За календарний рік з урахуванням середньої кількості інституційних аудитів на рік орієнтовно 2649600 грн.</p>
---	---	---

--	--	--

Відрядження на проведення одного інституційного аудиту в межах України:

- термін одного відрядження - 10 днів,
- середні витрати на 1 відрядження одного члена експертної комісії – **9200,0 грн, в т.ч.:**
 добові – 10 днів x 300,00 грн = 3000,00 грн;
 проживання – 8 діб x 600,00 грн = 4800,00 грн;
 проїзд – 2 x 700,00 грн = 1400,00 грн.

Кількість позапланових інституційних аудитів в рік за середніми розрахунками - два в місяць

Витрати на відрядження для проведення одного інституційного аудиту максимально 9200,00 грн x 12 осіб = 110400 грн.

Витрати у рік на відрядження для інституційних аудитів максимально 110400 грн x 12 міс. x 2 = 2649600 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Мінімальні	Є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх послуг, що спричиняє матеріальні збитки
Альтернатива 2 Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства	Високі Забезпечення якості надання освітніх послуг закладами фахової передвищої освіти	Витрати громадян, пов'язані із впровадженням наведеного проекту акта, відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дані про кількість суб'єктів господарювання отримано з Реєстру суб'єктів освітньої діяльності (<https://registry.edbo.gov.ua>). Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26	670	54	-	750

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4%	89%	7%	-	100%
--	----	-----	----	---	------

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Ризик неякісного управлінського та організаційного процесів обумовлює збільшення вирогідності надання неякісної освітньої послуги, порушення прав учасників освітнього процесу і як наслідок можливі витрати на судові провадження.
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить проведення своєчасної комплексної оцінки ефективності здійснення освітньої діяльності та управлінських процесів у закладах фахової передвищої освіти, що максимально знизить ризик надання неякісних послуг у сфері фахової передвищої освіти та вплине на продуктивність і конкурентоспроможність закладів фахової передвищої освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток	Витрати суб'єкта господарювання, у якому буде проводитися відповідна оцінка, здійснюватимуться з заробітної плати працівників закладів освіти, які здійснюють відповідну діяльність в рамках виконання посадових обов'язків. 733785,84 сумарно на рік.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Додаткові грошові витрати відсутні. При цьому є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх

	послуг, що спричиняє матеріальні збитки
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття регуляторного акта</p> <p>сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта);</p> <p>витрати держави на виплату коштів за відрядження працівникам центрального апарату Державної служби якості освіти України та членів експертної групи (орієнтовно за рік)</p>	<p>733785,84 грн.</p> <p>2649600 грн.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не відповідає вимогам законодавства про освіту та фахову передвищу освіту.

		Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	3	<p>Зазначений спосіб забезпечить проведення позапланового інституційного аудиту як заходу державного нагляду (контролю) у сфері фахової передвищої освіти з метою реалізації єдиної державної політики в цій сфері, забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності.</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним (з огляду на наявність правових підстав для нормативного врегулювання механізму інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти).</p> <p>Прийняття запропонованого проекту обумовить наявність додаткового дієвого інструмента для підвищення зваженості управлінських рішень та удосконалення мережі закладів фахової передвищої освіти.</p> <p>Позаплановий характер вказаного інструменту містить ризики не охоплення всіх закладів фахової передвищої освіти, які потребують адресних рекомендацій щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не розв'язує проблему та не забезпечує можливість проводити позаплановий інституційний аудит закладів фахової

			передвищої освіти
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить можливість Державної служби якості освіти України проводити позаплановий інституційний аудит закладів фахової передвищої освіти як комплексну зовнішню перевірку та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, які забезпечують його ефективну роботу та сталий розвиток	3383385,84 грн.	Розв'язує проблему. Прийняття акта забезпечить можливість застосування процедури позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти для удосконалення їхньої освітньої діяльності.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	X
Альтернатива 2	Повністю відповідає вимогам положень законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту». Прийняття запропонованого акта сприятиме вирішенню проблеми щодо відсутності врегульованого державою порядку проведення інституційного аудиту фахової передвищої освіти, як інструменту зовнішнього забезпечення якості освіти. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого акта забезпечить проведення позапланового інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти як додаткового дієвого інструмента	В умовах воєнного стану, карантинних обмежень, інших форс-мажорних обставин, які унеможливають виїзд до місця знаходження суб'єкта господарювання, інституційний аудит не буде здійснюватися, оскільки він передбачений виключно з виїздом до місця знаходження закладу фахової передвищої освіти. Відсутність заявки на проведення позапланового інституційного аудиту обумовлює обмеження

	для підвищення зваженості управлінських рішень та удосконалення мережі закладів фахової передвищої освіти.	обсягу охоплених закладів фахової передвищої освіти, що відповідно, обмежує вплив інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти на покращення якості освітньої діяльності в цілому по сфері фахової
--	--	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти. Проєкт акта визначає основні засади та порядок (механізм) проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, як інструменту системи зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти в Україні.

Прийняття зазначеного акта спрямоване на підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також приведення організації освітнього та управлінського процесів закладів фахової передвищої освіти у відповідність до вимог законодавства.

Прийняття проєкту акта дозволить здійснювати формування та реалізацію державної політики у сфері фахової передвищої освіти у відповідності до позитивних світових тенденцій.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про процедури і механізми регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті МОН та Державної служби якості освіти України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо унормування процедур інституційного аудиту процедур і механізмів фахової передвищої освіти.

VI. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Потенційно будь-який заклад фахової передвищої освіти може пройти процедуру позапланового інституційного аудиту. Позаплановий інституційний аудит може бути проведено у разі, якщо заклад освіти має низьку якість освітньої діяльності, а також за ініціативою засновника, керівника, педагогічної ради, загальних зборів (конференції) колективу або піклувальної ради закладу освіти. Регулярність проведення позапланового інституційного аудиту не передбачена.

Реалізація проєкту регуляторного акту не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Реалізація проєкту регуляторного акта буде здійснюватися в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти» (для фінансування витрат, пов'язаних з участю працівників Державної служби якості освіти України). Фінансування інших членів комісії щодо здійснення інституційного аудиту буде здійснюватися відповідно до законодавства в межах видатків на відрядження за основним місцем роботи.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого бізнесу (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Розроблений акт буде діяти до прийняття нового Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти або втрати чинності у разі зміни вимог законодавства щодо проведення інституційного аудиту у сфері фахової передвищої освіти.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність акта можна оцінити за такими показниками:

– кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, обмежується кількістю закладів фахової передвищої освіти, що надають освітні послуги – 750;

– рівень поінформованості закладів освіти та/або фізичних осіб з основними положеннями акта;

– кількість закладів фахової передвищої освіти, в яких проведено позаплановий інституційний аудит;

– кількість закладів фахової передвищої освіти, які активно розвиваються

- кількість стабільних закладів фахової передвищої освіти,
 - кількість стагнуючих закладів фахової передвищої освіти
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності й доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, будуть внесені відповідні зміни до регуляторного акта.

Міністр освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ

_____ 2022 р.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	Періодичні (за наступний рік)	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	1054,29	1054,29	5271,45

		<p>підготовк у відповідн их матеріалі в для інституці йного аудиту (заробітна плата за місяць 7464 грн.,22 робочі дні – 373,2 грн. заробітна плата за 1 день (8 годин або 93,3 грн. за 2 години в день та відповідн о 933 грн. за період проведен ня інституці йного аудиту)</p>		
5	<p>Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень</p>	–	–	–

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—		—
8	Інше (уточнити), гривень			
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1054,29	1054,29	5271,45
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	696		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	733785,84	733785,84	3668929,2

Додаток 2
до Методики проведення
аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державної служби якості освіти України

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державна служба якості освіти України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	80 год.	9200	1	696	6403200

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюються розрахунки вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

*Додаткових бюджетних витрат, пов'язаних з реалізацією цього нормативного акту, з боку Державної служби якості освіти України не передбачається, адже всі витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання здійснюватимуться у межах наявних видатків.

Видатки бюджету та управління бюджетними коштами для виконання завдань та досягнення результатів діяльності Державної служби якості освіти України здійснюються за бюджетними програмами КПКВК 2203010 «Керівництво та управління у сфері забезпечення якості освіти».



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

_____ 20 ____ р.

м. Київ

№ _____

Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти

Відповідно до статей 13, 22 Закону України «Про фахову передвищу освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, з метою забезпечення оцінювання якості освітніх і управлінських процесів у закладах фахової передвищої освіти

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти, що додається.
2. Директорату фахової передвищої, вищої освіти (Шаров О.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Вітренка А.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ПОРЯДОК
проведення інституційного аудиту закладів фахової передвищої освіти

Розділ I. Загальні положення

1. Цей Порядок розроблений відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» і визначає процедуру проведення інституційного аудиту (незалежно від сфери управління та форми власності):

закладів фахової передвищої освіти з усіх рівнів освіти, підготовку з яких забезпечує такий заклад;

відокремлених структурних підрозділів закладів вищої освіти, інших юридичних осіб, інших закладів та установ, що відповідно до законодавства надають фахову передвищу освіту, - у частині надання такої освіти, (далі – заклади ФПО).

2. Інституційний аудит у закладах ФПО є інструментом системи зовнішнього забезпечення якості освіти.

Метою проведення Інституційного аудиту є оцінювання рівня досягнень закладу ФПО для вироблення рекомендацій щодо:

підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу ФПО;

приведення освітнього та управлінського процесів закладу ФПО у відповідність до вимог законодавства.

3. Інституційний аудит організовує і проводить Державна служба якості освіти (далі – Служба). За рішенням Служби до проведення Інституційного аудиту залучаються її територіальні органи.

Служба проводить Інституційний аудит на принципах: прозорості і гласності, оперативності, повноти охоплення, взаємозв'язку і встановлення впливу та значення діючих елементів для цілісності системи, об'єктивності.

4. У цьому Порядку терміни вживаються у таких значеннях:

акт – документ, що складається за результатами проведення Інституційного аудиту;

аналітична довідка – письмовий обґрунтований висновок, що складається членом комісії під час Інституційного аудиту в електронній та паперовій формах за результатами оцінювання визначеної такому члену комісії головою комісії

частини питань щодо освітніх і управлінських процесів закладу ФПО, внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

анкета оцінювання роботи комісії – документ, що заповнюється керівником закладу ФПО, або особою, яка виконує його обов'язки, в електронній формі за електронним посиланням (QR-кодом), за формою, наведеною у додатку 3 до цього Порядку, з метою оцінювання роботи комісії під час проведення Інституційного аудиту;

база практики – підприємство, установа, організація, з якою заклад ФПО підписав угоду на проходження практики здобувачів освіти;

висновок – документ, що у стислому вигляді містить підсумкові результати оцінювання якості освітніх і управлінських процесів закладу ФПО, внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу ФПО;

експерт – особа з числа педагогічних або науково-педагогічних працівників, яка має право брати участь у проведенні Інституційного аудиту закладів ФПО і внесена до реєстру експертів;

ефективна робота – відповідність освітніх і управлінських процесів закладу ФПО меті, стратегічним цілям і соціальним потребам суспільства, визначеним в установчих документах закладу ФПО, результативність їх реалізації, співвідношення досягнень з використаними ресурсами;

комплексна зовнішня перевірка – оцінювання рівня досягнень закладу ФПО за всіма напрямками освітнього та управлінського процесів в динаміці за три роки;

освітнє середовище – сукупність умов, способів і засобів, що використовуються при здійсненні освітнього процесу та в освітньої діяльності працівників закладу ФПО;

реєстр експертів Служби (далі – реєстр експертів) – поіменний список експертів із зазначенням їх основного місця роботи, які можуть залучатись до проведення Інституційного аудиту. Реєстр експертів формується та оновлюється Службою;

розпорядження про усунення порушень вимог законодавства (далі – розпорядження) – обов'язкове для виконання закладом ФПО рішення Служби у письмовій формі, щодо усунення ним у встановлені строки виявлених порушень вимог законодавства в освітньому та управлінському процесах (далі – порушення);

треті особи – юридичні та фізичні особи (зокрема адвокати, громадські об'єднання в особі їх уповноважених представників, фахівці та інші особи), які залучаються до проведення Інституційного аудиту закладом ФПО або Службою;

управлінський процес – діяльність керівника, його заступників, керівників структурних підрозділів, органів управління закладом ФПО, спрямована на досягнення мети закладу ФПО шляхом формування, прийняття та реалізації управлінських рішень;

сталий розвиток – процес, який є частково, але систематично керованим, основою якого є системний підхід та сучасні інформаційні технології, що

дозволяють моделювати різні варіанти напрямків розвитку закладу ФПО, з високою точністю прогнозувати їх результати та обрати з їх числа найбільш оптимальні.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у законах України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту».

5. Інституційний аудит проводиться за заявою ініціатора: засновника або уповноваженого ним органу (далі – засновник); керівника закладу ФПО або закладу вищої освіти, іншої юридичної особи, відокремленим структурним підрозділом якого є заклад ФПО; колегіального органу управління закладу ФПО; вищого колегіального органу громадського самоврядування закладу ФПО; наглядової ради закладу ФПО (не більше одного разу протягом строку повноважень складу наглядової ради).

6. Інституційний аудит здійснюється на підставі офіційного звернення ініціатора до Служби про необхідність його проведення. У зверненні стисло викладається аргументована позиція ініціатора щодо подій (тенденцій, дій, процедур) у закладі ФПО (зокрема низьку якість освітньої діяльності), що вимагають проведення комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання впливу прийнятих освітніх і управлінських рішень закладу ФПО на його ефективну роботу та сталий розвиток.

Інституційний аудит проводиться не частіше одного разу на два роки.

Відмова Служби у проведенні Інституційного аудиту за наявності офіційного звернення щодо його проведення не допускається.

7. Оцінювання освітнього та управлінського процесу закладу ФПО здійснюється за трьома напрямками:

1) оцінювання освітнього середовища закладу ФПО на предмет його студентоорієнтованості, а саме щодо:

побудови освітнього процесу на засадах взаємної поваги і партнерства здобувачів фахової передвищої освіти та адміністрації, педагогічних (науково-педагогічних) та інших працівників закладу ФПО;

орієнтації на задоволення потреб та інтересів здобувачів фахової передвищої освіти, включаючи надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії;

можливості здійснення за участю здобувачів фахової передвищої освіти моніторингу та періодичного перегляду структури та змісту освітньо-професійних програм (далі – ОПП) задля гарантування досягнення встановлених для них цілей та відповідності ОПП потребам здобувачів фахової передвищої освіти і суспільства;

забезпечення комфортних, безпечних та нешкідливих, сучасних умов навчання, праці та побуту; доступних освітніх ресурсів за кожною ОПП, що

дозволяють належним чином забезпечувати здійснення освітнього процесу і виконання ОПП; забезпечення державних соціальних гарантій здобувачів фахової передвищої освіти;

створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації, формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору;

наявність релевантної, надійної, прозорої та об'єктивної системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів фахової освіти, що здійснюється у рамках освітнього процесу (зокрема визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності, визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступним для всіх здобувачів фахової передвищої освіти);

2) оцінювання педагогічної діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладу ФПО, а саме щодо:

ефективності планування педагогічними (науково-педагогічними) працівниками видів навчальної, методичної, інноваційної, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності, у тому числі під час організації освітнього процесу із застосуванням елементів дистанційного навчання;

забезпечення педагогічними (науково-педагогічними) працівниками змістової складової ОПП, що здатна сформувати обов'язкові та спеціальні компетентності, результати навчання, визначені затвердженими у встановленому порядку стандартами фахової передвищої освіти з урахуванням вимог та пропозицій роботодавців у відповідній сфері;

постійного підвищення рівня професійної компетентності, вивчення, використання, узагальнення та розповсюдження сучасних освітніх технологій;

наявності прозорої та об'єктивної процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладу ФПО;

3) оцінювання управлінських процесів закладу ФПО, а саме щодо:

наявності системи планування діяльності закладу ФПО, моніторингу виконання поставлених цілей і завдань, включаючи вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та своєчасного реагування на його зміни;

ефективності політики формування контингенту здобувачів фахової передвищої освіти, своєчасного реагування на зміни в оцінці потенційними здобувачами фахової передвищої освіти престижності спеціальностей (спеціалізацій, ОПП) та рівня освіти, конкурентоспроможності випускників закладу ФПО на ринку праці, демографічну ситуацію;

дотримання вимог правової визначеності нормативних документів закладу ФПО, що регулюють усі стадії підготовки здобувачів фахової передвищої освіти (прийом на навчання, організація освітнього процесу, визнання результатів навчання, переведення, відрахування, атестація тощо);

ефективності використання наявної матеріально-технічної бази, пошуку та реалізації можливостей та резервів для її удосконалення та модернізації;

наявності та ефективності взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об'єднаннями для забезпечення реальної практичної підготовки в рамках вибраних здобувачами фахової передвищої освіти спеціальностей (спеціалізацій, ОПП) та сприяння працевлаштуванню випускників;

ефективності кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних (науково-педагогічних) працівників;

організації освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу ФПО з місцевою громадою;

формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності педагогічними (науково-педагогічними) працівниками закладу ФПО та здобувачами фахової передвищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності, притягнення порушників до академічної відповідальності;

зміцнення трудової дисципліни та посилення відповідальності учасників освітнього процесу за результати своєї роботи, дотримання вимог щодо стипендіального забезпечення та соціального захисту здобувачів фахової передвищої освіти у закладі ФПО;

забезпечення відповідно до законодавства оприлюднення зрозумілої, точної, об'єктивної, своєчасної та легкодоступної інформації про діяльність закладу ФПО, прийняті рішення та всі ОПП, умови і процедури присвоєння ступеня фахової передвищої освіти та кваліфікацій.

8. Інституційний аудит включає наступні етапи:

1) організація проведення Інституційного аудиту, у тому числі формування комісії, що здійснюватиме Інституційний аудит закладу ФПО безпосередньо за місцем знаходження (далі – комісія);

оформлення документації для проведення Інституційного аудиту;

вивчення за відкритими джерелами діяльності закладу ФПО, у тому числі оприлюднених на офіційному вебсайті (вебсторінці) закладу ФПО щорічних звітів про реалізацію стратегії розвитку;

2) проведення комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу ФПО безпосередньо за місцем знаходження;

3) оформлення: аналітичних довідок, акта, розпорядження, висновків з рекомендаціями.

9. Проведення Інституційного аудиту без виїзду до місця знаходження закладу ФПО не допускається.

У випадку встановлення відповідно до законодавства режиму надзвичайної ситуації (надзвичайного стану) Інституційний аудит не проводиться.

Розділ II. Організація та проведення Інституційного аудиту

1. Для організації і проведення Інституційного аудиту наказом керівника Служби призначається голова комісії з числа працівників центрального апарату Служби, які відповідно до посадових обов'язків мають такі повноваження.

2. Голова комісії, не пізніше місяця з моменту реєстрації листа ініціатора, готує листи-повідомлення, в яких інформує ініціатора та керівника закладу ФПО (а також керівника закладу вищої освіти, якщо заклад ФПО є його відокремленим структурним підрозділом) про орієнтовні строки проведення Інституційного аудиту.

Якщо з об'єктивних причин проведення Інституційного аудиту відтермінується більше ніж на три місяці, Служба інформує ініціатора про причини такого відтермінування та про оновлені строки проведення Інституційного аудиту (додатково після їх визначення).

Листи-повідомлення надсилаються рекомендованим листом або електронним поштовим зв'язком (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

3. Заклад ФПО, не пізніше десяти робочих днів після отримання листа-повідомлення від Служби, надсилає на електронну адресу Служби інформацію в електронній формі (перелік посилань) щодо оприлюднених на офіційному веб-сайті закладу ФПО визначених законодавством документів та інформації.

4. Під час організації та проведення Інституційного аудиту голова комісії:
формує проект наказу Служби про персональний склад комісії;
здійснює розподіл обов'язків між членами комісії та несе відповідальність за якість її роботи;
формує акт і висновок за результатами Інституційного аудиту;
організовує проведення та узагальнення результатів анонімного он-лайн опитування учасників освітнього процесу закладу ФПО;
здійснює інші повноваження щодо організації та проведення всіх етапів Інституційного аудиту.

5. Комісія формується головою комісії з числа експертів, внесених до реєстру експертів.

Для цього голова комісії направляє офіційні звернення до керівників закладів освіти, установ, організацій за основним місцем роботи експертів. Умовою включення особи до комісії є його власна згода, офіційне погодження керівника закладу освіти, установи, організації за основним місцем роботи експерта, а також відсутність у експерта випадків порушень академічної доброчесності та конфлікту інтересів із закладом ФПО, до роботи в якому його залучають у якості члена комісії.

Кількість членів комісії визначається в залежності від фактичної чисельності здобувачів фахової передвищої освіти та кількості галузей знань, за якими здійснюється підготовка у закладі ФПО, і складає від 3 до 12 осіб.

При формуванні комісії перевага надається експертам, які мають досвід роботи у закладах ФПО або вищої освіти зі спорідненими галузями знань.

У випадку, якщо особа погодилась і була включена до наказу про проведення Інституційного аудиту, але під час проведення Інституційного аудиту виявилось, що такий член комісії має потенційний або реальний конфлікт інтересів, визначений законодавством, такий член комісії рішенням її керівника не допускається до проведення Інституційного аудиту. За поданням керівника комісії така особа виключається з реєстру експертів.

6. Експерт повинен мати вищу освіту, досвід роботи у закладі ФПО або вищої освіти не менше п'яти років, у тому числі на посадах, які передбачають виконання керівних (адміністративних) функцій у закладі ФПО.

Служба забезпечує ведення реєстру експертів, що містить наступну інформацію (за їхньої згоди на обробку персональних даних):

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності);

посада, яку займає експерт на дату внесення інформації про нього до реєстру експертів, опис наявних компетентностей;

кваліфікація експерта за освітою;

галузі знань (спеціальності) закладів освіти, в яких експерт має досвід роботи;

відомості про проходження навчання, підвищення кваліфікації щодо процедури проведення акредитаційної експертизи освітніх (освітньо-професійних) програм, Інституційного аудиту (за наявності).

Актуальність інформації забезпечується Службою спільно з керівниками закладів освіти, установ, організацій, за основним місцем роботи експертів.

Служба забезпечує проведення тренінгів, семінарів, інструктажів експертів з метою підвищення їхньої кваліфікації щодо забезпечення оцінювання якості освітніх та управлінських процесів закладів ФПО.

Інформація, яка міститься у реєстрі експертів, може використовуватись Службою виключно для організації проведення Інституційного аудиту закладів ФПО.

Посвідчення експертам не видається.

7. Для здійснення Інституційного аудиту Служба видає наказ не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку його проведення.

У наказі зазначаються: повне найменування та місцезнаходження закладу ФПО, в якому проводиться Інституційний аудит; дата початку та дата закінчення Інституційного аудиту; склад комісії із зазначенням посади, прізвища, власного ім'я та по батькові (за наявності) голови та членів комісії.

8. Керівник закладу ФПО допускає комісію до роботи із проведення Інституційного аудиту в закладі ФПО за умови пред'явлення копії відповідного наказу і документів, що посвідчують особи голови комісії та членів комісії.

Відсутність таких документів є підставою для недопущення комісії до роботи в закладі ФПО. У разі, якщо комісію не допущено до роботи з інших причин або іншим чином створено перешкоди в її роботі (не надані в повному обсязі запитувані документи, надана неправдива інформація тощо), складається акт про вчинення дій, що перешкоджають у проведенні Інституційного аудиту у закладі ФПО (за формою згідно з додатком 1 до цього Порядку), що підписується головою та не менш ніж двома членами комісії. Особа, яка вчинила зазначені дії, під підпис ознайомлюється з актом. У разі її відмови від ознайомлення з актом, голова комісії робить в ньому відповідний запис, що засвідчується підписами не менш ніж двох членів комісії.

9. Строк роботи комісії у закладі ФПО не може перевищувати десяти робочих днів. Продовження строку проведення Інституційного аудиту за місцем знаходження закладу ФПО не допускається.

За місцем знаходження закладу ФПО, а також його структурних підрозділів, Інституційний аудит проводиться у робочий час, встановлений правилами внутрішнього розпорядку закладу ФПО.

10. За членами комісії зберігається середня заробітна плата за основним місцем роботи.

Відшкодування витрат членів комісії, понесених ними під час проведення Інституційного аудиту за місцем знаходження закладу ФПО, (крім голови комісії) здійснюється за рахунок закладу освіти (установи, організації) за місцем основної роботи члена комісії у розмірах, встановлених законодавством про відрядження для працівників бюджетних установ, на підставі наказу керівника закладу освіти (установи, організації) за основним місцем роботи члена комісії відповідно до наказу Служби, зазначеному у пункті 7 цього розділу.

Фінансування відрядження голови комісії здійснюється в установленому законодавством порядку.

11. Адвокати, громадські об'єднання в особі їх уповноважених представників, об'єднання організацій роботодавців, фахівці, керівники баз практики, інші залучені закладом ФПО або Службою особи мають право як треті особи здійснювати захист прав і законних інтересів закладу ФПО під час здійснення Інституційного аудиту.

12. Голова комісії перед початком Інституційного аудиту вносить запис про його проведення до журналу, в якому обліковуються заходи державного нагляду (контролю) в закладі ФПО (у разі наявності), а також надає керівнику закладу ФПО доступ до анкети оцінювання роботи комісії (електронне посилання, QR-

код). До початку роботи комісії в закладі ФПО проводиться установча нарада за участі голови та членів комісії, третіх осіб, керівника закладу ФПО або уповноваженої ним особи та представників педагогічного (трудового) колективу.

Засновник та/або заклад вищої освіти, відокремленим структурним підрозділом якого є заклад ФПО, мають право делегувати своїх представників у відповідності до посадових обов'язків для участі в установчій нараді.

Під час установчої наради голова комісії інформує про порядок проведення Інституційного аудиту, узгоджує з учасниками наради питання організації роботи комісії, у тому числі порядок аудіо-, фото- та відеофіксації дій (процедур), що застосовуватимуться під час Інституційного аудиту. Керівник закладу ФПО та/або представник засновника інформують комісію про особливості функціонування закладу освіти.

13. Інституційний аудит в закладі ФПО проводиться у присутності керівника закладу ФПО або уповноваженої ним особи.

Розділ III. Види дій (процедур), що застосовуються під час Інституційного аудиту, права та обов'язки учасників Інституційного аудиту

1. З метою оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу ФПО та внутрішньої системи забезпечення якості освіти голова та члени комісії, треті особи під час проведення Інституційного аудиту за місцем знаходження закладу ФПО спостерігають за освітньою діяльністю та вивчають його документацію.

2. Проведенню Інституційного аудиту безпосередньо за місцем знаходження закладу ФПО передуює анонімне он-лайн опитування учасників освітнього процесу.

Доступ (QR-код) до анонімного он-лайн опитування надається керівнику закладу ФПО головою комісії на початку роботи комісії за місцем знаходження закладу ФПО.

Доступ до анонімного онлайн-опитування є активним з моменту отримання закладом ФПО QR-коду і до передостаннього дня роботи комісії у закладі ФПО.

3. Під час проведення Інституційного аудиту голова та члени комісії, треті особи мають право на безперешкодний доступ на територію закладу ФПО, в навчальні приміщення та гуртожитки для оцінювання освітнього та управлінського процесу.

Обов'язково здійснюється огляд матеріально-технічної бази закладу ФПО. Особлива увага приділяється аналізу наявного обладнання для проведення лабораторних та практичних занять з дисциплін, що забезпечують формування обов'язкових та спеціальних компетентностей.

4. Голова та члени комісії (відповідно до розподілу обов'язків), треті особи мають право відвідувати бази практики закладу ФПО (за погодженням з керівництвом закладу ФПО та бази практики).

5. Голова, члени комісії (треті особи - за погодженням з головою комісії) мають право одержувати від керівника та інших працівників закладу ФПО необхідні документи, пояснення (зауваження, заперечення) та інформацію з питань, що виникають під час проведення Інституційного аудиту.

6. Голова та члени комісії, треті особи мають право відвідувати навчальні заняття (не більше двох занять у кожній окремій академічній групі за період роботи комісії).

Графік відвідування занять складається головою комісії за погодженням з керівником (заступником керівника з навчальної роботи) закладу ФПО. Як правило, відвідуються заняття тих викладачів, які забезпечують найвищу та найнижчу якість підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, мають високий та низький показник відвідування занять здобувачами ФПО. Заступник керівника з навчальної роботи закладу ФПО повідомляє педагогічного (науково-педагогічного) працівника про відвідування головою комісії (членами комісії, третіми особами) такого заняття за день до його проведення.

7. У разі потреби голова та члени комісії можуть надавати керівнику та працівникам закладу ФПО консультаційну допомогу з питань проведення Інституційного аудиту.

8. Голова та члени комісії, треті особи під час проведення Інституційного аудиту зобов'язані:

діяти об'єктивно, неупереджено та у межах повноважень, передбачених законодавством;

дотримуватися вимог ділової етики у взаємовідносинах з керівником та іншими працівниками закладу ФПО.

9. Керівник закладу ФПО має право:

бути присутнім під час проведення всіх заходів Інституційного аудиту;
подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до акта;

оскаржувати в установленому порядку дії голови та членів комісії, третіх осіб, що суперечать цьому Порядку.

10. Керівник закладу ФПО зобов'язаний:

допускати голову, членів комісії, третіх осіб до проведення Інституційного аудиту у порядку, встановленому цим Порядком;

створювати необхідні технічні умови для роботи комісії;

своєчасно надавати необхідні документи, пояснення та інформацію з питань, що виникають під час проведення Інституційного аудиту;

усувати виявлені порушення вимог законодавства та стандартів фахової передвищої освіти на виконання вимог комісії - за можливості під час роботи комісії.

11. Керівник закладу ФПО несе персональну відповідальність за об'єктивність та достовірність наданих комісії документів, пояснень та інформації.

Розділ IV. Оформлення результатів

1. Аналітична довідка складається за результатами:

аналізу річного звіту керівника закладу ФПО та інших документів закладу ФПО, відкритих джерел інформації;

спостереження за діяльністю закладу ФПО, що забезпечує освітній процес, у тому числі шляхом відвідування навчальних занять;

опитування учасників освітнього процесу щодо освітньої діяльності у закладі ФПО.

Аналітична довідка складається та підписується безпосередньо членом комісії, який її формував, не пізніше передостаннього дня перебування комісії за місцем знаходження закладу ФПО.

Аналітичну довідку у паперовій формі з оригіналом підпису та в електронній формі член комісії надає голові комісії для використання при формуванні акта.

2. Акт складається за формою, визначеною додатком 2 до цього Порядку.

Акт повинен містити розділи, ідентичні напрямам оцінювання освітнього та управлінського процесу, визначеним пунктом 7 розділу I цього Порядку.

Зазначені розділи акта складаються з двох частин: аналізу фактичного стану справ (тенденцій розвитку закладу ФПО в динаміці за три роки) та опису виявлених порушень вимог законодавства за відповідним напрямом оцінювання закладу ФПО.

Дотримання вимог законодавства перевіряється комісією за нормативами, дотримання яких є обов'язковим для закладу ФПО, чинних у період проведення Інституційного аудиту, безпосередньо за місцем знаходження закладу ФПО або на час вчинення відповідної дії закладом ФПО.

Крім того, акт повинен мати окремі розділи стосовно результатів анкетування та висновків щодо відповідності оприлюднених звітів закладом ФПО звітів реальному стану справ.

3. Акт складається у трьох примірниках, кожний з яких підписується головою та членами комісії, керівником закладу ФПО або уповноваженою ним особою в останній день роботи комісії в закладі ФПО.

Перший примірник акта надається під підпис керівнику закладу ФПО або уповноваженій ним особі, другий – засновнику, третій – зберігається в Службі. Закладу вищої освіти, відокремленим структурним підрозділом якого є заклад ФПО, закладом ФПО надається копія акта, завірена в установленому порядку.

Не пізніше десяти робочих днів після підписання акт оприлюднюється на офіційному веб-сайті Служби.

4. Керівник закладу ФПО заповнює анкету оцінювання роботи комісії в останній день роботи комісії у закладі ФПО.

Керівник закладу ФПО до підписання акта може надати голові комісії пояснення, зауваження та/або заперечення щодо виявлених під час Інституційного аудиту порушень чинного законодавства у закладі ФПО. На підставі наданих пояснень, зауважень та/або заперечень керівник комісії може прийняти рішення щодо корегування відповідних положень акта. У випадку, якщо керівником комісії прийнято рішення про неврахування таких пояснень, заперечень та/або зауважень, вони включаються до акта.

Керівник закладу ФПО може впродовж п'яти робочих днів після завершення роботи комісії у місці знаходження закладу ФПО надати відповідні обґрунтовані пояснення стосовно спірних положень акта шляхом надсилання їх електронним поштовим зв'язком на ім'я керівника Служби.

5. У разі виявлення комісією порушень під час проведення Інституційного аудиту відповідно до цього Порядку, Служба, на підставі акта, протягом п'яти робочих днів із дня його підписання та на його підставі, затверджує розпорядження (у двох примірниках).

У розпорядженні зазначається:

дата його складання;

повне найменування та місцезнаходження закладу ФПО, в якому проводився Інституційний аудит;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) керівника закладу ФПО;

персональний склад комісії із зазначенням посади, прізвища, власного імені, по батькові (за наявності) голови комісії та членів комісії;

перелік виявлених порушень вимог законодавства, зазначених в акті з посиланням на відповідний нормативно-правовий акт;

строк (и) усунення порушень.

Строк (и) усунення порушень визначає Служба. Такий строк не може перевищувати одного календарного року з дня прийняття розпорядження.

Розпорядження підписується керівником Служби.

Рекомендованим листом та/або електронним поштовим зв'язком (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання) один примірник

розпорядження надається керівнику закладу ФПО, другий примірник розпорядження залишається у Службі. Копія розпорядження надається Службою засновнику. Керівнику закладу вищої освіти, відокремленим структурним підрозділом якого є заклад ФПО, керівником закладу ФПО надається копія отриманого ним розпорядження.

Протягом десяти робочих днів після закінчення визначеного у розпорядженні строку усунення порушень, заклад ФПО скеровує Службі електронним поштовим зв'язком супровідний лист разом з документами (їх копіями), що підтверджують факт усунення порушень.

Якщо у зазначений строк закладом ФПО не надано інформації про усунення порушень або надана інформація не підтверджує виконання розпорядження, Служба приймає рішення про доцільність проведення перевірки результатів усунення порушень безпосередньо в закладі ФПО.

6. На підставі матеріалів Інституційного аудиту головою комісії складається висновок про діяльність закладу ФПО.

Висновок містить підсумкові результати оцінювання якості освітньої діяльності закладу ФПО (з урахуванням пояснень, зауважень та/або заперечень закладу ФПО), із зазначенням:

- досягнень закладу ФПО;
- проблемних питань, що потребують здійснення заходів із вдосконалення освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти;
- рівня оцінювання якості освітньої діяльності закладу ФПО;
- рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладу ФПО – можливих шляхів усунення недоліків та вирішення проблем, підвищення якості освітньої діяльності закладу ФПО, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти для забезпечення його ефективної роботи та сталого розвитку.

7. Висновок надається для ознайомлення керівнику закладу ФПО не пізніше п'ятнадцяти робочих днів після завершення роботи комісії в закладі ФПО електронним поштовим зв'язком (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

Керівник закладу ФПО надає копію висновку керівнику закладу вищої освіти, відокремленим структурним підрозділом, якого є заклад ФПО.

8. Усі документи щодо проведення Інституційного аудиту формуються головою комісії в справу, що ведеться і зберігається Службою в електронній формі.

Опис справи передбачає зазначений нижче перелік документів/матеріалів (їх копій), визначений цим Порядком:

- наказ;
- акт;
- анкету оцінювання роботи комісії;

аналітичні довідки;
висновок;
розпорядження (у разі виявлення порушень);
інформацію керівника закладу ФПО про усунення порушень, виявлених під час Інституційного аудиту;
інші документи та матеріали, що застосовувались під час Інституційного аудиту (у тому числі матеріали аудіо-, фото- та відеофіксації).

9. Служба зобов'язана розміщувати на своєму офіційному вебсайті (з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»):

перелік нормативно-правових актів, дотримання вимог яких перевіряється під час проведення Інституційного аудиту (перелік обов'язково оновлюється у разі зміни законодавства);

акти, складені за результатами Інституційних аудитів у закладах ФПО;
зведену інформацію (щорічно) про віднесення за результатами Інституційного аудиту закладів ФПО до відповідної категорії, визначених розділом V цього порядку;

узагальнені рекомендації (щорічно) щодо вдосконалення діяльності закладу ФПО.

Акти, складені за результатами Інституційних аудитів у закладах ФПО оприлюднюються також на офіційних вебсайтах відповідних закладів ФПО та їх засновників.

Заклади ФПО мають право оприлюднювати інші підсумкові документи, створені у ході Інституційного аудиту (висновки, розпорядження тощо).

10. За підсумками Інституційного аудиту Служба інформує засновників закладів ФПО про його результати.

11. Результати Інституційного аудиту закладу ФПО використовуються при формуванні щорічної доповіді Служби про якість фахової передвищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства, пропозицій щодо законодавчого забезпечення якості фахової передвищої освіти, що скеровуються до Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, державних органів, до сфери управління яких належать заклади ФПО або вищої освіти, відокремленими структурними підрозділами яких є відповідні заклади ФПО.

Розділ V. Рівні оцінювання закладів ФПО за результатами Інституційного аудиту

1. За результатами проведення Інституційного аудиту закладу ФПО встановлюється відповідність закладу ФПО одному з трьох рівнів оцінювання:

- 1) заклад, що розвивається;

- 2) стабільний заклад;
- 3) стагнуючий заклад.

2. До закладів, які розвиваються, належать заклади ФПО, що забезпечили: збільшення контингенту здобувачі фахової передвищої освіти понад 5% в динаміці за три роки;

покращення якісного складу педагогічних (науково-педагогічних) працівників з більшості циклів дисциплін (у тому числі загальноосвітньої підготовки – за наявності),

послідовне дотримання процедур розроблення структури і змісту ОПП програм, що забезпечують їх відповідність стандартам фахової передвищої освіти (професійним стандартам - за наявності), декларованим цілям, урахування позицій заінтересованих сторін, чітке визначення освітніх кваліфікацій, що присуджуються та/або професійних кваліфікацій, що присвоюються;

оприлюднення понад 90% від необхідних документів, матеріалів та інформації на офіційному веб-сайті закладу ФПО;

щорічне поповнення матеріально-технічної бази сучасним обладнанням з більшості спеціальностей;

підтвердження у ході Інституційного аудиту ефективності управлінських процесів не менше ніж 75% визначених у пункті 7 розділу I напрямів роботи;

кількість виявлених порушень законодавства не перевищує 5.

3. До стабільних закладів належать заклади ФПО, що мають:

збільшення (зменшення) контингенту студентів в межах +/-10% включно у динаміці за три роки;

сталу якість складу педагогічних (науково-педагогічних) працівників з більшості циклів дисциплін (у тому числі загальноосвітньої підготовки – за наявності);

послідовне дотримання процедур розроблення структури і змісту ОПП, що забезпечують їх відповідність стандартам фахової передвищої освіти (професійним стандартам - за наявності), декларованим цілям, урахування позицій заінтересованих сторін, чітке визначення освітніх кваліфікацій, що присуджуються та/або професійних кваліфікацій, що присвоюються;

оприлюднення від 51% до 90% включно від необхідних документів, матеріалів та інформації на офіційному веб-сайті закладу ФПО;

щорічне поповнення матеріально-технічної бази сучасним обладнанням з не менш ніж 49% спеціальностей;

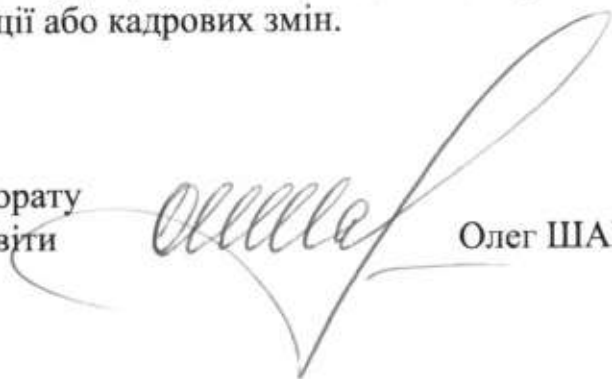
підтвердження у ході Інституційного аудиту ефективності управлінських процесів не менше ніж 50% визначених у пункті 7 розділу I напрямів роботи;

кількість виявлених порушень законодавства не перевищує 20.

4. Заклади ФПО, що не відповідають вимогам пунктів 2-3 цього розділу, належать до стагнуючих.

Служба може вносити органам управління закладів ФПО, що за результатами Інституційного аудиту віднесені до стагнуючих закладів, пропозиції щодо їх реорганізації або кадрових змін.

Генеральний директор директорату
фахової передвищої, вищої освіти

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oleg Sharov', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the text 'Генеральний директор директорату фахової передвищої, вищої освіти' and to the left of the printed name 'Олег ШАРОВ'.

Олег ШАРОВ

Додаток 1
до Порядку проведення інституційного
аудиту у закладах фахової передвищої
освіти (пункт 8 розділу II)



Державна служба якості освіти України

місцезнаходження, номери телефону, телефаксу, адреси електронної пошти, вебсайту)

А К Т

**про вчинення дій, що перешкоджають у проведенні інституційного аудиту
у закладі фахової передвищої освіти**

від _____
(дата складення акта)

№ _____

_____ (населений пункт)

Головою комісії _____
(посада, прізвище, власне ім'я, по батькові*)

та членами комісії: _____

_____ (посади, прізвища, імена, по батькові)

які діють відповідно до наказу від _____ 20 ____ року № _____

з _____ 20 ____ року по _____ 20 ____ року

у _____
(повне найменування закладу фахової передвищої освіти, код згідно з ЄДРПОУ або реєстраційний номер
облікової картки платника податків)

встановлено факт (и) перешкоджання уповноваженим особам у проведенні інституційного
аудиту у закладі фахової передвищої освіти

(дії особи, що вказують на факт перешкоджання голові комісії та/або членам комісії, у проведенні
інституційного аудиту: ненадання документів, їх копій, завірених в установленому порядку, матеріалів,

відомостей, письмових пояснень та інформацій з питань, що виникають під час проведення інституційного аудиту, відмова в доступі до території, навчальних та інших приміщень закладу фахової передвищої освіти, відсутність за місцезнаходженням закладу на час проведення інституційного аудиту керівника закладу тощо)

Аудіо-, фото- та відеоматеріали, зроблені під час проведення інституційного аудиту

(наявні/відсутні)

Зафіксовані цим актом дії

(посада, прізвище, власне ім'я, по батькові* особи, яка вчинює дії, що перешкоджають у проведенні інституційного аудиту)

є порушенням _____

(нормативно-правовий акт, інший розпорядчий документ чи індивідуальний акт, яким передбачено відповідні вимоги)

Цей акт складено на _____ арк. у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

З актом ознайомлений (а):

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Відмітка про відмову особи щодо якої складено акт від ознайомлення з цим актом**

Голова комісії

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Член (и) комісії:

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

*Тут і далі по батькові особи зазначається у разі його наявності.

**Заповнюється у разі відмови особи щодо якої складено акт від ознайомлення з цим актом. _____

Додаток 2
до Порядку проведення
інституційного
аудиту у закладах фахової
передвищої освіти (пункт 2 розділу IV)



Державна служба якості освіти України

місцезнаходження, номери телефону, телефаксу, адреси електронної пошти, вебсайту)

А К Т

від _____
(дата складення акта)

№ _____

_____ населений пункт

за результатами інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти

_____ підстава проведення інституційного аудиту

_____ (повне найменування закладу фахової передвищої освіти)

_____ (прізвище, власне ім'я, по батькові* керівника закладу фахової передвищої освіти **)

код згідно з ЄДРПОУ _____

_____ (місцезнаходження закладу ФПО, номер телефону, адреси електронної пошти, вебсайту)

Загальна кількість працівників на день інституційного аудиту _____

з них педагогічних/науково-педагогічних працівників _____

Загальна кількість здобувачів освіти на день інституційного аудиту із зазначенням спеціальностей і освітньо-професійних програм _____

Ліцензія

Акредитовані освітньо-професійні програми зі строком акредитації _____

I. Загальна інформація про проведення інституційного аудиту

Документ, на виконання якого проводиться інституційний аудит:

Наказ від □□.□□.□□□□ № □□□□

II. Строк проведення інституційного аудиту за місцем знаходженням закладу фахової передвищої освіти

Початок					Завершення				
□□	□□	□□□ □	□□	□□	□□	□□	□□□ □	□□	□□
число	місяць	рік	години	хвилини	число	місяць	рік	години	хвилини

III. Інформація щодо попереднього проведеного інституційного аудиту та позаплановий захід державного нагляду (контролю) у сфері фахової передвищої освіти

Інституційний аудит	Позаплановий захід державного нагляду (контролю)
<input type="checkbox"/> не проводився <input type="checkbox"/> проводився з □□.□□.□□□□ по □□.□□.□□□□ Акт № □□□□□□□□□□	<input type="checkbox"/> не проводився <input type="checkbox"/> проводився з □□.□□.□□□□ по □□.□□.□□□□ Акт перевірки № □□□□□□□□□□
Розпорядження щодо усунення порушень: <input type="checkbox"/> не видавалося; <input type="checkbox"/> видавалося;	Розпорядження щодо усунення порушень: <input type="checkbox"/> не видавалося; <input type="checkbox"/> видавалося;
його вимоги: <input type="checkbox"/> виконано; <input type="checkbox"/> не виконано	його вимоги: <input type="checkbox"/> виконано; <input type="checkbox"/> не виконано

IV. Особи, присутні під час проведення інституційного аудиту

Голова та члени комісії, які брали участь у проведенні інституційного аудиту

(посада)

(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(посада)

(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Керівник закладу фахової передвищої освіти

_____ (посада)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Треті особи, яких було залучено до проведення інституційного аудиту

_____ (посада)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ (посада)

_____ (власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

V. Процес проведення інституційного аудиту фіксувався

<input type="checkbox"/> закладом фахової передвищої освіти	<input type="checkbox"/> засобами аудіотехніки
	<input type="checkbox"/> засобами фототехніки
	<input type="checkbox"/> засобами відеотехніки
<input type="checkbox"/> посадовими особами Служби	<input type="checkbox"/> засобами аудіотехніки
	<input type="checkbox"/> засобами фототехніки
	<input type="checkbox"/> засобами відеотехніки

VI. Результати інституційного аудиту:**Розділ. I. Студентоорієнтоване освітнє середовище закладу фахової передвищої освіти****1.1. Аналіз фактичного стану справ (тенденції розвитку закладу фахової передвищої освіти в динаміці за три роки)****1.2. Опис порушень вимог законодавства у сфері освіти, виявлених під час інституційного аудиту*****

№ з/п	Вимоги законодавства у сфері освіти, що були порушені (із зазначенням статей (частин, пунктів, абзаців тощо актів законодавства)	Опис виявленого порушення (фактичних обставин і відповідних матеріалів, що їх підтверджують)

Розділ. II. Педагогічна діяльність педагогічних (науково-педагогічних) працівників закладу фахової передвищої освіти**2.1 Аналіз фактичного стану справ (тенденції розвитку закладу фахової передвищої освіти в динаміці за три роки)****2.2. Опис порушень вимог законодавства у сфері освіти, виявлених під час інституційного аудиту*****

№ з/п	Вимоги законодавства у сфері освіти, що були порушені (із зазначенням статей (частин,	Опис виявленого порушення (фактичних обставин і відповідних матеріалів, що їх підтверджують)

	пунктів, абзаців тощо актів законодавства)	

Розділ. III. Управлінські процеси закладу фахової передвищої освіти

3.1. Аналіз фактичного стану справ (тенденції розвитку закладу фахової передвищої освіти в динаміці за три роки)

3.2 Опис порушень вимог законодавства у сфері освіти, виявлених під час інституційного аудиту***

№ з/п	Вимоги законодавства у сфері освіти, що були порушені (із зазначенням статей (частин, пунктів, абзаців тощо актів законодавства)	Опис виявленого порушення (фактичних обставин і відповідних матеріалів, що їх підтверджують)

VII. Пояснення, зауваження або заперечення щодо проведення інституційного аудиту та цього акта****

№ з/п	Пояснення, зауваження або заперечення

Голова та члени комісії, які брали участь у проведенні інституційного аудиту

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Керівник закладу фахової передвищої освіти

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Треті особи, яких було залучено до проведення інституційного аудиту

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примірник цього акта на □□ сторінках отримано □□.□□.□□□□

(посада)

(підпис)

(власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Відмітка про відмову від підписання цього акта керівником закладу фахової передвищої освіти, третіми особами

*Тут і далі по батькові особи зазначається у разі його наявності.

**Тут і далі під терміном «керівник закладу фахової передвищої освіти» також розуміється особа, яка виконує обов'язки керівника закладу фахової передвищої освіти.

***Розділ заповнюється у разі наявності відповідних порушень законодавства.

****Цей розділ заповнюється виключно керівником закладу фахової передвищої освіти.

Додаток 3

до Порядку проведення інституційного аудиту у закладах фахової передвищої освіти (пункт 4 розділу I)

АНКЕТА

оцінювання роботи комісії

№ з/п	Питання щодо проведення інституційного аудиту закладу фахової передвищої освіти	Відповіді на питання	
		так	ні
1.	Про орієнтовні строки проведення Інституційного аудиту ініціатора та керівника закладу ФПО (а також керівника закладу вищої освіти, якщо заклад ФПО є його відокремленим структурним підрозділом) повідомлено		
2.	Наказ про здійснення Інституційного аудиту видано не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку його проведення		
3.	Документи, що посвідчують особи голови комісії та членів комісії, пред'явлено		
4.	Члени комісії під час проведення Інституційного аудиту не мали потенційного або реального конфлікту інтересів, визначеного законодавством		
5.	Строк роботи комісії у закладі ФПО не перевищував десяти робочих днів		
6.	За місцем знаходження закладу ФПО, а також його структурних підрозділів, Інституційний аудит проводився у робочий час, встановлений правилами внутрішнього розпорядку закладу ФПО		
7.	Перед початком Інституційного аудиту головою комісії внесено запис про його проведення до журналу, в якому обліковуються заходи державного нагляду (контролю) в закладі ФПО (у разі наявності)		
8.	Головою та членами комісії дії (процедури), що застосовуються під час Інституційного аудиту, виконані на високому професійному рівні		
9.	Голова та члени комісії під час проведення Інституційного аудиту, діяли відкрито та доброчесно		