



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

Повітрофлотський пр-т, 6, м.Київ, 03168 Тел.: (044)230-73-30 Факс: (044)226-20-15
E-mail: admou@post.mil.gov.ua, сайт mil.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00034022

Державна регуляторна служба
України

Щодо погодження проєкту регуляторного акта

Відповідно до вимог статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” подається для погодження проєкт наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння”, розроблений відповідно до Плану діяльності Міністерства оборони України з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік.

З метою одержання пропозицій та зауважень проєкт наказу та аналіз його регуляторного впливу 11.08.2022 було оприлюднено шляхом розміщення на вебсайті Міністерства оборони України у розділі “Регуляторна діяльність”.

- Додаток: 1. Проєкт наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння”, на 54 арк.
2. Аналіз регуляторного впливу проєкту наказу, на 8 арк.
3. Копія повідомлення про оприлюднення, на 1 арк.

Заступник Міністра оборони України

Володимир ГАВРИЛОВ

Сергій Гаврилов 454 74 46



ДОКУМЕНТ СЕДО
Сертифікат 5B77CE19CBV35C64040000001D41D000C0AF0000
Підписувач Гаврилов Володимир Валеріанович
Дійсний з 07.02.2022 по 07.02.2024

Міністерство оборони України



220/11307 від 22.11.2022 16:27:38

Згідно з оригіналом



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

№ 1070

Про затвердження Методики
розрахунку вартості життєвого
циклу зразків озброєння

Відповідно до Закону України "Про оборонні закупівлі", Критерії та методики оцінювання найбільш економічно вигідної пропозиції учасника закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, що здійснюється відповідно до вимог Закону України "Про оборонні закупівлі", затвердження постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 363 "Питання оборонних закупівель", та з метою удосконалення механізмів оцінки пропозицій учасників закупівель **н а к а з у ю:**

1. Затвердити Методику розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння, що додається.
2. Науковим (науково-дослідним) установам Міністерства оборони України, інших державних замовників у сфері оборони застосовувати Методику розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння при проведенні, на вимогу державного замовника у сфері оборони, розрахунків вартості життєвого циклу зразків озброєння.

Згідно з оригіналом

3. Державним замовникам у сфері оборони застосовувати отримані результати розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння при здійсненні оборонних закупівель, доводити їх до органів військового управління Збройних Сил України, інших складових сил оборони для здійснення планування всебічного забезпечення.

4. Департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міністерства оборони України забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр оборони України

Олексій РЕЗНІКОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства оборони України
_____ 2022 року № _____**МЕТОДИКА****розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння****I. Загальні положення**

1. Методику розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння (далі – Методика) розроблено на виконання вимог Закону України “Про оборонні закупівлі” та підпункту 3) пункту 5 Критеріїв та методики оцінювання найбільш економічно вигідної пропозиції учасника закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, що здійснюється відповідно до вимог Закону України “Про оборонні закупівлі”, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 року № 363 “Питання оборонних закупівель”.

1.1. При розробленні Методики були використані, крім зазначених нормативно-правових актів у сфері оборонних закупівель:

Порядок формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 262;

Порядок розроблення, освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, а також припинення випуску існуючих видів такої продукції, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234;

Порядок формування та коригування очікуваної вартості товарів, робіт і послуг оборонного призначення, закупівля яких здійснюється за неконкурентною процедурою, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2021 р. № 309;

Порядок проведення маркетингових досліджень ринку товарів, робіт і послуг оборонного призначення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 625;

Порядок здійснення контролю за якістю товарів, робіт і послуг оборонного призначення на всіх етапах їх розроблення, виробництва, модернізації, ремонту та утилізації, а також за цільовим використанням коштів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 р. № 781;

Згідно з оригіналом

Порядок організації та здійснення оборонного планування в Міністерстві оборони України, Збройних Силах України та інших складових сил оборони, затверджений наказом Міністерства оборони України від 22 грудня 2020 р. № 484, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 16 лютого 2021 р. за № 196/35818;

наказ Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України від 20 липня 2021 р. № 126 "Про деякі питання формування та ведення реєстру виробників продукції, робіт і послуг оборонного призначення, закупівлі яких становлять державну таємницю", зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 липня 2021 р. за № 951/36573.

Основні положення перелічених нормативно-правових актів мають використовуватися під час проведення державними замовниками у сфері оборони та виконавцями державних контрактів (договорів) з оборонних закупівель тощо розрахунків за даною затвердженою Методикою, а також у повному обсязі – під час планування та виконання ними оборонних закупівель ОВТ.

1.2. Наведені у Методиці терміни вживаються у таких значеннях:

"життєвий цикл", "вартість життєвого циклу", "електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів) (Реєстр)", "державні замовники у сфері оборони", "коефіцієнт ефективності" – у значеннях, наведених у Законі України "Про оборонні закупівлі";

"договірна ціна", "очікувана вартість товарів, робіт і послуг оборонного призначення в єдиного виконавця державного контракту (договору)", "орієнтовна ціна" – у значеннях, наведених у постанові Кабінету Міністрів України від 17 березня 2021 р. № 309;

"аванпроект", "військова техніка", "озброєння", "дослідний зразок", "конструкторська документація", "модернізація зразка", "серійна модернізація", "освоєння випуску (виробництва) зразка", "поставлення на виробництво зразка", "прийняття на озброєння (постачання) зразка", "робоча конструкторська документація", "складний зразок", "складова частина озброєння, військової і спеціальної техніки", "тактико-технічне (технічне) завдання на виконання дослідно-конструкторських робіт", "технічна документація", "технічний проект зразка" – у значеннях, наведених у постанові Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234;

"спроможність", "носії спроможності", "наявні спроможності" – у значеннях, наведених у наказі Міноборони від 22 грудня 2020 р. № 484.

Інші терміни у Методиці вживаються у значеннях, наведених у законах України "Про публічні закупівлі", "Про зовнішньоекономічну діяльність".

2. Під час застосування положень Методики враховувати, що забезпечення потреби військових формувань в озброєнні та військовій техніці (далі – ОВТ) здійснюється з метою підтримання їх наявних спроможностей на встановленому рівні або підвищення цих спроможностей.

3. Підтримання спроможностей військових формувань на встановленому рівні здійснюється шляхами:

продовження серійного виробництва та/або капітального ремонту і закупівлі державним замовником у сфері оборони (далі – державний замовник) освоєних національною економікою зразків озброєння та військової техніки без застосування конкурентних процедур;

закупівлі зразків ОВТ іноземного виробництва.

Розрахунки вартості окремих стадій життєвого циклу або життєвого циклу у цілому для таких зразків ОВТ не здійснюються.

Орієнтовна ціна на виготовлення та постачання ОВТ, яке вже закуповувалось державним замовником у того ж виконавця в минулі роки без застосування конкурентних процедур, визначається відповідно до абзацу 3 пункту 41 Порядку планування, формування, особливостей розміщення, коригування оборонних закупівель, здійснення контролю та звітування про їх виконання, а також оприлюднення інформації про оборонні закупівлі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 363 “Питання оборонних закупівель”.

4. Підвищення спроможностей військових формувань відбувається за рахунок оснащення зразками ОВТ з бойовими та/або технічними характеристиками, що перевершують аналогічні в існуючих зразках, а саме:

розроблення, серійне виробництво та оснащення новими зразками ОВТ з використанням дослідницької інфраструктури наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ та промисловості, або із використанням системи міжнародного військово-технічного співробітництва;

модернізації наявних зразків ОВТ під час їхнього серійного виробництва, капітального ремонту або експлуатації у військових частинах;

закупівлі зразків ОВТ із підвищеними бойовими та/або технічними характеристиками іноземного виробництва, тощо.

5. Прийняття рішення щодо використання конкретних шляхів підвищення спроможностей здійснюється державним замовником у сфері оборони після обґрунтування потреби та розрахунків з використанням критерію “ефективність – вартість”.

6. Як критерій “ефективність” застосовується коефіцієнт ефективності (військово-технічного рівня) (далі – коефіцієнт ефективності) – зведений обґрахований показник технічних та бойових спроможностей, надійності, стійкості, придатності до визначених бойових умов системи ОВТ.

Порядок розрахунку та зміст коефіцієнту ефективності встановлюється науковими (науково-дослідними) установами державного замовника.

Методика розрахунку показників якості та ефективності зразків ОВТ наведена у Розділі II.

Згідно з оригіналом

7. Як критерій "вартість" застосовуються економічні показники вартості життєвого циклу необхідного зразка ОВТ у цілому, або його окремих найважливіших стадій.

Розрахунки за критерієм "вартість" проводяться у валюті, яка протягом тривалого часу не зазнала значних змін (у доларах США, євро).

8. У деяких випадках, під час комплектування військових формувань визначеними зразками ОВТ в обмежений термін (в умовах особливого періоду, ліквідації наслідків стихійного лиха, пандемії тощо), одночасно із застосуванням критерію "ефективність – вартість" використовується критерій "час", який, за рівними іншими умовами, виступає як визначальний.

9. Життєвий цикл зразка ОВТ включає стадії, які встановлені ДСТУ В-П 15.004:2019 Система розроблення і поставлення на виробництво озброєння та військової техніки. Стадії життєвого циклу озброєння та військової техніки.

10. Під час визначення найбільш доцільних з воєнної, технічної та економічної точок зору шляхів забезпечення військових формувань новим зразком ОВТ, державним замовником надається перевага (за рівних умов) розробленню та виробництву нових і модернізованих зразків ОВТ на підприємствах оборонно-промислового комплексу України.

11. Закупівля зразка ОВТ за кордоном здійснюється відповідно до статті 11 Закону України "Про оборонні закупівлі".

12. Розрахунок вартості життєвого циклу зразка ОВТ у цілому здійснюється за один його експлуатаційний цикл (сумарно за стадії "розроблення", "виробництво", "використання" та "підтримка" – до надходження його у капітальний ремонт або вилучення з експлуатації).

У зв'язку із неможливістю передбачити, в який спосіб та з якими витратами буде здійснено вилучення кожного конкретного зразка ОВТ з експлуатації (шляхом використання за призначенням – боєприпаси, шляхом утилізації на металобрухт, шляхом розбирання та використання окремих складових частин і деталей для інших зразків ОВТ, шляхом переобладнання в інші зразки ОВТ або зразки цивільного призначення, продаж за кордон тощо), розрахунок витрат на цю стадію життєвого циклу не здійснюється.

Методики розрахунків вартості життєвих циклів зразків ОВТ, за шляхами їхнього надходження, зазначеними у пункті 3, наведені у розділах III – V.

13. Методика застосовується до ОВТ багаторазового використання, якщо вартість предмета закупівлі для товарів і послуг оборонного призначення, інших товарів і послуг для гарантованого забезпечення потреб безпеки і оборони дорівнює або перевищує 200 тис. грн., для робіт оборонного призначення та робіт для гарантованого забезпечення потреб безпеки і

оборони – 1,5 млн. грн.

Методика застосовується, як правило, при створенні та закупівлі складних, наукоємних і високотехнологічних зразків ОВТ.

В інших випадках Методика застосовується за рішенням державного замовника.

14. При розрахунку вартості під час здійснення закупівель державний замовник керується вимогами діючих нормативних актів України.

При закупівлі ОВТ за закритими закупівлями державний замовник під час ініціювання проведення переговорів із учасниками, що включені до Електронного реєстру учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів) (далі – Реєстр), в оголошенні про початок переговорів зазначає інформацію про очікувану вартість предмета закупівлі.

Очікувана вартість предмета закупівлі, яка зазначається державним замовником в оголошенні про початок переговорів, визначається ним за результатами маркетингових досліджень. Під час проведення маркетингових досліджень державний замовник використовує різні джерела, у тому числі інформацію з Реєстру.

При проведенні переговорів державний замовник обирає один або декілька критеріїв оцінки пропозицій учасників процедур закупівель, зазначених у Законі України “Про оборонні закупівлі” та постанові Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 року № 363 “Питання оборонних закупівель”.

15. Критерії та методика оцінювання встановлюються державним замовником для кожного випадку закупівлі ОВТ відповідно до пункту 5 Критеріїв та методики оцінювання найбільш економічно вигідної пропозиції учасника закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, що здійснюється відповідно до вимог Закону України “Про оборонні закупівлі”, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 363 “Питання оборонних закупівель”.

II. Методика розрахунку показників якості та ефективності зразків ОВТ (загальний зміст)

1. Показниками якості та ефективності зразків ОВТ є узагальнені коефіцієнти їх ефективності. Метою розрахунку коефіцієнтів ефективності є науково обґрунтована комплексна оцінка рівня їх бойових, технічних, експлуатаційних показників, показників якості, ефективності та надійності тощо, що виконується з метою оцінювання доцільності розроблення, модернізації, серійного виробництва на вітчизняній науково-промисловій базі або закупівлі за кордоном потрібних зразків ОВТ під час вирішення питання щодо підвищення спроможностей військових формувань України. Наведена у даному розділі Методика використовується під час розрахунку вартості життєвого циклу потрібного зразка ОВТ за критерієм “ефективність – вартість” за методиками, викладеними у Розділах III – V.

2. Методика розрахунку коефіцієнтів ефективності створена із використанням науково-методичного апарату оцінювання технічного (військово-технічного) рівня зразків ОВТ, розробленого та апробованого у головній науково-дослідній установі Міністерства оборони України в ході виконання ряду комплексних науково-дослідних робіт за завданням структурного підрозділу Міністерства оборони України, що займається питаннями планування, формування та реалізації оборонних закупівель. Вона базується на порівняльній оцінці основних показників і тактико-технічних характеристик ОВТ, у тому числі основних показників якості та надійності, встановлених державними стандартами України у сфері комплексної системи контролю якості товарів оборонного призначення, що задаються у тактико-технічних вимогах щодо потрібного нового (модернізованого) зразка ОВТ даного класу (виду, типу), експертній оцінці впливу цих показників і характеристик на показники ефективності ОВТ даного класу (виду, типу), ретроспективних статистичних даних щодо таких показників і характеристик зразків ОВТ даного класу (виду, типу), що були створені та перебували на озброєнні у минулі роки.

3. Основою для проведення порівняльного аналізу військово-технічного рівня та розрахунку коефіцієнтів ефективності зразка ОВТ (нового або модернізованого), що передбачається для розроблення та серійного виробництва в Україні або для закупівлі за кордоном є:

- тактико-технічні характеристики (далі – ТТХ) серійних або дослідних зразків ОВТ (визначаються на основі затвердженого тактико-технічного завдання на ДКР чи результатів попередніх випробувань зразка, підтверджених представництвом замовника);
- інформаційно-аналітичні матеріали щодо світових тенденцій розвитку ОВТ даного класу (виду, типу) та ТТХ аналогів;
- ТТХ зразків ОВТ даного класу (виду, типу), що перебувають (перебували) на озброєнні Збройних Сил України (колишнього СРСР тощо), та на заміну яких розробляється (модернізується, закуповується) даний зразок.

4. Загальний алгоритм реалізації Методики, що пропонується, полягає в послідовній реалізації таких кроків:

4.1. Визначення переліку зразків ОВТ (формування їх вибірки) – вітчизняних і закордонних аналогів зразка ОВТ, що буде розроблятися при виконанні НДР та ДКР чи закуповуватися за кордоном. Оптимальним для виконання завдань Методики, є вибір 4-6 і більше сучасних та перспективних зразків ОВТ даного класу (виду, типу). Доцільне включення до переліку зразків ОВТ, що перебувають (перебували) на озброєнні військових формувань України (колишнього СРСР тощо), на заміну яких повинен надійти даний зразок.

4.2. Визначення переліку ТТХ, у тому числі – показників якості та надійності з переліків, встановлених національними стандартами у сфері ОВТ.

Згідно з оригіналом

необхідних для оцінювання військово-технічного рівня зразків ОВТ даного класу (виду, типу). При формуванні даного переліку основними вимогами є забезпечення доступності, відсутність взаємної кореляції і достовірний характер відібраних ТТХ.

4.3. Визначення складу груп декомпозиції ТТХ даного класу (виду, типу) ОВТ і декомпозиція визначеного переліку ТТХ на групи за їх функціональним призначенням (наявними властивостями).

4.3.1. Типовий склад груп декомпозиції ТТХ зразків ОВТ – бойових засобів включає:

- показники носіїв (платформ, базових шасі тощо);
- показники засобів ураження цілей (власне зброї) даного бойового засобу;
- показники засобів розвідки цілей (автономних);
- показники засобів захисту (живучості) бойового засобу;
- показники засобів забезпечення функцій командування і управління бойового засобу;
- показники експлуатаційних властивостей, якості та надійності бойового засобу.

4.3.2. Для зразків не бойової спеціальної військової техніки типовий склад груп декомпозиції ТТХ є таким:

- показники носіїв (платформ, базових шасі тощо);
- показники засобів цільового призначення спеціальної військової техніки;
- показники засобів захисту (живучості) спеціальної військової техніки;
- показники засобів забезпечення функцій командування і управління спеціальної військової техніки;
- показники експлуатаційних властивостей, якості та надійності спеціальної військової техніки.

4.3.3. Для стаціонарних зразків ОВТ перша група декомпозиції ТТХ, що характеризує мобільність та інші властивості носія, як правило, відсутня.

4.3.4. Для зразків ОВТ, що є окремими комплектуючими (складовими частинами) більш складних зразків (систем) ОВТ, використовується скорочений склад типових груп декомпозиції.

4.3.5. В багатьох випадках, особливо на стадії життєвого циклу “задум”, з розгляду виключають групу з показниками експлуатаційних властивостей зразків ОВТ, у зв'язку з відсутністю для багатьох зразків, особливо тих, що плануються до розроблення, даної інформації. Показники властивостей даної групи можуть бути використані під час уточнення раніше зроблених розрахунків (прогнозів) після завершення ДКР із розроблення нового (модернізованого) зразка ОВТ, проведення його державних випробувань, та вирішення на цій основі воєнно-економічної доцільності щодо прийняття даного зразка на озброєння та розгортання його серійного виробництва. У той же час, при закупівлі потрібного зразка ОВТ за кордоном, показники даної групи мають бути враховані в обов'язковому порядку.

4.4. Основними вимогами при декомпозиції ТТХ на групи є:

- відібрані в дану групу ТТХ повинні повністю характеризувати відповідні властивості ОВТ даного класу (виду, типу);
- відібрані в дану групу ТТХ не повинні бути взаємно корельованими, тобто не дублювати одна одну;
- кількість ТТХ в групі не повинна бути меншою двох і більшою восьми характеристик.

Деякі з переліків ТТХ, розподіл їх на групи декомпозиції, окремі розрахунки тощо, як приклад, наведені у таблицях додатку 1.

4.5. Оцінювання впливу визначених груп декомпозиції та окремо оцінка впливу визначених ТТХ в кожній групі (підпункт 4.3 Методики) на коефіцієнт ефективності озброєння та військової техніки даної групи (виду, типу) реалізується за допомогою будь-якого з відомих методів експертного оцінювання, починаючи з самого простого – прямого експертного оцінювання, чи заповнення шкали Фішборна і закінчуючи методом Сааті. Вибір методу експертного оцінювання залежить, в першу чергу, від наявності прямого контакту між дослідником і експертом і є прерогативою дослідника.

4.5.1. Значення вагових коефіцієнтів впливу ТТХ на коефіцієнт ефективності ОВТ даної групи (виду, типу), що визначають експерти, мають вирішальне значення на достовірність отриманих у подальшому результатів. Тому, при проведенні експертного опитування необхідно забезпечити:

- використання двох рівнів декомпозиції ТТХ (визначення впливу окремих ТТХ в групі і впливу окремої групи на ефективність зразка ОВТ у цілому) та в деяких випадках для найбільш складних систем навіть більше;
- залучення достатньої кількості кваліфікованих і компетентних у даній області експертів (як мінімум 4-5 фахівців);
- використання статистичних методів оброблення результатів експертного опитування.

4.5.2. Вибір необхідного для порівняльної оцінки еталонного зразка ОВТ.

Як еталонний зразок використовується будь-який зразок із сформованої вибірки зразків ОВТ, у тому числі і дослідний зразок, відповідно до підпункту 4.1 розділу II Методики. Рекомендується як еталонний зразок використовувати новітні зразки-аналоги, ТТХ яких, що визначені в підпункті 4.2 Методики, відомі досліднику.

Для вибраного еталонного зразка коефіцієнт ефективності приймається за одиницю ($K_{гдзр} = 1,0$).

4.5.3. Збір конкретних значень ТТХ, що визначені в підпункті 4.2 Методики, для всіх зразків ОВТ, що увійшли у вибірку, визначену у підпункті 4.1 даної Методики, а також даного зразка. Для вказаних зразків ОВТ необхідні також дані щодо року прийняття їх на озброєння.

Важливим при виконанні даного пункту є достовірність зібраних ТТХ, як вихідних даних для розрахунку узагальненого показника – коефіцієнта ефективності.

4.5.4. Розрахунок коефіцієнту ефективності даного зразка і зразків-аналогів здійснюється або вручну, або з використанням спеціального програмного продукту на обчислювальній техніці.

в) Вручну, без використання програмних продуктів обчислювальної техніки:

- розрахунок коефіцієнтів ефективності $K_{TДj}$ зразка по кожній j -й ТТХ:

$$K_{TДj} = \frac{A_{j,Д}}{A_{j,Э}}, \quad (2.1)$$

де: $K_{TДj}$ – коефіцієнт ефективності зразка по j -й ТТХ i -ї групи декомпозиції;

$A_{j,Д}$ – числове значення j -ї ТТХ i -ї групи декомпозиції досліджуваного зразка;

$A_{j,Э}$ – числове значення j -ї ТТХ i -ї групи декомпозиції еталонного зразка.

Як правило, числові значення багатьох ТТХ у випадках, що характеризують поліпшення властивостей зразка ОВТ, мають більшу величину. Однак, в окремих випадках, буває навпаки (наприклад, чим менше питомий тиск ходової частини зразка ОВТ на ґрунт – тим краще для його прохідності. Аналогічно, чим менше висота зразка ОВТ – тим краще для його захищеності від засобів ураження противника, й т. д.). У таких випадках, що виявляються та встановлюються дослідниками методами логічного та якісного аналізу, під час розрахунків за наведеною Методикою коефіцієнтів ефективності за наявними характеристиками, здійснюється ділення показника ТТХ еталонного зразка на такі показники досліджуваних зразків. Рівняння для розрахунку коефіцієнтів ефективності зразка по j -й ТТХ i -ї групи декомпозиції у таких випадках матиме вигляд:

$$K_{TДj} = \frac{1}{M_{jcp}}; \quad (2.2)$$

- розрахунок значень коефіцієнтів ефективності $K_{TДj}$ зразка ОВТ за кожною групою декомпозиції у цілому здійснюється за рівнянням

$$K_{TДi} = \sum_{j=1}^n K_{TДj} \times M_{jcp} \quad (2.3)$$

де: n – кількість ТТХ в i -й групі декомпозиції;

M_{jcp} – опосередковане (середнє) значення вагового коефіцієнта j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції;

- розрахунок коефіцієнтів ефективності для визначених в підпункті 4.1 Методики зразків ОВТ $K_{TДi}$ у цілому:

$$K_{TДi} = \sum_{j=1}^{m_i} K_{TДj} \times \Pi_{i,r} = \sum_{j=1}^{m_i} \left(\sum_{k=1}^{n_i} K_{TДk} \times M_{kcp} \right) \times \Pi_{i,r} \quad (2.4)$$

де: $\Pi_{i,r}$ – опосередковане (середнє) значення вагового коефіцієнта i -ї групи декомпозиції (у рівнянні (2.4) прийнято шість груп декомпозиції).

При малій кількості зразків ОВТ, що увійшли у вибірку (підпункт 4.1 Методики) і малій кількості, визначених в підпункті 4.2 Методики ТТХ, значення коефіцієнтів ефективності дослідного зразка і зразків-аналогів можуть без значних трудовитрат визначені вручну.

б) З використанням програмних продуктів на обчислювальній техніці.

З метою спрощення процесу визначення коефіцієнтів ефективності зразка (зразків) ОВТ доцільно створити та використовувати спеціальне програмне забезпечення.

При цьому, для роботи з програмою для визначення коефіцієнту ефективності зразка (зразків) даного парку ОВТ необхідно:

- підготувати вихідні дані (пункти 1-4 розділу II даної Методики);
- адаптувати програму (скорегувати матриці) по числу ТТХ взагалі і в групах, так і по числу самих груп декомпозиції;

- заповнити в програмі матрицю чисельних значень ТТХ зразків ОВТ - *А_{длз}*, вектор значень ТТХ еталонного зразка - *А_{рел}* (якщо значення ТТХ еталонного зразка розмістити в першому стовбці, то заповнення *А_{рел}* буде зроблено автоматично), значення вагових коефіцієнтів, одержаних в процесі узагальнення результатів експертного опитування *М_{ісп}* та *П_{ісп}* згідно з інструкцією щодо використання програми.

При правильному введенні вихідних даних програма автоматично розраховує коефіцієнт ефективності даного зразка і зразків-аналогів відносно еталонного зразка і видає результати розрахунків у табличному і графічному вигляді.

Приклади розподілення зразків ОВТ на групи декомпозиції, їх приблизний зміст для деяких найбільш масових зразків ОВТ та можливі значення вагових коефіцієнтів для окремих ТТХ у групах декомпозиції та груп декомпозиції щодо зразка ОВТ у цілому наведені у таблицях (додаток 1). Державні замовники можуть користуватися наведеними даними, або, за необхідності, наукові установи, що забезпечують їхню роботу, можуть коригувати наведені методики або розробляти нові, що більше, на їхню думку, відповідають встановленим вимогам. У даному випадку розроблені ними методики мають погоджуватися із відповідними структурами державного замовника з Міністерства оборони України. У додатку 1 також міститься приклад розрахунку коефіцієнтів ефективності найбільш масового й вагомого для військових формувань України зразка ОВТ - основного танка.

5. Аналіз одержаних результатів та порівняльна оцінка даного зразка ОВТ та існуючих вітчизняних і іноземних аналогів.

Аналіз результатів розрахунків (таблиць) з чисельними значеннями коефіцієнтів ефективності дозволяє провести порівняльну оцінку даного зразка ОВТ з вибраними зразками-аналогами та зразком, на заміну якого він призначений. Крайні за сукупністю ТТХ зразки ОВТ, що визначені в підпункті 4.2 Методики, мають більші значення коефіцієнта ефективності, а відповідно й вищий технічний (військово-технічний) рівень. Значення коефіцієнта ефективності визначаються відносно еталонного зразка, в якого $K_{длз} = 1,0$.

За необхідності конкретизації причин переваг чи відставань технічного (військово-технічного) рівня даного зразка ОВТ відносно зразків-аналогів,

створена програма дає можливість аналізувати його складові за групами декомпозиції (підпункт 4.3 Методики), а також конкретні ТГХ в окремій групі декомпозиції. Це можна зробити на основі аналізу їх чисельних значень.

6.3 використанням Методики та рівнянь (2.1-2.4), здійснюється розрахунок коефіцієнтів ефективності зразків ОВТ потрібного типу. Розрахунок при цьому має здійснюватися, залежно від поставленої задачі – для зразків ОВТ однієї країни (національних збройних сил), або для зразків ОВТ національних збройних сил та зразків ОВТ різних країн, які розглядаються як можливі продавці такого потрібного зразка, відносно зразка ОВТ однієї країни, прийнятого за аналог. При цьому доцільно, щоб це був вітчизняний зразок ОВТ, найбільш розповсюджений та найбільш досконалий у національних збройних силах. Під час розрахунків необхідно брати ТГХ зразків ОВТ на момент їх створення та прийняття на озброєння, а також ті, що змінювалися у процесі їх модернізації.

7. Отримані у ході розрахунків за наведеною у розділі II Методикою значення коефіцієнтів ефективності ретроспективних зразків ОВТ та потрібних нових (модернізованих) зразків ОВТ даного класу (виду, типу), у подальшому використовуються під час розрахунків (прогнозування) вартості життєвого циклу нових (модернізованих) зразків ОВТ даного класу (виду, типу), що передбачаються до розроблення і серійного виробництва в Україні або до закупівлі за кордоном. Методики щодо цього наведені у Розділах III – V.

III. Методика розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ

1. Порядок розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ застосовується державним замовником під час обґрунтування потреби у новому, більш досконалому зразку ОВТ на стадії його життєвого циклу "задум" для визначення прогнозного значення очікуваної вартості робіт із розроблення, виробництва та закупівлі нового зразка ОВТ.

Прогнозоване значення очікуваної вартості нового зразка ОВТ державний замовник має оголосити при проведенні переговорів з учасниками, що включені до Реєстру за номенклатурою, яку планує закупити державний замовник та під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель щодо нового зразка ОВТ.

2. У ході виконання науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у новому зразку ОВТ (аванпроект у тому числі) одночасно із виконанням інших заходів, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234 "Про затвердження Порядку розроблення, освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, а також припинення випуску існуючих видів такої продукції", здійснюється розрахунок техніко-

економічних показників нового зразка ОВТ, а саме прогнозних значень вартості його життєвого циклу за основними стадіями "розроблення", "виробництво", "використання" та "підтримка".

3. Розрахунок прогнозної вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ у цілому та за його основними стадіями здійснюється відповідними службами державного замовника із залученням, за необхідності, їхніх наукових (науково-дослідних) установ, служб генеральних конструкторів визначених зразків ОВТ тощо.

Служби державного замовника забезпечують наукові (науково-дослідні) установи необхідними статистичними даними.

Служба державного замовника Міністерства оборони України надає за запитами інших державних замовників необхідні для розрахунків статистичні дані, що стосуються стадій життєвого циклу "розроблення" та "виробництво".

Державні замовники за запитами служби державного замовника Міністерства оборони України надають необхідні статистичні дані, що стосуються стадій життєвого циклу "використання" та "підтримка".

Для отримання статистичних даних також використовується Реєстр.

4. Розрахунок прогнозної вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ здійснюється за основними ситуаціями, що характеризують наявність в Україні необхідних статистичних даних щодо:

4.1) бойових, технічних та економічних показників ряду зразків ОВТ потрібного типу минулих років, що створювалися та вироблялися в Україні (або за її активної участі) та перебували на озброєнні військових формувань державних замовників протягом тривалого періоду часу, у тому числі – показники щодо витрат на окремі стадії їх життєвих циклів;

4.2) бойових і технічних показників кількох зразків ОВТ потрібного типу, а економічних показників – тільки щодо одного зразка ОВТ потрібного типу, що створювався та вироблявся в Україні, та перебував (перебуває) на озброєнні військових формувань державних замовників;

4.3) зразок ОВТ потрібного типу в Україні не створювався, не вироблявся, однак перебував (перебуває) на озброєнні військових формувань державних замовників, відносно якого є статистичні дані щодо бойових, технічних та економічних показників, у тому числі – на стадіях його життєвого циклу;

4.4) зразок ОВТ потрібного типу в Україні не створювався, не вироблявся, однак перебував (перебуває) на озброєнні військових формувань державних замовників у сфері оборони, відносно якого є статистичні дані щодо бойових, технічних показників, але відсутні дані щодо його економічних показників тощо.

5. Розрахунок вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ за ситуацією, зазначеною у підпункті 4.1, проводиться у такому порядку.

5.1. За наявними статистичними даними, для кожної основної стадії

життєвого циклу “розроблення”, “виробництво”; “використання” та “підтримка” здійснюється співставлення загальної “ефективності” кожного зі зразків ОВТ та вартості виконання робіт на кожній стадії їхніх життєвих циклів:

$$C_{K_{KE}^i}^P = C_i^P / K_{KE}^i; \quad (3.1)$$

$$C_{K_{KE}^i}^B = C_i^B / K_{KE}^i; \quad (3.2)$$

$$C_{K_{KE}^i}^E = C_i^E / K_{KE}^i, \quad (3.3)$$

де $C_{K_{KE}^i}^P$, $C_{K_{KE}^i}^B$, $C_{K_{KE}^i}^E$ – показники питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту “ефективності” i -го зразка ОВТ, на стадіях життєвого циклу, відповідно, “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) ($i = 1, 2, \dots, n$). Стадія “експлуатація” (E) об’єднує стадії “використання” та “підтримка”;

C_i^P , C_i^B , C_i^E – повна вартість виконання робіт на стадіях життєвого циклу відповідно, “розроблення” (P), “виробництва” (B) та “експлуатація” (E) i -го зразка ОВТ даного виду техніки за ретроспективними даними, приведена до розрахункового року ($i = 1, 2, \dots, n$);

K_{KE}^i – коефіцієнт ефективності i -го зразка ОВТ ($i = 1, 2, \dots, n$).

Коефіцієнти ефективності зразків ОВТ розраховуються за методиками, розробленими науковими (науково-дослідними) установами Збройних Сил і Міністерства оборони України та затвердженими в установленому порядку. Основний зміст даної методики наведений у Розділі II.

5.2. Здійснюється групування розрахованих показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності зразків ОВТ за їх приналежністю до визначеної стадії життєвого циклу, враховуючи при цьому час їх створення. За отриманими значеннями встановлюються тенденції зміни показників питомої вартості для кожної стадії життєвого циклу, які узагальнюються та формалізуються у вигляді математичних рівнянь типу функції (3.4) – (3.6):

$$C_{K_{KE}^i}^P = F^P (b_1^P, C_{K_{KE}^i}^P, T_1, b_2^P, C_{K_{KE}^i}^P, T_2, \dots, b_n^P, C_{K_{KE}^i}^P, T_n); \quad (3.4)$$

$$C_{K_{KE}^i}^B = F^B (b_1^B, C_{K_{KE}^i}^B, T_1, b_2^B, C_{K_{KE}^i}^B, T_2, \dots, b_n^B, C_{K_{KE}^i}^B, T_n); \quad (3.5)$$

$$C_{K_{KE}^i}^E = F^E (b_1^E, C_{K_{KE}^i}^E, T_1, b_2^E, C_{K_{KE}^i}^E, T_2, \dots, b_n^E, C_{K_{KE}^i}^E, T_n). \quad (3.6)$$

де $C_{K_{KE}^i}^P$, $C_{K_{KE}^i}^B$, $C_{K_{KE}^i}^E$ – прогнозовані значення показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнтів ефективності зразків ОВТ на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E);

b_1 , b_2 , ..., b_n – коефіцієнти складових показників рівнянь на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E);

$C_{K_{KE}^i}^P$, $C_{K_{KE}^i}^B$, $C_{K_{KE}^i}^E$ – показники питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності i -го зразка ОВТ, на стадіях життєвого “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) ($i = 1, 2, \dots, n$), прийнятих на озброєння у роки, відповідно, T_1 , T_2 , ..., T_n .

5.3. З використанням отриманих рівнянь типу (3.4) – (3.6) здійснюється прогноз величин показників питомої вартості $C_{K_{KE}^i}^P$, $C_{K_{KE}^i}^B$, $C_{K_{KE}^i}^E$ однієї одиниці коефіцієнтів ефективності на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) потрібного нового (модернізованого) зразка ОВТ у визначений рік $T_{нов}$, в якій планується

розпочати його розроблення, серійне виробництво та експлуатацію.

5.4. На підставі затвердженої державним замовником методики та показників ТТХ нового (модернізованого) зразка ОВТ розраховується величина його загального коефіцієнту ефективності $K_{\text{КЕНОБ}}$, використовуючи яку, відповідно із рівняннями (3.7) – (3.9) здійснюється розрахунок приблизної вартості робіт на тій або іншій стадії життєвого циклу:

$$C_{\text{НОБ}}^P = C_{\text{КЕНОБ}}^P \cdot K_{\text{КЕНОБ}} ; \quad (3.7)$$

$$C_{\text{НОБ}}^B = C_{\text{КЕНОБ}}^B \cdot K_{\text{КЕНОБ}} ; \quad (3.8)$$

$$C_{\text{НОБ}}^E = C_{\text{КЕНОБ}}^E \cdot K_{\text{КЕНОБ}} , \quad (3.9)$$

де $C_{\text{НОБ}}^P, C_{\text{НОБ}}^B, C_{\text{НОБ}}^E$ – прогнози вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) нового (модернізованого) зразка ОВТ, приведена до розрахункового року;

$C_{\text{КЕНОБ}}^P, C_{\text{КЕНОБ}}^B, C_{\text{КЕНОБ}}^E$ – прогнози показники питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) нового зразка ОВТ, що планується до початку у визначені роки;

$K_{\text{КЕНОБ}}$ – розрахований показник загального коефіцієнту ефективності нового зразка ОВТ.

За наявності відповідних даних, аналогічні розрахунки проводяться щодо складових систем нового зразка ОВТ, що визначають його бойові або технічні властивості (за основними групами декомпозиції, зазначеними у пішпункті 4.3 Розділу II Методики).

6. Витрати на стадії життєвого циклу “розроблення” (P) складаються з витрат на виконання науково-дослідних робіт та ДКР, виготовлення та випробування дослідних зразків ОВТ тощо. Загальний обсяг витрат на стадію життєвого циклу “розроблення” (P) $C_{\text{НОБ}}^P$ при оцінці сумарних витрат на весь життєвий цикл нового зразка ОВТ розподіляється на $m_{\text{НОБ}}^B$ серійних зразків ОВТ, що плануються до виробництва та закупівлі після прийняття зразка ОВТ на озброєння.

У вартісну оцінку життєвого циклу одиничного зразка ОВТ має увійти тільки частка витрат на його розроблення, яка дорівнює:

$$C_{\text{НОБ}}^P = C_{\text{НОБ}}^P / m_{\text{НОБ}}^B \quad (3.10)$$

де $m_{\text{НОБ}}^B$ – кількість серійних зразків, що плануються для виробництва.

7. Витрати на стадії життєвого циклу “виробництво” для одиниці зразка ОВТ можуть складатися з двох частин:

1) витрати на постановку зразків ОВТ на виробництво (підготовка та освоєння виробництва) $C_{\text{ПВНОБ}}^B$. Відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234 дана частина витрат враховується у разі, коли зазначені роботи передбачені основними показниками закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення за закритими

закупівлями. Їх величина має прогнозуватися у кожному окремому випадку залежно від умов, що мають місце в оборонній промисловості України (додаток 2), ступеню складності зразка ОВТ, що створюється, планових обсягів його серійного виробництва тощо, й коливається у межах 10 – 150 відсотків від вартості розроблення зразка ОВТ C_1^P ;

2) прогнозна вартість виробництва потрібного нового зразка ОВТ ($C_{\text{Нов}}^Z$), розрахована за рівнянням (3.8).

При врахуванні у вартості життєвого циклу витрат на постановку зразків ОВТ на виробництво, до загальних витрат на стадії життєвого циклу “виробництво” для одиниці зразка ОВТ має увійти тільки частка витрат на постановку зразка ОВТ на виробництво.

У цьому випадку, витрати на стадії життєвого циклу “виробництво” можуть розраховуватися за рівнянням:

$$C_{\text{од.Нов}}^B = C_{\text{Нов}}^B + C_{\text{ПВНов}}^B / m_{\text{Нов}}^B = C_{\text{Нов}}^B + (0,1 \div 1,5) C_{\text{Нов}}^P / m_{\text{Нов}}^B. \quad (3.11)$$

8. Витрати на стадіях життєвого циклу “використання” та “підтримка” включають витрати на застосування зразка ОВТ за призначенням, витрати на його технічне обслуговування, поточний, середній та регламентований ремонт, зберігання тощо. Саме з витрат на виконання цих робіт складаються загальні витрати на одиницю зразка ОВТ на даній стадії $C_{\text{Нов}}^Z$.

Порядок визначення витрат на цих стадіях викладений розділу V Методики.

9. Загальні сумарні витрати за один експлуатаційний цикл життєвого циклу для нового (модернізованого) зразка ОВТ визначаються за рівнянням:

$$C_{\text{од.Нов}}^{\text{ЖЦ}} = C_{\text{од.Нов}}^P + C_{\text{од.Нов}}^B + C_{\text{од.Нов}}^Z. \quad (3.12)$$

де $C_{\text{од.Нов}}^{\text{ЖЦ}}$ – загальні витрати за один експлуатаційний цикл життєвого циклу нового (модернізованого) зразка ОВТ.

10. Гіпотетичний приклад розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ відповідно за ситуацією до підпункту 4.1. розділу III Методики, наведений у додатку 3.

11. Розрахунок вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ відповідно за ситуацією до підпунктів 4.2 і 4.3 розділу III Методики відбувається у такому порядку.

За наявними статистичними даними, для стадій життєвого циклу “розроблення”, “виробництво”, “використання” та “підтримка” здійснюється співставлення загального коефіцієнту ефективності наявного зразка ОВТ та вартості виконання робіт на стадіях його життєвого циклу:

$$C_{\text{Нов}}^P = C_{\text{Н}}^P / K_{\text{Нов}}^P; \quad (3.13)$$

$$C_{\text{Нов}}^Z = C_{\text{Н}}^Z / K_{\text{Нов}}^Z; \quad (3.14)$$

$$C_{КЕК}^E = C_{КЕК}^Z / K_{КЕК}^K, \quad (3.15)$$

де $C_{КЕК}^P, C_{КЕК}^B, C_{КЕК}^E$ – показники питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту “ефективності” наявного зразка ОВТ, на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E);

$C_{КЕК}^P, C_{КЕК}^B, C_{КЕК}^E$ – повна вартість виконання робіт на стадіях життєвого циклу наявного зразка озброєння та військової техніки, на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) за ретроспективними даними, приведена до розрахункового року;

$K_{КЕК}^K$ – коефіцієнт ефективності наявного зразка озброєння та військової техніки.

12. За розрахованим показником загальної ефективності нового (модернізованого) зразка ОВТ та з використанням результатів обчислення за рівняннями (3.13-3.15), розраховуються орієнтовні показники повної вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) потрібного зразка ОВТ, приведена до розрахункового року:

$$C_{овНов}^P = C_{КЕК}^P \cdot K_{КЕКНов} \cdot K_{пр}^C; \quad (3.16)$$

$$C_{овНов}^B = C_{КЕК}^B \cdot K_{КЕКНов} \cdot K_{пр}^C; \quad (3.17)$$

$$C_{овНов}^E = C_{КЕК}^E \cdot K_{КЕКНов} \cdot K_{пр}^C; \quad (3.18)$$

де $C_{овНов}^P, C_{овНов}^B, C_{овНов}^E$ – прогностичні показники орієнтовної вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) потрібного нового зразка ОВТ, приведена до розрахункового року;

$C_{КЕК}^P, C_{КЕК}^B, C_{КЕК}^E$ – показники питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності наявного зразка ОВТ, на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E);

$K_{КЕКНов}$ – розрахований показник загального коефіцієнту ефективності потрібного нового (модернізованого) зразка ОВТ;

$K_{пр}^C$ – показник індексу споживчих цін для зразка ОВТ, що планується до прийняття на озброєння у визначений рік, по відношенню до року, в який був прийнятий на озброєння наявний у військових формуваннях зразок ОВТ. Величина індексу споживчих цін визначається за статистичними та прогностичними даними Держкомстату України та Національного банку України.

13. За допомогою поправочних коефіцієнтів, які враховують особливості та реалії поточного стану науково-промислового потенціалу України і визначеного типу зразка ОВТ, здійснюється уточнення розрахованих за рівняннями (3.16-3.18) прогностичних показників орієнтовної вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу нового зразка ОВТ:

$$C_{овНов}^P = C_{овНов}^P / П^P; \quad (3.19)$$

$$C_{\text{розНов}}^B = C_{\text{розНов}}^B / P^B; \quad (3.20)$$

$$C_{\text{розНов}}^E = C_{\text{розНов}}^E / P^E, \quad (3.21)$$

де $C_{\text{розНов}}^P$, $C_{\text{розНов}}^B$, $C_{\text{розНов}}^E$ – уточнені орієнтовні повні вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) нового зразка ОВТ, приведені до розрахункового року;

P^P, P^B, P^E – поправочні коефіцієнти для уточнення вартості стадій життєвого циклу “розроблення” (P), “виробництво” (B) та “експлуатація” (E) нового зразка ОВТ.

Орієнтовні величини поправочних коефіцієнтів для різних стадій життєвого циклу зразка ОВТ, встановлені на основі аналізу стану науково-промислового потенціалу України з даного типу зразка озброєння та військової техніки, наведені у додатку 2.

14. Загальні сумарні витрати за один експлуатаційний цикл життєвого циклу (від початку виконання стадії життєвого циклу “розроблення” до закінчення стадій “використання” та “підтримка”) для нового зразка ОВТ обчислюються шляхом складення витрат за основними стадіями життєвого циклу, обчисленими з використанням рівнянь (3.19-3.21):

$$C_{\text{розНов}}^{\text{ЖЦ}} = C_{\text{розНов}}^P + [C_{\text{розНов}}^B + (0,1+1,5) C_{\text{розНов}}^B / m_{\text{Нов}}^B] + C_{\text{розНов}}^E \quad (3.22)$$

де $C_{\text{розНов}}^{\text{ЖЦ}}$ – уточнені орієнтовні загальні витрати на один експлуатаційний цикл життєвого циклу нового зразка ОВТ;

$C_{\text{розНов}}^P$ – витрати на розроблення однієї одиниці нового зразка ОВТ:

$$C_{\text{розНов}}^P = C_{\text{розНов}}^P / m_{\text{Нов}}^B \quad (3.23)$$

де $m_{\text{Нов}}^B$ – кількість нових (модернізованих) зразків ОВТ, що плануються до виробництва.

У вартості стадії життєвого циклу “виробництво” $C_{\text{розНов}}^B$ можуть враховуватися, за потреби, витрати на постановку нового зразка ОВТ на виробництво (підготовка та освоєння виробництва) $(0,1+1,5) C_{\text{розНов}}^B$ розраховані у порядку, зазначеному у пункті 7 даного розділу.

15. Гіпотетичний приклад розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка ОВТ за ситуаціями до підпунктів 4.2. та 4.3. розділу III Методики наведений у додатку 4.

16. Розрахунок вартості життєвого циклу за ситуацією, зазначеною у підпункті 4.4. розділу III Методики відбувається аналогічно порядку, наведеному у пункті 11 цього розділу. При цьому, вартісні показники за стадіями життєвого циклу наявного у державних замовників, аналогічного потрібному зразка ОВТ, отримуються шляхом застосування відомостей із закордонних джерел країни, де цей зразок ОВТ розроблявся та вироблявся, або з країни, в якій методологія ціноутворення на подібні товари оборонного

Згідно з оригіналом

призначення максимально збігається з методологією, що застосовується в Україні.

За неможливості цього, розрахунок вартості здійснюється з використанням наукового та практичного досвіду експертів з воєнно-економічних питань та промисловості України.

17. Розраховані за методичними підходами, наведеними у пунктах 5 – 16 цього розділу даної Методики, можливі витрати за основними стадіями життєвого циклу нового зразка ОВТ є основою для визначення очікуваної вартості – орієнтовної (базової) ціни на виконання ДКР із розроблення нового зразка ОВТ, що є підставою для прийняття рішення державним замовником під час проведення, в установленому законодавством України порядку, процедури закупівлі даного виду товару, робіт і послуг оборонного призначення.

18. Після завершення етапу технічного проекту ДКР із створення нового зразка ОВТ здійснюється уточнення прогностичної вартості його життєвого циклу на стадіях “виробництво”, “використання”, “підтримка” тощо, та за їх позитивними результатами приймається відповідне рішення щодо початку підготовки його виробництва.

19. Державний контракт на виконання робіт з виготовлення та постачання товарів оборонного призначення укладається державним замовником з виконавцем державного контракту (договору) після прийняття рішення про прийняття такого зразка на озброєння (постачання) у разі, коли зазначені роботи передбачені відповідними планами за закритими закупівлями на відповідний бюджетний період.

20. Після успішного завершення й прийняття, в установленому законодавством України порядку, результатів виконання ДКР із розроблення нового зразка ОВТ та прийняття його на озброєння до військових формувань, перед остаточним рішенням щодо розгортання його серійного виробництва здійснюється уточнення зроблених раніше за даною методикою розрахунків вартості такого виробництва (рівняння 3.17), та, якщо дана вартість задовольняє державного замовника, відбувається укладення державного контракту на виготовлення та постачання із дотриманням вимог чинного законодавства України.

IV. Методика розрахунку вартості життєвого циклу модернізованих зразків ОВТ

1. Відповідно до вимог пунктів 41 – 44 Порядку розроблення, освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, а також прийняття випуску існуючих видів такої продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234, модернізація зразка ОВТ проводиться в порядку, передбаченому для його розроблення.

2. Державним контрактом на виконання робіт з модернізації зразка можуть передбачатися етапи ДКР відповідно до вимог пункту 18 Порядку розроблення, освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, а також припинення випуску існуючих видів такої продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 234.

3. Розрахунок вартості життєвого циклу модернізованого зразка ОВТ, його окремих стадій та укладення контрактів на виконання модернізації (за стадіями життєвого циклу) у різних умовах, здійснюється за Методикою, наведеною у розділі III цієї Методики. При цьому враховуються наступні особливості:

3.1. Модернізація наявного у військових формуваннях зразка ОВТ здійснюється під час його серійного виробництва, що продовжується, під час капітального ремонту раніше вироблених зразків, а також під час їхньої експлуатації (у випадках екстреної потреби).

3.2. У випадку модернізації зразка ОВТ, що здійснюється вперше, під час розрахунку коефіцієнтів ефективності та визначення вартості робіт за стадіями його життєвого циклу застосовуються показники одного й того ж конкретного зразка ОВТ за типом, подібного потрібному, які змінювалися під час його попередньої неодноразової модернізації.

3.3. У випадку модернізації зразка ОВТ, на якому у попередні роки вже здійснювалися роботи з його модернізації, під час розрахунку коефіцієнтів ефективності та визначення вартості робіт за стадіями його життєвого циклу застосовуються показники цього ж зразка ОВТ, які змінювалися під час його попередньої неодноразової модернізації.

3.4. Як вихідні дані при розрахунку вартості модернізації використовуються наявні показники (бойові, технічні, економічні тощо) зразка ОВТ, що підлягає модернізації.

3.5. Вартість життєвого циклу розраховується як щодо модернізованого зразка ОВТ у цілому, так й окремо щодо вартості додаткових робіт (додатково до вартості базового зразка) на тій або іншій стадії життєвого циклу.

V. Методика розрахунку вартості життєвого циклу зразків ОВТ під час їхньої закупівлі за кордоном

1. У повному обсязі положення розділу V цієї Методики, окрім питань закупівлі ОВТ за кордоном, мають застосовуватися також для уточнення попередньо зроблених розрахунків після завершення ДКР з розроблення нового (модернізованого) зразка ОВТ в установах та на підприємствах вітчизняної промисловості, коли стануть відомі основні його бойові та технічні характеристики – для уточнення попередньо прогнозованої вартості, під час виконання науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у новому (модернізованому) більш досконалому зразку ОВТ, аванпроекту тощо, вартості стадій життєвого циклу та вирішення питання щодо воєнно-економічної

Згідно з оригіналом

доцільності й можливості прийняття його на озброєння та розгортання серійного виробництва тощо.

2. Вартість життєвого циклу зразка ОВТ, що передбачається до закупівлі за кордоном для військових формувань, складається з вартості його закупівлі та вартості витрат на його експлуатацію (застосування за призначенням) за один експлуатаційний цикл.

3. На першому етапі дослідження здійснюється вибір закордонного зразка ОВТ потрібного типу, який за своїми показниками та критерієм "ефективність - вартість" задовольняє вимогам державних замовників. У результаті виконання воєнно-економічного аналізу, встановлюється орієнтовна економічно доцільна ціна C_0 закупівлі зразка ОВТ, яка визначається виходячи з вартості еталонного зразка $C_{еталон}$ та коефіцієнтів ефективності зразків, що закуповуються $K_{z}^{еталон}$ еталонного $K_{z}^{еталон}$. Як еталонний використовується найбільш досконалий зразок ОВТ подібного типу, що перебуває на озброєнні військових формувань, або інших країн.

$$C_0 = C_{еталон} K_{z}^{z} / K_{z}^{еталон} \quad (5.1)$$

4. На другому етапі дослідження розраховується вартість закупівлі зразка ОВТ потрібного типу. У зв'язку з тим, що, як правило, закупляються партії товарів, для визначення вартості життєвого циклу одиниці зразка ОВТ спочатку розраховується вартість всієї партії.

5. Договірна ціна на закупівлю партії зразків озброєння та військової техніки за імпортом включає в себе, зазвичай, такі складові:

вартість товару (зразків ОВТ, засобів технічного оснащення для обслуговування та ремонту, витратних матеріалів тощо) згідно зовнішньоекономічного контракту;

митні збори;

податок на додану вартість;

додаткові складові ціни товару у гривні, що відповідно до умов договору не підлягають перерахуванню при зміні курсу долару США (свро).

6. Вартість товару згідно з зовнішньоекономічним контрактом виробником розраховується за рівнянням:

$$V_{тов.} = K \times C_0 \times S_{опл.} / S_0, \quad (5.2)$$

де K – кількість одиниць товару;

C_0 – вартість одиниці товару згідно з зовнішньоекономічним контрактом виробником (зафіксована у протоколі погодження договірної ціни, що є додатком до договору);

$S_{опл.}$ – курс Національного банку України до гривні на дату здійснення фактичних валютних операцій виробнику.

Згідно з оригіналом

На практиці, можливі варіанти здійснення перерахування валюти виробнику товару декількома окремими платіжками.

$S_{опл}$ приймається окремо за кожним перерахуванням. Відповідно до умов договору, постачальник, у разі отримання попередньої оплати, повинен здійснити закупівлю (перерахування) доларів США (євро) виробнику товару (пропорційне до розміру отриманого авансу) в строк, зазначений у договорі та надати замовнику підтвердуючі документи. У разі невиконання вищезазначеної вимоги замовник встановлює $S_{опл}$ рівний мінімальному курсу долара США (євро) до гривні, що зафіксований на офіційному сайті Національного банку України протягом строку зазначеного у договорі на момент отримання постачальником попередньої оплати, станом на момент отримання попередньої оплати;

S_0 – курс долара США (євро) до гривні, зазначений в цінній пропозиції постачальника, за курсом Української міжбанківської валютної біржі станом на момент акцепту (дані беруться відповідно до показників, зазначених у офіційній довідці банку, через який здійснювалась фінансова операція).

7. Вартість митних зборів розраховується за рівнянням:

$$B_{мит} = B_0 \times S_{мит} / S_0 \quad (5.3)$$

де B_0 – вартість митного оформлення товару без урахування зміни курсу долара США (має бути зазначено у протоколі погодження договірної ціни, що є додатком до договору). Митне оформлення відбувається у відповідності до вимог розділу IX Митного кодексу України та Митного тарифу України, якими встановлюється порядок митного оформлення товарів, що закуповуються та імпортом, та розміри митних платежів;

$S_{мит}$ – курс долара США (євро) до гривні, за яким здійснено митне оформлення (згідно з курсом Національного банку України на момент оформлення декларації митної вартості, що документально підтверджено);

S_0 – курс долара США (євро) до гривні, зазначений в цінній пропозиції постачальника, за курсом Української міжбанківської валютної біржі станом на момент акцепту (дані беруться відповідно до показників зазначених у офіційній довідці банку, через який здійснювалась фінансова операція).

8. Ціна договору розраховується за рівнянням:

$$Ц_0 = B_{тов} + B_{мит} + ПДВ + B_{скл} \quad (5.4)$$

де $B_{тов}$ – вартість товару згідно з зовнішньоекономічним контрактом з виробником (з урахуванням зміни курсу долара США);

$B_{мит}$ – вартість митного оформлення товару;

$ПДВ$ – податок на додану вартість, сума якого визначається після визначення вартості товару згідно з зовнішньоекономічним контрактом та вартості митного оформлення (митного збору) з урахуванням зміни курсу долара США (євро). Порядок оподаткування та розміри ПДВ встановлюються

Податковим кодексом України;

$V_{\text{ска}}$ – сума додаткових складових ціни товару у гривні, що відповідно до умов договору не підлягають перерахуванню при зміні курсу долару США (євро) і включають у себе:

витрати на придбання валюти. Порядок придбання валюти встановлений постановою Правління Національного банку України від 2 січня 2019 року № 2 “Про затвердження Положення про здійснення операцій із валютними цінностями”, а величина податків з її придбання – Податковим кодексом України та іншими нормативними актами Національного банку України;

банківські витрати. Порядок розрахунку та формування банківських витрат встановлюється Законом України “Про банки і банківську діяльність”, постановою Правління Національного банку України від 27 лютого 2018 року № 17 “Про затвердження Правил бухгалтерського обліку доходів і витрат банків України” та іншими документами з банківської діяльності;

витрати на транспортування товару (в тому числі портові витрати). Дані витрати розраховуються, залежно від запланованого використання транспортних засобів та відстані транспортування товарів, відповідно до Закону України “Про ціни і ціноутворення”, постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 “Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)” та інших нормативних документів у сфері надання транспортних послуг;

витрати на відрядження по Україні. Дані витрати розраховуються залежно від обсягів запланованих відряджень. Порядок формування та визначення вартості даних витрат визначається відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 13 березня 1998 року № 59 “Про затвердження Інструкції про службові відрядження в межах України та за кордон”;

витрати на відрядження за кордон. Дані витрати розраховуються залежно від обсягів запланованих відряджень. Порядок формування та визначення вартості даних витрат визначається відповідно до наказу Міністерства фінансів України;

поштові витрати. Дані витрати розраховуються залежно від обсягів запланованої переписки з постачальниками товару. Порядок формування та визначення обсягів даних витрат визначається відповідно з постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 року № 270 “Про затвердження Правил надання послуг поштового зв'язку”, а їх вартість – на підставі Граничних тарифів на універсальні послуги поштового зв'язку, встановлених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації;

оплата дозволів Державної служби експортного контролю України. Оплата здійснюється відповідно до “Положення про Державну службу експортного контролю України”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2015 року № 159, та нормативних документів.

що нею розроблені та затверджені встановленим порядком;

оформлення декларації митної вартості. Оформлення відбувається відповідно до положень, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 631 "Про затвердження Порядку виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації на бланку єдиного адміністративного документа";

плановий прибуток. Встановлюється нормативними документами, що визначають рівень цін та прибутку на підприємстві, що закупляє товар з імпортом.

9. Згідно умов договору, замовник здійснює остаточні розрахунки з постачальником шляхом перерахування на рахунковий рахунок постачальника коштів у сумі, що розраховується за рівнянням:

$$C_{\text{допл.}} = C_0 - C_{\text{по}} \quad (5.5)$$

де $C_{\text{допл.}}$ – сума доплати постачальнику;

$C_{\text{по}}$ – сума попередньої оплати постачальнику (авансування) за договором, надання якої здійснюється відповідно до рішення Головного розпорядника коштів.

Виходячи з наведених розрахунків, реальна вартість одиниці товару (у даному випадку – зразка ОБТ) визначається за рівнянням:

$$C_n^p = C_0 \cdot K \quad (5.6)$$

де C_n^p – реальна вартість одиниці товару в результаті закупівлі;

C_0 – ціна договору;

K – кількість одиниць товару (зразків ОБТ).

Досвід України у сфері зовнішньоекономічної діяльності свідчить, що первісна базова вартість одиниці товару (C_0) внаслідок врахування та включення до неї інших додаткових витрат збільшується на 40% – 100%. Саме на це й необхідно орієнтуватися під час вирішення питання щодо економічної можливості (доцільності) закупівлі товарів оборонного призначення, у тому числі зразків ОБТ, засобів матеріально-технічного забезпечення для їхнього обслуговування та ремонту та витратних матеріалів за кордоном.

10. Вартість експлуатації закордонного зразка ОБТ, який планується придбати за кордоном, розраховується наступним чином.

Загальні витрати на стадії життєвого циклу "експлуатація" зразка ОБТ (об'єднує стадії "використання" та "підтримка") складаються з трьох груп витрат:

$$A_{J/EZ} = A_{J-1,EZ} + A_{J-2,EZ} + A_{J-3,EZ} \quad (5.7)$$

де $A_{J/EZ}$ – сумарні витрати на стадії життєвого циклу "експлуатація" зразка ОБТ;

$A_{j-1,23}$ – початкові витрати на технічну експлуатацію;

$A_{j-2,23}$ – витрати на технічну експлуатацію;

$A_{j-3,23}$ – амортизаційні витрати (витрати на навчальні заняття з бойової та технічної підготовки).

Всі необхідні статистичні дані для розрахунку витрат на експлуатацію закордонного зразка ОВТ мають бути представлені продавцем (постачальником) даного зразка під час вирішення питання щодо його придбання, а також визначатися вартістю виконання окремих видів робіт (надання послуг, закупівлі окремих вітчизняних витратних матеріалів тощо).

У кожному конкретному випадку закупівлі потрібного ОВТ, під час розрахунку вартості його експлуатації за наведеною нижче Методикою враховуються тільки ті значення показників й характеристик, які притаманні зразкам ОВТ даного виду або типу.

10.1. Перша група витрат.

Початкові витрати на технічну експлуатацію визначаються за формулою:

$$A_{j-1,23} = \sum_{i=1}^{i=n} A_{j,i,23} = A_{11,23} + A_{12,23} + A_{13,23}, \quad (5.8)$$

де: $A_{11,23}$ – витрати на створення інфраструктури;

$A_{12,23}$ – витрати на навчання спеціалістів;

$A_{13,23}$ – витрати на придбання засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю.

Витрати на створення інфраструктури розраховуються за формулою:

$$A_{11,23} = \frac{1}{\tau_{\text{р:к}} \times N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}} \times \sum_{i=1}^{N_{\text{об:к}}} C_i^{\text{об:к}} \times a_{N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}}, \quad (5.9)$$

де $N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}$ – середня кількість зразків ОВТ у парку, що використовують об'єкти інфраструктури для забезпечення технічної експлуатації;

$a_{N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}}$ – показник, що характеризує частку часу роботи об'єктів;

$N_{\text{об:к}}$ – кількість об'єктів інфраструктури, засобів технічного обслуговування і ремонту та бойової підготовки (ЗТОіР та БП), необхідних для обслуговування і ремонту парку зразків ОВТ, що розглядаються;

$C_i^{\text{об:к}}$ – вартість i -го об'єкту інфраструктури;

$\tau_{\text{р:к}}$ – розрахункове річне напрацювання зразка ОВТ (одиниця виміру напрацювання зразка ОВТ).

Витрати на навчання спеціалістів розраховуються за формулою:

$$A_{12,23} = \frac{1}{\tau_{\text{р:к}} \times N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}} \times \left(\sum_{i=1}^{N_{\text{сп:к}}} A_i^{\text{сп:к}}(N_{\text{ф:к}}) \times C_i^{\text{сп:к}} \times a_{N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}} \right), \quad (5.10)$$

де $N_{\text{ф:к}}^{\text{ср}}$ – середня кількість зразків ОВТ у парку, що використовують об'єкти інфраструктури для забезпечення технічної експлуатації;

$A_i^{\text{сп:к}}(N_{\text{ф:к}})$ – кількість спеціалістів i -ої спеціальності, необхідних для

засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю $N_{\Phi 1}$ одиниць ОВТ;

$N_{\text{спец}}$ – кількість спеціальностей особового складу, необхідних для виконання технічного обслуговування та контролю, бойової підготовки парку зразків ОВТ, що розглядаються;

$a_{N_{\Phi 1}^*}$ – показник, що характеризує частку часу роботи об'єктів інфраструктури для забезпечення технічної експлуатації зразків ОВТ досліджуваного типу;

$C_i^{\text{навч}}$ – вартість навчання спеціаліста i -ої спеціальності.

Витрати на придбання засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю розраховуються за формулою:

$$A_{13,13} = \frac{1}{r_{\text{рем}} \times N_{\Phi 1}^*} \times \left(\sum_{i=1}^{N_{\text{типу}}} n_i^{\text{стобп}} (N_{\Phi 1}) \times C_i^{\text{стобп}} \times a_{N_{\Phi 1}^*} \right), \quad (5.11)$$

де $N_{\text{типу}}$ – кількість типів засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю, що розглядаються;

$n_i^{\text{стобп}} (N_{\Phi 1})$ – кількість необхідних одиниць засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю i -го типу;

$C_i^{\text{стобп}}$ – вартість засобів бойової підготовки, технічного обслуговування та контролю, необхідних для виконання робіт i -ої номенклатури.

10.2. Друга група витрат.

Витрати на технічну експлуатацію розраховуються за формулою:

$$A_{J-1,13} = \sum_{i=1}^{i=3} A_{i,13} = A_{2,13} + A_{22,13} + A_{23,13}, \quad (5.12)$$

де: $A_{2,13}$ – оплата праці персоналу;

$A_{22,13}$ – витрати на придбання витратних матеріалів;

$A_{23,13}$ – витрати на комплектувальні вироби.

Витрати на оплату праці персоналу розраховуються за формулою:

$$A_{2,13} = \frac{T_{\text{рл}}^{\text{спец}} \times \sum C_i^{\text{навч}} \times A_i^{\text{спец,наз}}}{r_{\text{рем}} \times N_{\Phi 1}} \times a_{N_{\Phi 1}^*}, \quad (5.13)$$

де $N_{\Phi 1}$ – середня кількість зразків ОВТ у парку, що використовуються і утримуються;

$A_i^{\text{спец,наз}}$ – кількість спеціалістів i -ої спеціальності, необхідних для забезпечення використання й утримання ОВТ;

$C_i^{\text{навч}}$ – середня вартість людино-години спеціалістів i -ої спеціальності (з урахуванням усіх відрахувань з заробітної плати та накладних витрат), зайнятих у використанні й утриманні ОВТ;

$T_{\text{рл}}^{\text{спец}}$ – річний фонд робочого часу спеціалістів, необхідних для використання й утримання ОВТ;

$a_{N_{\Phi 1}^*}$ – показник, що характеризує частку часу роботи об'єктів

інфраструктури для використання й утримання ОВТ даного типу.

Витрати на придбання витратних матеріалів розраховуються за формулою:

$$A_{2213} = \frac{1}{r_{\text{пр}} \times T_{\text{т.г}}} \times \sum_{i=1}^{m_{\text{пто}}} \left(\left[\frac{r_{\text{пр}} \times T_{\text{т.г}} - 1}{r_{\text{пр}}} \right] \times C_i^{\text{пто}} \right), \quad (5.14)$$

де $T_{\text{т.г}}$ – термін служби зразка озброєння та військової техніки (років);

$m_{\text{пто}}$ – кількість робіт періодичного технічного обслуговування передбачених вимогами до планового технічного обслуговування;

$r_{\text{пр}}^{\text{пто}}$ – періодичність виконання i -ї роботи періодичного технічного обслуговування;

$C_i^{\text{пто}}$ – середня вартість матеріалів, що витрачаються при усуненні одиничної відмови комплектувального виробу i -го типу.

Витрати на комплектувальні вироби розраховуються за формулою:

$$A_{2313} = \frac{1}{r_{\text{пр}} \times T_{\text{т.г}}} \times \sum_{\{i \in (1 \dots N_{\text{кв}}) | E_i = \text{ТЕР}\}} \left(n_i \times \left[\frac{r_{\text{пр}} \times T_{\text{т.г}} - 1}{r_{\text{пр}}} \right] \times (C_i + C_i^{\text{рем}}) \right), \quad (5.15)$$

де $N_{\text{кв}}$ – кількість типів комплектувальних виробів у складі зразка озброєння та військової техніки;

E_i – метод технічної експлуатації комплектувального виробу i -го типу: $E_i \in \{\text{ТЕВ}, \text{ТЕП}, \text{ТЕР}\}$;

$r_{\text{пр}}^{\text{рем}}$ – призначений ресурс комплектувального виробу i -го типу;

C_i – ціна комплектувального виробу i -го типу;

$C_i^{\text{рем}}$ – середня вартість матеріалів, що витрачаються при роботі з відновлення ресурсу комплектувального виробу i -го типу.

10.3. Третя група витрат.

Амортизаційні витрати розраховуються за формулою:

$$A_{J-313} = \sum_{i=1}^n A_{Ji13} = A_{3113} + A_{3213} + A_{3313}, \quad (5.16)$$

де: A_{3113} – витрати на амортизацію навчальних споруд, полігонного обладнання;

A_{3213} – витрати на босприпаси та пально-мастильні матеріали під час проведення навчальних занять;

A_{3313} – витрати на енергоносії.

Витрати на амортизацію навчальних споруд, полігонного обладнання розраховуються за формулою:

$$A_{3113} = C_{\text{аморт.н.с.}} + C_{\text{аморт.дод.}}, \quad (5.17)$$

де $C_{\text{аморт.н.с.}}$ – вартість витрат на утримання та амортизацію наявних засобів інфраструктури;

$C_{\text{аморт.дод.}}$ – вартість витрат на утримання та амортизацію додаткових засобів інфраструктури.

Витрати босприпасів та пально-мастильних матеріалів розраховуються за формулою:

$$A_{3213} = \frac{\sum n_{i,рiк}^{бпр.ма} \times C_i^{бпр}}{r_{рiк}^{кз}} + \frac{C_{мот} \times r_{рiк}^{кз}}{r_{рiк}}, \quad (5.18)$$

де $n_{i,рiк}^{бпр.ма}$ – річне витрачання боєприпасів і-го типу, що планується під час навчальних занять усіх видів;

$C_i^{бпр}$ – середня вартість боєприпасів і-го типу, що витрачаються при використанні зразка ОВТ;

$r_{рiк}^{кз}$ – річне напрацювання зразка ОВТ, що планується під час навчальних занять усіх видів (година польоту, кілометр пробігу, мото-годин тощо);

$$C_{мот} = \sum p_i^{пз} \times C_i^{пз} + \sum p_i^{мз} \times C_i^{мз}, \quad (5.19)$$

де $C_{мот}$ – вартість пально-мастильних матеріалів на одиницю напрацювання зразка ОВТ (година польоту, кілометр пробігу, мото-годин тощо);

$C_i^{пз}$ – вартість одиниці виміру пального і-го типу;

$C_i^{мз}$ – вартість одиниці виміру мастила і-го типу;

$p_i^{пз}$ – показники витрачання пального і-го типу при використанні зразка ОВТ на одиницю напрацювання (км, час польоту тощо), $p_i^{пз} = p_{i,рyх}^{пз} \cdot \alpha_i \cdot p_{i,мiсц}^{пз}$;

$p_{i,рyх}^{пз}$ – питома витрата зразком ОВТ пального на одиницю напрацювання (година польоту, кілометр пробігу, мото-годин тощо) при роботі у русі;

$\alpha_i \cdot p_{i,рyх}^{пз}$ – питома витрата зразком ОВТ пального на одиницю напрацювання (година польоту, кілометр пробігу, мото-годин тощо) при роботі двигуна на місці;

α_i – відношення часу праці двигуна зразка ОВТ на місці до часу роботи у русі;

$p_{i,мiсц}^{пз}$ – показники витрачання мастила і-го типу при використанні зразка ОВТ на одиницю напрацювання (година польоту, кілометр пробігу, мото-годин тощо), $p_{i,мiсц}^{пз} = a_i^{пз} \cdot p_{i,рyх}^{пз}$;

$a_i^{пз}$ – коефіцієнт витрачання мастила і-го типу по відношенню до витрачання пального $p_{i,рyх}^{пз}$.

Витрати на енергоносії розраховуються за формулою:

$$A_{3313} = \frac{C^{ен} \times \sum N_i^{iнф.кз} \cdot r_{i,фiз}^{iнф.кз} + r_{i,фiз}^{iнф.кз}}{r_{рiк}^{ен} \cdot N_{фiз}} \times \Delta N_{фiз}^{кз}, \quad (5.20)$$

де $C^{ен}$ – середня вартість однієї кВт години електричної енергії;

$N_{фiз}$ – середня кількість зразків озброєння та військової техніки у парку, що використовують об'єкти інфраструктури для забезпечення навчальних занять;

$P_i^{iнф.кз}$ – енергетична потужність об'єктів інфраструктури кожного типу необхідних для забезпечення навчальних занять;

$N_i^{iнф.кз}$ – кількість об'єктів інфраструктури кожного типу, необхідних для забезпечення навчальних занять;

$r_{i,рiк}^{iнф.кз}$ – річне напрацювання зразка ОВТ, що планується під час

Згідно з оригіналом

навчальних занять усіх видів (година польоту, кілометр пробігу, мото-години тощо);

$a_{\text{нвч}}^{\text{нвч}}$ – показник, що характеризує частку часу роботи об'єктів інфраструктури для забезпечення навчальних занять зразків ОБТ досліджуваного типу.

11. Таким чином, орієнтовні загальні витрати на придбання та експлуатацію однієї одиниці закордонного зразка ОБТ $C_{\text{ЗЗ}}^{\text{ЗЗ}}$ можуть скласти:

$$C_{\text{ЗЗ}}^{\text{ЗЗ}} = C_0^{\text{р}} + A_{\text{ЖТЗ}} \quad (5.21)$$

де $C_0^{\text{р}}$ – реальна вартість одиниці товару в результаті закупівлі;

$A_{\text{ЖТЗ}}$ – сумарні витрати на стадії життєвого циклу "експлуатація" зразка ОБТ.

12. У процесі укладення державного контракту на закупівлю потрібного зразка ОБТ розрахунки ціни та витрати на його експлуатацію підлягають уточненню, залежно від типу та складності зразка ОБТ, умов та особливостей країни, в якій він закуповується, а також пристосованості наявної у військових формуваннях інфраструктури для забезпечення його експлуатації.

Тимчасово виконуючий обов'язки директора Департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міністерства оборони України



Олександр ЛІСІВ

Згідно з оригіналом

Додаток 1
до Методики розрахунку
вартості життєвого циклу зразків
озброєння та військової техніки
(пункт 4 Розділу II)

Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції *Мжіср* та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції *Піср*, що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності (військово-технічного рівня) деяких типів зразків озброєння та військової техніки

Таблиця Д1.1 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції *Мжіср* та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції *Піср*, що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності основного танка

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Мжіср</i>	Значення <i>Піср</i>
1.1.A) показники носіїв (платформ, базових шасі тощо)		
1.1.A1. Питома потужність, к.с./т	0,254	-
1.1.A2. Макс. швидкість по шосе, км/г	0,160	-
1.1.A3. Запас ходу по шосе, км	0,205	-
1.1.A4. Питомий тиск на ґрунт, кг/см. кв.	0,180	-
1.1.A5. Ширина подолання рову, м	0,129	-
1.1.A6. Подолання водних перешкод (самостійне) (1/0)	0,072	-
Сумарне для групи 1.1.A	1,000	0,208
1.1.B) показники засобів урження цілей (власне зброї) танка		
1.1.B1. Максимальна швидкість прицільної стрільби, п/хв	0,164	-
1.1.B2. Максимальна дальність прицільної стрільби, км	0,207	-
1.1.B3. Бронепробиття підкаліберного снаряду, мм	0,205	-
1.1.B4. Бронепробиття кумулятивного снаряду, мм	0,133	-
1.1.B5. Наявність комплексу керованого ракетного озброєння (1/0)	0,179	-
1.1.B6. Боекомплект снарядів, од	0,112	-
Сумарне для групи 1.1.B	1,000	0,280
1.1.B) показники засобів розвідки цілей (автономних)		
1.1.B1. Наявність оптичного прицілу (1/0)	0,188	-
1.1.B2. Наявність тепловізора (1/0)	0,439	-
1.1.B3. Наявність панорамного прицілу командира (1/0)	0,373	-
Сумарне для групи 1.1.B	1,000	0,188

1.1.Г) показники засобів захисту (живучості) танка		
1.1.Г1. Висота танка, м	0,119	-
1.1.Г2. Еквівалентна товщина лобової броні башти, мм	0,170	-
1.1.Г3. Еквівалентна товщина верхньої лобової деталі корпусу, мм	0,160	-
1.1.Г4. Наявність комплексу оптико електронного придушення (1/0)	0,195	-
1.1.Г5. Наявність та покоління динамічного захисту (1/0)	0,181	-
1.1.Г6. Наявність системи активного захисту (1/0)	0,175	-
Сумарне для групи 1.1.Г	1,000	0,176
1.1.Д) показники засобів забезпечення функцій командування і управління танку		
1.1.Д1. Покоління засобів радіозв'язку (1 – 5)	0,263	-
1.1.Д2. Наявність системи космічної навігації (1/0)	0,245	-
1.1.Д3. Наявність інформаційно-комунікаційної системи тактичного рівня (1/0)	0,492	-
Сумарне для групи 1.1.Д	1,000	0,148
Сумарне для зразка основного танка	-	1,000

Приклад розрахунку коефіцієнтів ефективності основних танків

Послідовність та порядок розрахунку.

1. Для розрахунку і відображення коефіцієнтів ефективності основних танків, що досліджуються, або передбачаються до розроблення, будуватиметься таблиця за прикладом табл. Д1.2. При цьому, загальна кількість стовбців у ній залежить від кількості зразків танків, що підлягатимуть оцінюванню.

2. У стовбцях 1 – 3 таблиці розміщуються дані щодо номенклатури груп показників і тактико-технічних характеристик танків та величин вагових коефіцієнтів для них, узяті з табл. Д1.1.

3. У стовбці 4, 7, 10, 13 (й так далі, у залежності від кількості зразків танків, що досліджуються) заносяться дані щодо їх тактико-технічних характеристик, потрібних для розрахунків коефіцієнтів ефективності. Так, у табл. Д1.2 у стовбцях 4, 7, 10 містяться дані щодо ретроспективних зразків танків або танків, що знаходяться на озброєнні, та один з них при цьому приймається в якості еталонного (зразок № 3, у стовбцях 10 – 12) для порівняння. У стовбці 13 містяться тактико-технічні характеристики для перспективного зразка танка, що передбачається для розроблення або модернізації, взяті із затверджених тактико-технічних вимог до нього.

4. Використовуючи методичні підходи, наведені у пп. 4.5 Методики Розділу II, здійснюється розрахунок:

Таблиця Д1.2 – Результати розрахунку коефіцієнтів ефективності основних танків

Номери ГТХ танків за групами декомпозиції (із табл. Д1.1)	Значення Міср (табл. Д1.1)	Значення Піср (табл. Д2.1)	Зразок № 1 (ретро)		Зразок № 2 (ретро)		Зразок № 3 (еталон)		Зразок № 4 (план)					
			показники ГТХ	значення Ктдв для груп декомпозиції	показники ГТХ	значення Ктдв для груп декомпозиції	показники ГТХ	значення Ктдв для груп декомпозиції	показники ГТХ	значення Ктдв для груп декомпозиції				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Рік прийняття чатка танка на озброєння			1967			1976			2009			2030		
1.1.А) Групи інкапсуляції носіїв (платформ, базових носіїв тощо)														
1.1.А1	0,254	-	18,4	0,179	-	21,74	0,212	-	26,08	0,254	-	28,5	0,278	-
1.1.А2	0,160	-	50	0,118	-	70	0,165	-	68	0,160	-	75	0,176	-
1.1.А3	0,205	-	600	0,273	-	600	0,273	-	450	0,205	-	650	0,296	-
1.1.А4	0,180	-	0,83	0,202	-	0,84	0,199	-	0,93	0,180	-	0,94	0,178	-
1.1.А5	0,129	-	2,85	0,129	-	2,85	0,129	-	2,85	0,129	-	2,90	0,131	-
1.1.А6	0,072	-	1	0,072	-	1	0,072	-	1	0,072	-	1	0,072	-
Разом за групу 1.1.А	1,000	0,208	-	0,973	0,202	-	1,050	0,218	-	1,000	0,208	-	1,131	0,235
1.1.Б) Групи показників засобів ураження цілей (власне зброї) танків														
1.1.Б1	0,164	-	8	0,164	-	8	0,164	-	8	0,164	-	9	0,185	-
1.1.Б2	0,207	-	2,1	0,161	-	2,1	0,161	-	2,7	0,207	-	3,5	0,268	-
1.1.Б3	0,205	-	540	0,198	-	560	0,205	-	560	0,205	-	720	0,264	-
1.1.Б4	0,133	-	600	0,133	-	600	0,133	-	600	0,133	-	800	0,177	-
1.1.Б5	0,179	-	0	0	-	1	0,179	-	1	0,179	-	1	0,179	-
1.1.Б6	0,112	-	37	0,104	-	42	0,118	-	40	0,112	-	41	0,115	-

Номери ГТХ танків за групами декомпозиції (із табл. Д1.1)	Значення Мїср (табл. Д1.1)	Значення Пїср (табл. Д2.1)	Зразок № 1 (рестро)		Зразок № 2 (рестро)		Зразок № 3 (еталон)		Зразок № 4 (план)					
			показники ГТХ	значення Ктдв-1 для показників ГТХ	показники ГТХ	значення Ктдв-1 для показників ГТХ	показники ГТХ	значення Ктдв-1 для показників ГТХ	показники ГТХ	значення Ктдв-1 для показників ГТХ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
РАЗОМ за групу 1.1.Б	1,000	0,280	-	0,760	0,213	-	0,960	0,269	-	1,000	0,280	-	1,188	0,333
1.1.В) Група показників засобів розвідки цілей (автономних)														
1.1.В1	0,188	-	1	0,188	-	1	0,188	-	1	0,188	-	1	0,188	-
1.1.В2	0,439	-	0	0	-	1	0,439	-	1	0,439	-	1	0,439	-
1.1.В3	0,373	-	0	0	-	0	0	-	1	0,373	-	1	0,373	-
РАЗОМ за групу 1.1.В	1,000	0,188	-	0,188	0,035	-	0,627	0,118	-	1,000	0,188	-	1,000	0,188
1.1.Г) Група показників засобів захисту (живучості) танка														
1.1.Г1	0,119	-	2,17	0,121	-	2,193	0,120	-	2,215	0,119	-	2,200	0,118	-
1.1.Г2	0,170	-	600	0,120	-	650	0,130	-	850	0,170	-	950	0,190	-
1.1.Г3	0,160	-	500	0,103	-	600	0,123	-	780	0,160	-	900	0,185	-
1.1.Г4	0,195	-	0	0	-	0	0	-	1	0,195	-	1	0,195	-
1.1.Г5	0,181	-	1	0,060	-	2	0,121	-	3	0,181	-	3	0,181	-
1.1.Г6	0,175	-	0	0	-	0	0	-	0	0,175	-	1	0,175	-
РАЗОМ за групу 1.1.Г	1,000	0,176	-	0,404	0,071	-	0,494	0,087	-	0,825	0,176	-	1,044	0,184
1.1.Д) Група показників засобів забезпечення функцій командування і управління танку														
1.1.Д1	0,263	-	2	0,132	-	3	0,197	-	4	0,263	-	4	0,263	-

Номери ГТХ танків за групами декомпозиції (із табл. Д1.1)	Значення МІСР (табл. Д1.1)	Значення ПІСР (табл. Д2.1)	Зразок № 1 (ретро)		Зразок № 2 (ретро)		Зразок № 3 (еталон)		Зразок № 4 (план)					
			показ-ники ГТХ	значення КТДІ, КТДІ для показ-ників ГТХ	показ-ники ГТХ	значення КТДІ, КТДІ для показ-ників ГТХ	показ-ники ГТХ	значення КТДІ, КТДІ для показ-ників ГТХ	показ-ники ГТХ	значення КТДІ, КТДІ для показ-ників ГТХ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.1.Д2	0.245	-	0	0		0	0		1	0.245	-	1	0.245	-
1.1.Д3	0.492	-	0	0		0	0		1	0.492	-	1	0.492	-
РАЗОМ за групу 1.1.Д	1.000	0.148	-	0.132	0.020	-	0.197	0.029	-	1.000	0.148	-	1.000	0.148
РАЗОМ за зразок танка	-	1.000	-	-	0.541	-	-	0.721	-	-	1.000	-	-	1.088

коефіцієнтів ефективності $K_{TДi}$ кожного зразка танка по кожній j -й тактико-технічній характеристиці кожної i -ї групи його декомпозиції (рівняння (2.1) - (2.4)) та кожної окремої групи декомпозиції тощо. Задля цього кожний показник тактико-технічних характеристик зразків танків 1 – 4 (із стовбців 4, 7, 10, 13) ділиться на аналогічний показник танка, прийнятого за еталонний (із стовбця 10). Отриманий результат множиться на значення вагового коефіцієнту даної тактико-технічної характеристики M_{jicp} (із відповідної строки стовбця 2). Отримані величини коефіцієнтів ефективності тактико-технічних характеристик для кожного досліджуваного зразка танка заносяться у стовбці 5, 8, 11 та 14 табл. Д1.2. При цьому, для еталонного зразка танка (№ 3) дані величини мають співпадати із величиною вагових коефіцієнтів даної тактико-технічної характеристики M_{jicp} , наведеної у стовбці 2.

Примітка. У зв'язку з тим, що такі показники тактико-технічних характеристик, як 1.1.A4 (питомий тиск на ґрунт) та 1.1.Г1 (висота танка) мають зворотній вплив на ефективність танка – чим менше, тим ліпше, під час розрахунку коефіцієнтів ефективності за даними характеристиками із використанням рівняння (2.2) здійснюється ділення даного показника еталонного зразка танка (№ 3) – із стовбця 10, на такі показники досліджуваних зразків танків (№№ 1, 2, 4) – із стовбців 4, 7 і 13;

із використанням рівняння (2.3) здійснюється розрахунок величини сумарних коефіцієнтів ефективності $K_{TДi}$ по кожній групі декомпозиції кожного досліджуваного зразка танка. Отримані результати заносяться у строки «РАЗОМ за групу __» у стовбці 5, 8, 11, 14 табл. Д1.2. При цьому, для еталонного зразка танка (№ 3) дані величини для кожної групи декомпозиції дорівнюють одиниці;

із використанням рівняння (2.4) здійснюється розрахунок коефіцієнтів ефективності $K_{TДj}$ кожного зразка танка у цілому. Задля цього показники сумарного коефіцієнту ефективності $K_{TДi}$ кожної групи декомпозиції кожного досліджуваного зразка танка, отримані у попередньому пункті, множаться на величини вагових коефіцієнтів відповідних груп декомпозиції P_{icp} , зазначені у відповідних стрічках стовбця 3. Отримані результати заносяться у стовбці 6, 9, 12 та 15 табл. Д1.2 у строки «РАЗОМ за групу __». При цьому, для еталонного зразка танка (№ 3) дані величини мають співпадати із величиною вагових коефіцієнтів даної групи декомпозиції P_{icp} , наведених у стовбці 3. У подальшому, дані, що містяться у стовбцях 6, 9, 12 та 15 для кожного зразка танка, складаються й заносяться у відповідні стовбці строки «РАЗОМ за зразок танка».

5. Отримані результати є основою для визначення можливих напрямів й розрахунку підвищення воєнно-технічної ефективності танків у процесі їх подальшого розвитку – під час створення й організації серійного виробництва

нових, модернізації існуючих, що перебувають на озброєнні, при вирішенні питання щодо доцільності їхньої закупівлі за кордоном.

Можливі напрями використання результатів отриманих розрахунків коефіцієнтів ефективності спільно з результатами фінансово-економічного аналізу за різними можливими ситуаціями оснащення військових формувань України потрібним зразком озброєння та військової техніки містяться у Розділах III – V даних Методик.

6. У наступних табл. Д1.3 – Д1.8 наведені розраховані у головній науково-дослідній установі з військово-технічних питань Міністерства оборони України, в ході виконання ряду комплексних науково-дослідних робіт за завданням структурного підрозділу Міністерства оборони України, що займається питаннями планування, формування та реалізації оборонних закупівель, величини вагових коефіцієнтів для деяких найбільш типових для військових формувань України зразків озброєння та військової техніки. Державні замовники у сфері оборони можуть використовувати їх під час оборонних закупівель у наданому вигляді, а за потреби, у випадку необхідності, доопрацьовувати або вдосконалювати їх, залежно від отриманих завдань та наявної статистичної інформації тощо.

Таблиця Д1.3 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції $Mjicp$ та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції $Піср$, що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності бронетранспортера (БТР)

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення $Mjicp$	Значення $Піср$
1.3.A) показники носіїв (платформ, базових шасі тощо)		
1.3.A1. Питома потужність, к.с./т	0,253	-
1.3.A2. Макс. швидкість по шосе, км/т	0,146	-
1.3.A3. Запас ходу по шосе, км	0,204	-
1.3.A4. Ширина подолання рову, м	0,144	-
1.3.A5. Висота подолання перешкоди, м	0,105	-
1.3.A6. Плавучість (наявність) (1/0)	0,148	-
Сумарне для групи 1.3.A	1,000	0,233
1.3.B) показники засобів ураження цілей (власне зброї) БТР		
1.3.B1. Калібр основного озброєння, мм	0,134	-
1.3.B2. Максимальна швидкість прицільної стрільби, п/хв	0,210	-
1.3.B3. Максимальна дальність прицільної стрільби, км	0,163	-
1.3.B4. Дальність поразки ПТРС, км	0,173	-
1.3.B5. Бронепробиття ПТРС, мм	0,168	-
1.3.B6. Кількість десанту в ББМ, чел	0,152	-

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Mjicp</i>	Значення <i>Пicp</i>
Сумарне для групи 1.3.Б	1,000	0,265
1.3.В) показники засобів розвідки цілей (автономних)		
1.3.В1. Наявність оптичного прицілу (1/0)	0,242	-
1.3.В2. Наявність тепловізора (1/0)	0,558	-
1.3.В3. Наявність камери кругового огляду (1/0)	0,200	-
Сумарне для групи 1.3.В	1,000	0,181
1.3.Г) показники засобів захисту (живучості) БТР		
1.3.Г1. Висота ББМ, м	0,135	-
1.3.Г2. Наявність виносного модулю озброєння (1/0)	0,113	-
1.3.Г3. Рівень протикульного захисту (1 - 6)	0,230	-
1.3.Г4. Наявність комплексу оптико електронного придушення (1/0)	0,214	-
1.3.Г5. Наявність системи активного захисту (1/0)	0,308	-
Сумарне для групи 1.3.Г	1,000	0,159
1.3.Д) показники засобів забезпечення функцій командування і управління БТР		
1.3.Д1. Покоління засобів радіозв'язку (1 - 5)	0,219	-
1.3.Д2. Наявність системи космічної навігації (1/0)	0,249	-
1.3.Д3. Наявність інформаційно-комунікаційної системи тактичного рівня (1/0)	0,532	-
Сумарне для групи 1.3.Д	1,000	0,162
Сумарне для зразка БТР	-	1,000

Таблиця Д1.4 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції *Mjicp* та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції *Пicp*, що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності броньованої ремонтно-евакуаційної машини (БРЕМ)

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Mjicp</i>	Значення <i>Пicp</i>
1.4.А) показники носія (платформ, базових шасі тощо)		
1.4.А1. Середня швидкість руху, км/г	0,200	-
1.4.А2. Запас ходу по шосе, км	0,240	-
1.4.А3. Питома потужність базового транспортного засобу, к.с./г	0,310	-
1.4.А4. Питомий тиск на ґрунт, кг/см. кв.	0,120	-
1.4.А5. Швидкість евакуації, км/г	0,130	-
Сумарне для групи 1.4.А	1,000	0,260
1.4.Б) показники цільового призначення		
1.4.Б1. Виробнича потужність, од/год	0,260	-
1.4.Б2. Час підготовки до роботи, хв	0,130	-

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Mjicp</i>	Значення <i>Піср</i>
1.4.Б3. Автономна енергозабезпеченість, кВт	0,110	-
1.4.Б4. Вантажопідйомність крану, тс	0,190	-
1.4.Б5. Довжина тросу лебідки, м	0,150	-
1.4.Б6. Універсальність застосування (1/0)	0,160	-
Сумарне для групи 1.4.Б	1,000	0,390
<u>1.4.В) показники засобів захисту (живучості) БРЕМ</u>		
1.4.В1. Рівень балістичного захисту (1 - 5)	0,350	-
1.4.В2. Рівень протимінного захисту (1 - 5)	0,360	-
1.4.В3. Наявність засобів колективного захисту (1/0)	0,290	-
Сумарне для групи 1.4.В	1,000	0,230
<u>1.4.Г) експлуатаційні показники</u>		
1.4.Г1. Чисельність екіпажу, чол	0,440	-
1.4.Г2. Реалізація вимог ергономічності (0/0,5/1)	0,240	-
1.4.Г3. Максимальна дальність радіозв'язку, км	0,320	-
Сумарне для групи 1.4.Г	1,000	0,120
Сумарне для зразка БРЕМ	-	1,000

Таблиця Д1.5 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції *Mjicp* та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції *Піср*, що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності автомобільної техніки (АТ)

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Mjicp</i>	Значення <i>Піср</i>
<u>1.5.А) показники носіїв (платформ, базових шасі тощо)</u>		
1.5.А1. Параметри колісної формули (1 - 2)	0,146	-
1.5.А2. Повна маса авто, т	0,265	-
1.5.А3. Потужність двигуна, к.с.	0,254	-
1.5.А4. Максимальна швидкість, км/год	0,181	-
1.5.А5. Дорожній просвіт, мм	0,154	-
Сумарне для групи 1.5.А	1,000	0,357
<u>1.5.Б) показники цільового призначення</u>		
1.5.Б1. Вантажопідйомність, т	0,367	-
1.5.Б2. Маса причепа, що буксирується, т	0,318	-
1.5.Б3. Глибина броду, що долається, м	0,156	-
1.5.Б4. Максимальний підйом, що долається, град	0,159	-
Сумарне для групи 1.5.Б	1,000	0,406
<u>1.5.В) експлуатаційні показники</u>		

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення M_{jicp}	Значення Π_{icp}
1.5.B1. Запас ходу за паливом, км	0,361	-
1.5.B2. Контрольні витрати палива, л/100 км	0,639	-
Сумарне для групи 1.5.B	1,000	0,237
Сумарне для тижня АТ	-	1,000

Таблиця Д1.6 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції M_{jicp} та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції Π_{icp} , що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності зенітно-ракетного комплексу (ЗРК) великої дальності

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення M_{jicp}	Значення Π_{icp}
1.6.A) показники носіїв (платформ, базових піасі тощо)		
1.6.A1. Кількість ЗРК на пусковій установці, од	0,369	-
1.6.A2. Час згортання ЗРК, хв	0,209	-
1.6.A3. Час розгортання ЗРК, хв	0,256	-
1.6.A4. Швидкість руху колон ЗРК, км/год	0,166	-
Сумарне для групи 1.6.A	1,000	0,180
1.6.B) показники засобів ураження цілей (власне зброї) ЗРК		
1.6.B1. Максимальна дальність ураження цілей, м	0,162	-
1.6.B2. Мінімальна дальність ураження цілей, м	0,137	-
1.6.B3. Максимальна висота ураження цілей, м	0,149	-
1.6.B4. Мінімальна висота ураження цілей, м	0,205	-
1.6.B5. Максимальна швидкість цілі для поразки на зустріч, м/с	0,139	-
1.6.B6. Ймовірність краху цілі однією ракетою (0...1)	0,208	-
Сумарне для групи 1.6.B	1,000	0,305
1.6.B) показники засобів розвідки цілей (автономних)		
1.6.B1. Максимальна дальність виявлення цілей, м	0,261	-
1.6.B2. Максимальна висота виявлення цілей, м	0,172	-
1.6.B3. Мінімальна висота виявлення цілей, м	0,281	-
1.6.B4. Розрізнена здатність РЛС за дальністю, м	0,149	-
1.6.B5. Розрізнена здатність РЛС за кутом координат, град	0,137	-
Сумарне для групи 1.6.B	1,000	0,236
1.6.Г) показники засобів захисту (живучості) ЗРК		
1.6.Г1. Наявність радіолокаційного засобу відволікання протирадіолокаційних засобів	0,474	-
1.6.Г2. Наявність в ЗРК технічних засобів захисту від ПРС	0,526	-
Сумарне для групи 1.6.Г	1,000	0,116

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення M_{jicp}	Значення Π_{icp}
<u>1.6.Д) показники засобів забезпечення функцій командування і зв'язку ЗРК</u>		
1.6.Д1. Кількість цільових каналів, од	0,300	-
1.6.Д2. Кількість ракетних каналів, од	0,347	-
1.6.Д3. Час реакції ЗРК, с	0,353	-
Сумарне для групи 1.6.Д	1,000	0,163
Сумарне для зразка ЗРК	-	1,000

Таблиця Д1.7 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції M_{jicp} та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції Π_{icp} , що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності техніки радіаційної, хімічної та біологічної розвідки (РХБР)

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення M_{jicp}	Значення Π_{icp}
<u>1.7.А) показники носіїв (платформ, базових висі тону)</u>		
1.7.А1. Максимальна швидкість руху по шосе, км/г	0,220	-
1.7.А2. Запас ходу по шосе, км	0,550	-
1.7.А3. Можливість руху по пересіченій місцевості (1/0)	0,230	-
Сумарне для групи 1.7.А	1,000	0,200
<u>1.7.Б) показники цільового призначення</u>		
1.7.Б1. Швидкість радіаційної розвідки, км/год	0,200	-
1.7.Б2. Швидкість хімічної розвідки, км/год	0,150	-
1.7.Б3. Можливість виявлення СДОР (1/0)	0,200	-
1.7.Б4. Можливість ведення дистанційної хімічної розвідки (1/0)	0,170	-
1.7.Б5. Можливість ведення неспеціалізованої біологічної розвідки (1/0)	0,280	-
Сумарне для групи 1.7.Б	1,000	0,500
<u>1.7.В) показники засобів забезпечення функцій командування і зв'язку</u>		
1.7.В1. Максимальна дальність радіозв'язку, км	0,300	-
1.7.В2. Наявність навігаційного обладнання (1/0)	0,300	-
1.7.В3. Цифровізація основних процесів (1/0)	0,400	-
Сумарне для групи 1.7.В	1,000	0,300
Сумарне для зразка РХБР	-	1,000

Таблиця Д1.8 – Склад груп декомпозиції тактико-технічних характеристик та опосередкованих (середніх) значень вагових коефіцієнтів j -ї тактико-технічної характеристики в i -й групі декомпозиції M_{jicp} та вагових коефіцієнтів груп декомпозиції Π_{icp} , що використовується для розрахунку коефіцієнтів ефективності засобу радіоелектронної боротьби (РЕБ)

Набори тактико-технічних характеристик для кожної групи декомпозиції	Значення <i>Міср</i>	Значення <i>Шср</i>
1.8.А) показники носіїв (платформ, базових ліній тощо)		
1.8.А1. Кількість транспортних одиниць, од	0,244	-
1.8.А2. Час розгортання системи, год	0,387	-
1.8.А3. Маса транспортної одиниці з апаратурою, т	0,139	-
1.8.А4. Кількість обслуговуючого персоналу, чол	0,230	-
Сумарне для групи 1.8.А	1,000	0,162
1.8.Б) показники системи створення перешкод		
1.8.Б1. Максимальна дальність подавлення, км	0,270	-
1.8.Б2. Діапазон робочих частот передатчика, МГц	0,207	-
1.8.Б3. Точність визначення пеленгу, град	0,271	-
1.8.Б4. Кількість частот, що подавляються одночасно	0,252	-
Сумарне для групи 1.8.Б	1,000	0,271
1.8.В) показники системи розвідки цілей		
1.8.В1. Максимальна дальність розвідки, км	0,331	-
1.8.В2. Діапазон частот, що розвідуються, МГц	0,329	-
1.8.В3. Кількість частот, що контролюються	0,340	-
Сумарне для групи 1.8.В	1,000	0,248
1.8.Г) експлуатаційні показники		
1.8.Г1. Наявність протиосколкового захисту (1/0)	0,370	-
1.8.Г2. Потужність, що споживається, кВт	0,630	-
Сумарне для групи 1.8.Г	1,000	0,135
1.8.Д) показники засобів забезпечення функцій командування і зв'язку		
1.8.Д1. Ступінь цифровізації управління (0...1)	0,543	-
1.8.Д2. Час реакції, с	0,457	-
Сумарне для групи 1.8.Д	1,000	0,184
Сумарне для зразка РЕБ	-	1,000

Згідно з оригіналом

Додаток 2
до Методики розрахунку
вартості життєвого циклу зразків
озброєння та військової техніки
(пункти 7 та 13 розділу III)

Поправочні коефіцієнти для уточнення вартості стадій життєвого циклу
зразка озброєння та військової техніки

Характеристика поточного стану науково-промислового потенціалу України щодо нового зразка озброєння та військової техніки	Величина коефіцієнта,		
	П ^Р	П ^В	П ^Е
1. В Україні і за кордоном є та зараз використовується науковий, технологічний та виробничий потенціали зі створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки є на оснащенні військових формувань.	0,9	0,95	0,95
2. В Україні був, однак впродовж кількох років вже не використовується науковий, технологічний та виробничий потенціали зі створення аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки. Серійне виробництво аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки продовжується. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки є на оснащенні військових формувань.	0,8	0,9	0,9
3. В Україні був, однак впродовж кількох років вже не використовувався науковий, технологічний та виробничий потенціали зі створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки або їхніх складових частин. Можливе залучення іноземних партнерів. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки є на оснащенні військових формувань.	0,7	0,8	0,85
4. В Україні був, однак впродовж кількох років вже не використовувався науковий, технологічний та виробничий потенціали зі створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки. Можливе залучення іноземних партнерів. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки на оснащенні у військових формуваннях вже немає.	0,65	0,75	0,8
5. В Україні немає досвіду зі створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та	0,5	0,6	0,7

Характеристика поточного стану науково-промислового потенціалу України щодо нового зразка озброєння та військової техніки	Величина коефіцієнта,		
	П ^Р	П ^В	П ^Е
військової техніки, однак є науковий, технологічний та виробничий потенціали, що можуть бути використані для цього. За кордоном є досвід створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки. Можливе залучення іноземних партнерів. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки є на оснащенні військових формувань (куплені або поставлені із-за кордону).			
6. В Україні немає досвіду, технологічного та виробничого потенціалів зі створення аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки, однак є науковий потенціал, що може бути використаний для цього. За кордоном є досвід створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки. Можливе залучення іноземних партнерів. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки на оснащенні військових формувань немає.	0,4	0,5	0,6
7. Досвіду зі створення новітнього зразка озброєння та військової техніки нового покоління в Україні немає, але є науковий, технологічний та виробничий потенціали, які теоретично можуть бути використані для цього. За кордоном є досвід створення та серійного виробництва аналогів потрібного новітнього зразка озброєння та військової техніки. Можливе залучення іноземних партнерів	0,3	0,4	0,5
8. Досвіду зі створення новітнього зразка озброєння та військової техніки нового покоління в Україні немає, але є науковий потенціал, який теоретично може бути використаний для цього. За кордоном є досвід створення аналогів потрібного новітнього зразка озброєння та військової техніки. Можливе залучення іноземних партнерів	0,2	0,2	0,4
9. Досвіду та наукового потенціалу зі створення новітнього зразка озброєння та військової техніки нового покоління в Україні і за кордоном немає. Можливе залучення іноземних партнерів	0,1	0,1	0,2

Примітка. Наведені у таблиці характеристики поточного стану науково-промислового потенціалу України мають однаковий смисловий зміст для всіх стадій життєвого циклу. Однак, при визначенні величини поправочних коефіцієнтів для однакових характеристик, на різних стадіях життєвого циклу враховувався визначальний вплив тієї або іншої характеристики.

Згідно з оригіналом

Додаток 3
до Методики розрахунку
вартості життєвого циклу зразків
озброєння та військової техніки
(пункт 10 розділу III)

Гіпотетичний приклад розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка озброєння та військової техніки відповідно за ситуацією до підпункту 4.1. розділу III Методики

1. Завдання

Розрахувати, під час проведення науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у новому (модернізованому) більш досконалому зразку озброєння та військової техніки потрібного типу, аванпроекту тощо, орієнтовну вартість основних стадій його життєвого циклу та життєвого циклу зразка озброєння та військової техніки у цілому, на підставі чого зробити висновки щодо воєнно-економічної доцільності укладення контрактів (договорів) на проведення дослідно-конструкторської роботи із його розроблення, прийняття на озброєння та наступного серійного виробництва тощо.

2. Наявні обставини, що сприятимуть або заважатимуть виконанню завдання

В Україні є статистичні ретроспективні дані щодо бойових, технічних та економічних показників трьох зразків озброєння та військової техніки потрібного типу минулих років (наприклад – основних танків), що створювалися та вироблялися в Україні (або за її активної участі) та перебували на озброєнні Збройних Сил України на протязі певного тривалого періоду часу (див. табл. Д1.2 додатку 1), у тому числі – показники щодо витрат на окремі стадії їх життєвих циклів.

3. Вихідні статистичні дані ретроспективних зразків озброєння та військової техніки, що використовуються для розрахунку вартості життєвого циклу

У таблиці Д3.1 розміщені наявні ретроспективні статистичні дані щодо трьох зразків озброєння та військової техніки потрібного типу, що мають бути використані в якості вихідних даних для побудови математичної моделі розрахунку (прогнозування) вартості стадій життєвого циклу потрібного нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки, та життєвого циклу у цілому.

Всі наведені у таблицях статистичні дані є гіпотетичними та не можуть бути використані під час реальних розрахунків.

Таблиця ДЗ.1 – Вихідні статистичні дані щодо ретроспективних зразків озброєння та військової техніки для розрахунку вартості життєвого циклу

№№ з/п	Показники	Розмірність	Дані для зразків ОВТ		
			1	2	3
1	Рік прийняття на озброєння, T_i	рік	1967	1976	2009
2	Кількість зразків серійного виробництва, m_i^z	од. зр.	1800	1200	350
3	Повна вартість ДКР з розроблення зразка ОВТ, C_i^r	од. варт.	700	1150	3200
4	Повна вартість виробництва зразка ОВТ, C_i^z	од. варт.	40	110	340
5	Повна вартість експлуатації зразка ОВТ (включаючи початкові, експлуатаційні та амортизаційні витрати), C_i^e	од. варт.	120	350	1250

4. Порядок здійснення розрахунків

1. На підставі тактико-технічних характеристик ретроспективних зразків ОВТ розраховуються коефіцієнти їхньої ефективності (за методикою, викладеною у розділі II). У даному випадку, були застосовані дані щодо коефіцієнтів ефективності, що містяться у табл. Д1.2 додатку 1. При цьому, в якості еталонного, як й в додатку 1, було обрано гіпотетичний зразок № 3, прийнятий на озброєння у 2009 р. Отримані значення занесено у строку 1 таблиці ДЗ.2.

2. З використанням рівнянь (3.1) – (3.3) розділу III Методики здійснюється розрахунок показників питомої вартості однієї одиниці ефективності кожного з трьох ретроспективних зразків ОВТ за стадіями їх життєвих циклів “розроблення”, “виробництво” та “експлуатація” (стадія “експлуатація” об’єднує стадії “використання” та “підтримка”). Одночасно, за рівнянням типу (3.10) здійснюється розрахунок частки витрат, що припадають на розроблення однієї одиниці даних зразків. Отримані результати заносяться до відповідних строк 2 – 5 таблиці ДЗ.2.

Таблиця ДЗ.2: Розраховані питомі дані ефективності на стадіях життєвого циклу ретроспективних зразків ОВТ.

№№ з/п	Показники	Розмірність	Дані для зразків ОВТ		
			1	2	3
1	Розрахований показник ефективності, $K_{i,z}$	од. еф	0,541	0,721	1,000
2	Питома вартість однієї одиниці ефективності на стадії розроблення, $C_{i,z}^r$	од. варт. од. еф	1293,9	1595,0	3200,0
3	Питома вартість однієї одиниці ефективності на стадії виробництва, $C_{i,z}^z$	од. варт. од. еф	73,9	152,6	340,0
4	Питома вартість однієї одиниці ефективності на стадії експлуатації, $C_{i,z}^e$	од. варт. од. еф	221,8	485,4	1250
5	Вартість розроблення одиниці зразка ОВТ, $C_{од}^r$	од. варт. од. зр	0,39	0,96	12,0

Продовження додатка 3

3. Використовуючи наведені у таблицях ДЗ.1 та ДЗ.2 статистичні дані, за методичного підходу, наведеного у підпункті 5.2 розділу III Методики, встановлюються тенденції зміни показників питомої вартості для кожної стадії життєвого циклу, які формалізуються у вигляді математичних рівнянь типу функції (3.4) – (3.6). У даному випадку, в якості прикладу, були застосовані залежності у вигляді рівнянь прямої лінії:

для показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності на стадії життєвого циклу "розроблення":

$$C_{KEI}^P = 46,261 \cdot T - 89753 \text{ од. варт/од. еф.};$$

для показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності на стадії життєвого циклу "виробництво":

$$C_{KEI}^B = 6,1584 \cdot T - 12029 \text{ од. варт/од. еф.};$$

для показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності на стадії життєвого циклу "експлуатація":

$$C_{KEI}^E = 24,127 \cdot T - 47216 \text{ од. варт/од. еф.}$$

На практиці, у кожному конкретному випадку, математичні рівняння, що описують залежності, можуть мати інший вигляд.

Графічне відображення отриманих математичних рівнянь наведено на рис. ДЗ.1.

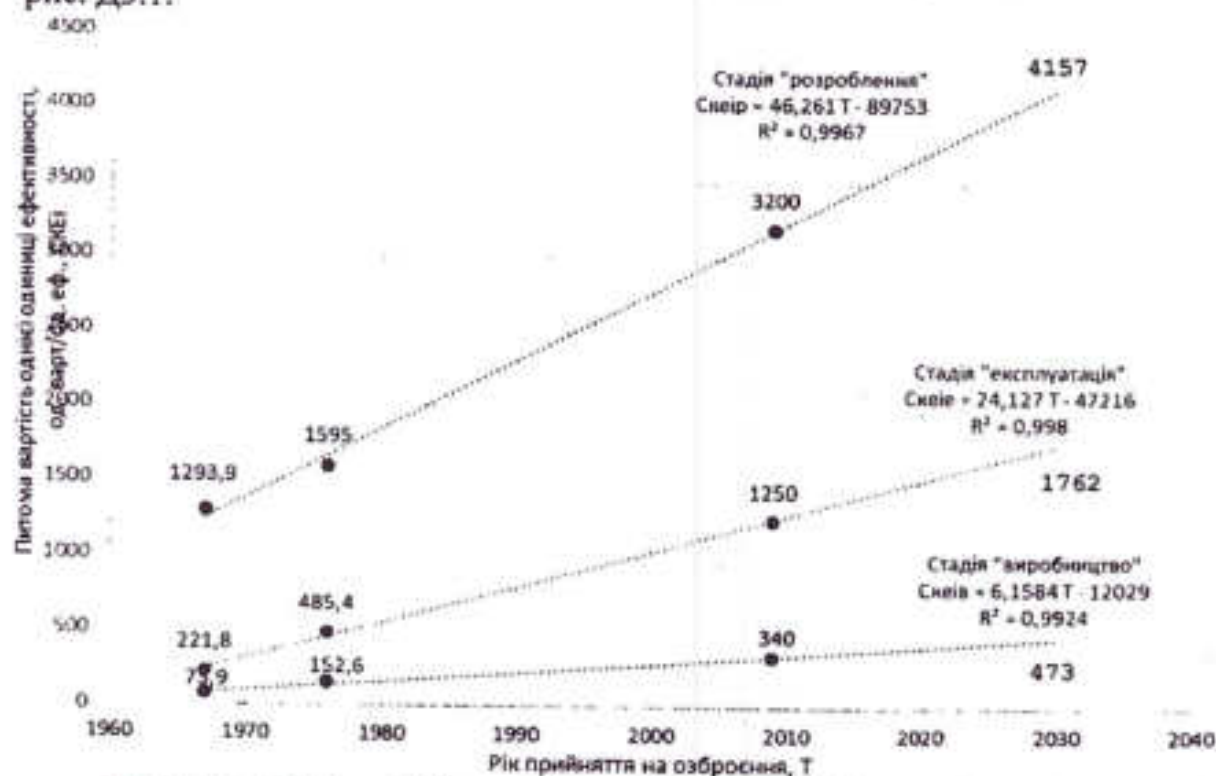


Рисунок ДЗ.1 – Зміна показників питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності на стадіях життєвого циклу зразків озброєння та військової техніки потрібного типу.

4.3 використанням отриманих та наведених у пункті 3 рівнянь, здійснюється розрахунок (прогноз) величин показників питомої вартості

Продовження додатка 3
 $C_{КЕНов}^P$, $C_{КЕНов}^B$, $C_{КЕНов}^E$ однієї одиниці коефіцієнта ефективності на стадіях життєвого циклу "розроблення", "виробництва" та "експлуатація" нового зразка озброєння та військової техніки у визначений рік $T_{Нов}$.

Для цього припустимо, що розрахунок (прогноз) здійснюється для зразка озброєння та військової техніки, який може бути прийнятий на озброєння у 2030 році. Підставляючи значення цього року в отримані рівняння, маємо:

$$C_{КЕНов}^P = 46,261 \cdot 2030 - 89753 = 4157 \text{ од. варт/од. еф.};$$

$$C_{КЕНов}^B = 6,1584 \cdot 2030 - 12029 = 473 \text{ од. варт/од. еф.};$$

$$C_{КЕНов}^E = 24,127 \cdot 2030 - 47216 = 1762 \text{ од. варт/од. еф.}$$

5. Припустимо, що здійснені під час проведення науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у новому (модернізованому) зразку озброєння та військової техніки потрібного типу, аванпроекту тощо були розроблені тактико-технічні вимоги до нього, на підставі яких були сформовані тактико-технічні характеристики даного зразка. З їх використанням розраховується коефіцієнт ефективності нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки. Припустимо, що у даному прикладі він дорівнює $K_{КЕНов} = 1,088$ од. еф. (див. табл. Д1.2 додатку 1).

6. Використовуючи дане значення коефіцієнта ефективності та одержані у пункті 4 величини показників питомої вартості $C_{КЕНов}^P$, $C_{КЕНов}^B$, $C_{КЕНов}^E$ однієї одиниці коефіцієнтів ефективності на відповідних стадіях життєвого циклу потрібного нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки, із використанням рівнянь (3.7) – (3.9) здійснюється розрахунок приблизної вартості робіт на тій або іншій стадії його життєвого циклу:

$$C_{Нов}^P = 4157 \cdot 1,088 = 4523 \text{ од. варт.};$$

$$C_{Нов}^B = 473 \cdot 1,088 = 515 \text{ од. варт.};$$

$$C_{Нов}^E = 1762 \cdot 1,088 = 1917 \text{ од. варт.}$$

Перші з зазначених двох величин мають бути застосовані в якості очікуваної вартості закупівлі, яка зазначається державним замовником в оголошенні про початок переговорів щодо розроблення нового (модернізованого) потрібного озброєння та військової техніки, а також, після завершення розроблення, - щодо вартості його серійного виробництва тощо.

7. Визначення вартості життєвого циклу нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки у цілому під час проведення науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у ньому, аванпроекту тощо здійснюється у такій послідовності.

7.1. Припустимо, що відповідно до наявних планів, передбачається здійснити серійне виробництво $m_{Нов}^B = 450$ од. нових (модернізованих) зразків озброєння та військової техніки. Виходячи з цього, із використанням рівняння (3.10), розраховуються середні витрати на стадії життєвого циклу "розроблення" одного зразка:

Продовження додатка 3

$$C_{\text{одНов}}^P = 4523 / 450 = 10,05 \text{ од. варт/од. зр.}$$

7.2. Витрати на стадії життєвого циклу “виробництво” для однієї одиниці зразка озброєння та військової техніки розраховуються з використанням рівняння (3.11). При цьому, припустимо, що сумарні витрати на постановку зразків озброєння та військової техніки на виробництво (підготовка та освоєння виробництва) $C_{\text{ПВНов}}^B$ можуть становити 80 % від вартості розроблення даного зразка. Виходячи з цього, їх величина може скласти:

$$C_{\text{ПВНов}}^B = 0,8 \cdot 4523 = 3614,4 \text{ од. варт.}$$

Таким чином, загальні витрати на стадії життєвого циклу “виробництво” на один зразок озброєння та військової техніки із загальної кількості у 450 од., що їх планується виготовити, можуть становити:

$$C_{\text{одНов}}^B = 515 + 3614,4 / 450 = 523 \text{ од. варт.}$$

7.3. Витрати на стадіях життєвого циклу “використання” та “підтримка” (разом “експлуатація”), що припадають на одиницю зразка озброєння та військової техніки, враховуються в обсязі, розрахованому та наведеному у пункті 6:

$$C_{\text{Нов}}^E = 1917 \text{ од. варт.}$$

7.4. Таким чином, загальні сумарні витрати за один експлуатаційний цикл життєвого циклу нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки визначаються за рівнянням (3.12), й у даному гіпотетичному прикладі складають

$$C_{\text{одНов}}^{\text{ЖЦ}} = 10,05 + 523 + 1917 = 2450,05 \text{ од. варт.}$$

8. Якщо отримані на даних етапах (пункти 6 і 7) результати розрахунків задовольняють державного замовника у сфері оборони, ним приймається рішення щодо початку дослідно-конструкторської роботи із створення даного нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки, з укладенням державного контракту (договору) в установленому законодавством України порядку.

9. Після завершення розроблення нового (модернізованого) зразка озброєння та військової техніки, до вирішення питання щодо прийняття даного зразка на озброєння та наступне його серійне виробництво, прогнозні витрати на стадіях життєвих циклів “виробництво” та “експлуатація”, наведені у пунктах 6 і 7, мають бути уточнені з урахуванням практичних результатів й витрат, досягнутих у ході виконання дослідно-конструкторської роботи та за результатами державних випробувань дослідних зразків.

У випадку, коли отримані (розраховані) результати за обсягами можливих витрат задовольняють державного замовника у сфері оборони та відповідають

Згідно з оригіналом

Продовження додатка 3
запланованим обсягам державного бюджету, що виділяється на ці цілі, приймається остаточне рішення щодо прийняття даного зразка озброєння та військової техніки на озброєння, розгортання його серійного виробництва з укладенням відповідного державного контракту (договору) в установленому законодавством України порядку.

Згідно з оригіналом

Додаток 4
до Методики розрахунку
вартості життєвого циклу зразків
озброєння та військової техніки
(пункт 15 розділу III)

Гіпотетичний приклад розрахунку вартості життєвого циклу нового зразка озброєння та військової техніки за ситуаціями відповідно до підпунктів 4.2. та 4.3. розділу III Методики

1. Завдання

Розрахувати, під час проведення науково-дослідної роботи із обґрунтування потреби у новому більш досконалому зразку озброєння та військової техніки потрібного типу, аванпроекту тощо, орієнтовну вартість основних стадій його життєвого циклу та життєвого циклу зразка озброєння та військової техніки у цілому, на підставі чого зробити висновки щодо воєнно-економічної доцільності укладення контрактів (договорів) на проведення дослідно-конструкторської роботи із його розроблення, прийняття на озброєння та наступного серійного виробництва тощо.

2. Наявні обставини, що сприятимуть або заважатимуть виконанню завдання

1. В Україні є статистичні дані щодо бойових і технічних показників кількох зразків озброєння та військової техніки потрібного типу, що створювалися та вироблялися в Україні або в інших країнах світу та перебували (перебувають) на оснащенні військових формувань. Щодо економічних показників – наявні статистичні дані тільки стосовно одного зразка озброєння та військової техніки потрібного типу, у тому числі – за стадіями його життєвого циклу.

2. Загальна обстановка з аналізу поточного стану науково-промислового потенціалу України та оцінювання його потенційних спроможностей із розроблення та серійного виробництва нового зразка озброєння та військової техніки характеризується (гіпотетичний приклад) ситуацією за № 3, наведеною у таблиці додатку 2:

в Україні був, однак впродовж кількох років вже не використовувався науковий, технологічний та виробничий потенціали зі створення та серійного виробництва аналогів потрібного зразка озброєння та військової техніки або їхніх складових частин. Можливе залучення іноземних партнерів. Аналоги потрібного зразка озброєння та військової техніки є на оснащенні військових формувань.

3. Вихідні статистичні дані для розрахунку

1. Наявний у Збройних Сил України зразок озброєння та військової техніки типу, аналогічний потрібному, має такі вихідні дані (умовні), необхідні для розрахунків за наведеною у пункті 11 розділу III Методики послідовністю:

- рік прийняття наявного зразка на озброєння: $T_n = 2005$;
- кількість наявних зразків озброєння та військової техніки, що були виготовлені: $m_n^B = 470$ од. зр.;
- коефіцієнт ефективності наявного зразка озброєння та військової техніки: $K_{KE_n}^H = 1,2$ (відносно іншого наявного у Збройних Силах України зразка озброєння та військової техніки, який було прийнято в якості еталонного);
- повна вартість виконання робіт на стадіях життєвого циклу "розроблення": $C_n^P = 12700$ од. варт.;
- повна вартість виконання робіт на стадіях життєвого циклу "виробництво": $C_n^B = 1800$ од. варт.;
- повна вартість виконання робіт на стадіях життєвого циклу "експлуатація": $C_n^E = 4200$ од. варт.

2. Основні планові показники щодо нового зразка озброєння та військової техніки:

- плановий рік прийняття на озброєння: $T_{Нов} = 2030$;
- кількість нових зразків озброєння та військової техніки, що плануються до виробництва: $m_{Нов}^B = 280$;
- розрахунковий коефіцієнт ефективності нового зразка озброєння та військової техніки: $K_{KE_{Нов}}^E = 1,7$.

4. Порядок здійснення розрахунків

1. За наведеними наявними статистичними даними, для кожної основної стадії життєвого циклу "розроблення", "виробництво" та "експлуатація", використовуючи рівняння (3.13) – (3.15) Методики, здійснюється розрахунок питомої вартості однієї одиниці коефіцієнту ефективності наявного зразка озброєння та військової техніки, на стадіях його життєвого циклу "розроблення" $C_{KE_n}^P$, "виробництво" $C_{KE_n}^B$ та "експлуатація" $C_{KE_n}^E$:

$$C_{KE_n}^P = 12700 / 1,2 = 10583 \text{ од. варт/од. еф.};$$

$$C_{KE_n}^B = 1800 / 1,2 = 1500 \text{ од. варт/од. еф.};$$

$$C_{KE_n}^E = 4200 / 1,2 = 3500 \text{ од. варт/од. еф.}$$

2. З використанням отриманих даних, за рівняннями (3.16) – (3.18) Методики здійснюється розрахунок повної вартості виконання робіт на стадіях життєвого циклу "розроблення" $C_{опНов}^P$, "виробництво" $C_{опНов}^B$ та "експлуатація" $C_{опНов}^E$ нового зразка озброєння та військової техніки, приведені до розрахункового року з використанням показника індексу споживчих цін $K_{сп}^E$,

Продовження додатка 4
що характеризує можливе зростання вартості за період з 2005 по 2030 роки. Даний показник розраховується за статистичними та прогнозними даними Держкомстату України та Національного банку України.

Припустимо, що у даному випадку він може дорівнювати $K_{сп}^c = 1,85$:

$$C_{осНов}^P = 10583 \cdot 1,7 \cdot 1,85 = 33284 \text{ од. варт.};$$

$$C_{осНов}^B = 1500 \cdot 1,7 \cdot 1,85 = 4718 \text{ од. варт.};$$

$$C_{осНов}^E = 3500 \cdot 1,7 \cdot 1,85 = 11008 \text{ од. варт.}$$

3. Використовуючи поправочні коефіцієнти "П" для кожної стадії життєвого циклу, наведені у таблиці додатку 2 для ситуації №3, з використанням рівнянь (3.19) – (3.21) Методики здійснюється уточнення розрахованих у пункті 2 прогнозних показників орієнтовної вартості виконання робіт на кожній стадії життєвого циклу нового зразка озброєння та військової техніки:

$$C_{уовНов}^P = 33284 / 0,7 = 47549 \text{ од. варт.};$$

$$C_{уовНов}^B = 4718 / 0,8 = 5898 \text{ од. варт.};$$

$$C_{уовНов}^E = 11008 / 0,85 = 12951 \text{ од. варт.}$$

4. Загальні сумарні витрати за один експлуатаційний цикл життєвого циклу (від початку виконання стадії життєвого циклу "розроблення" до закінчення стадії "експлуатація") для однієї одиниці нового зразка озброєння та військової техніки обчислюються таким чином.

4.1. За рівнянням (3.23) Методики здійснюється розрахунок витрат на розроблення однієї одиниці нового зразка озброєння та військової техніки $C_{уовНовОд}^P$:

$$C_{уовНовОд}^P = 47549 / 280 = 170 \text{ од. варт /од. зр.}$$

4.2. Припустимо, що витрати на постановку нового зразка озброєння та військової техніки на виробництво (підготовка та освоєння виробництва) у даному прикладі можуть становити 110 % від витрат на його розроблення $C_{уовНов}^P$ (дивись підпункт 7 розділу III Методики).

4.3. За отриманими даними, за рівнянням (3.22) Методики здійснюється розрахунок сумарних витрат за один експлуатаційний цикл життєвого циклу однієї одиниці нового зразка озброєння та військової техніки:

$$C_{уовНов}^{ЖЦ} = 170 + 5898 + 1,1 \cdot 47549 / 280 + 12951 = 19206 \text{ од. варт.}$$

5. У випадку, коли отримані (розраховані) результати за обсягами можливих витрат задовольняють державного замовника у сфері оборони та відповідають запланованим обсягам державного бюджету, що виділяється на ці цілі, приймається остаточне рішення щодо початку дослідно-конструкторської роботи із створення нового зразка озброєння та військової техніки з укладенням відповідного державного контракту (договору) в установленому законодавством України порядку.

6. Після завершення розроблення нового зразка озброєння та військової техніки, до вирішення питання щодо прийняття даного зразка на озброєння та наступне його серійне виробництво, прогнози витрати на стадіях життєвих циклів "виробництво" та "експлуатація", наведені у пунктах 3 і 4 цього додатку, мають бути уточнені з урахуванням практичних результатів й витрат, досягнутих у ході виконання дослідно-конструкторської роботи та за результатами державних випробувань дослідних зразків.

У випадку, коли отримані (розраховані) результати за обсягами можливих витрат задовольняють державного замовника у сфері оборони та відповідають запланованим обсягам державного бюджету, що виділяється на ці цілі, приймається остаточне рішення щодо прийняття даного зразка озброєння та військової техніки на озброєння, розгортання його серійного виробництва з укладенням відповідного державного контракту (договору) в установленому законодавством України порядку.

Згідно з оригіналом

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства оборони України "Про затвердження Методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння"

I. Визначення проблеми

Відповідно до частини першої статті 17 Закону України "Про оборонні закупівлі" державний замовник обирає один або декілька серед критеріїв оцінки пропозицій учасників процедур закупівель, у тому числі таким критерієм може бути вартість життєвого циклу.

Підпунктом 3 частини першої статті 6 Закону України "Про оборонні закупівлі" встановлено, що головний орган у сфері здійснення оборонних закупівель визначає методику розрахунку вартості життєвого циклу товарів, робіт і послуг оборонного призначення, визначає категорії товарів, робіт і послуг оборонного призначення, до яких вони застосовуються.

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 363 "Питання оборонних закупівель" Міністерство оборони України визначено головним органом у сфері здійснення оборонних закупівель.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання.

Проблеми, які пропонується розв'язати шляхом державного врегулювання:

нормативно-правове врегулювання визначення методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння та військової техніки (далі – ОВТ), які характеризуються багаторазовим використанням;

впорядкування відносини між замовником та підприємствами – можливими виконавцями розроблення (модернізації) ОВТ, які можуть надавати зазначені послуги.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	+

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Чинні регуляторні акти не врегулюють відносини, спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Метою проєкту наказу є удосконалення механізмів прийняття рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі шляхом унормування порядку розрахунку вартості життєвого циклу, у тому числі під час обґрунтування потреби у новому зразку ОВТ, модернізації існуючого зразка ОВТ, або прийняття рішення щодо закупівлі за кордоном.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття нормативного акта. Передбачас нормативно-правове врегулювання для всіх державних замовників у сфері оборони єдиного порядку (методики) розрахунку вартості життєвого циклу зразків ОВТ.
Альтернатива 2	Неприйняття нормативного акта. Не забезпечується досягнення цілей запровадження єдиного порядку (методики) розрахунку вартості життєвого циклу зразків ОВТ.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

“Альтернатива 1” є найбільш економічно вигідною як для інтересів держави (державних замовників), так і з точки зору отримуваних прибутків суб'єктами господарювання (підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності). Міноборони та інші державні замовники отримують змогу проводити за єдиною методикою розрахунок вартості життєвого циклу зразків ОВТ та застосовувати їх результати для прийняття економічно обґрунтованих рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, закупівлі за кордоном. Суб'єкти господарювання у свою чергу отримують вигідні контракти на виконання робіт в інтересах Збройних Сил України та інших військових формувань сектору безпеки і оборони.

“Альтернатива 2” є економічно недоцільною. Відсутність єдиної методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків ОВТ унеможливити прийняття державними замовниками економічно обґрунтованих рішень щодо вибору складних зразків ОВТ багаторазового використання для закупівлі, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, закупівлі за кордоном.

Згідно з оригіналом

Отже, враховуючи зазначене, запропонована "Альтернатива 1" є найбільш доцільною для сфер інтересів держави та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття регуляторного акта забезпечить прийняття економічно обґрунтованих рішень щодо вибору зразків ОБТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОБТ, модернізації існуючих зразків ОБТ, закупівлі за кордоном.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні.	Можливе нераціональне використання бюджетних коштів на закупівлю складних зразків ОБТ багаторазового використання.

Проект регуляторного акта не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під час визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання доцільно розглянути такі фактори, зокрема:

вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання;

вплив на інновації та розвиток.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	близько 130	понад 110	-	-	240
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	близько 55	понад 45	-	-	

Згідно з оригіналом

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зменшення ризиків розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, які з урахуванням вартості життєвого циклу поступаються більш економічно ефективним альтернативам.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні.	Додаткові витрати відсутні, в той же час існують ризики створення та виробництва ОВТ з неналежними показниками ефективності, понесення зайвих витрат суб'єктами господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Додаткові витрати відсутні, в той же час можуть виникнути передумови до ризиків створення та виробництва озброєння, військової і спеціальної техніки з неналежними показниками економічної ефективності, понесення зайвих витрат державою, суб'єктами господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Прийняття наказу забезпечить удосконалення механізмів прийняття рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі шляхом унормування порядку розрахунку вартості життєвого циклу, у тому числі під час обґрунтування потреби у новому зразку ОВТ, модернізації існуючого зразка ОВТ, або прийняття рішення щодо закупівлі за кордоном.

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

Згідно з оригіналом

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал Результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	У разі прийняття акта проблема буде вирішена майже повною мірою. Це забезпечить прийняття економічно обґрунтованих рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, закупівлі за кордоном.
Альтернатива 2	2	Існують ризики створення та виробництва ОВТ з незалежними показниками ефективності, понесення зайвих витрат суб'єктами господарювання внаслідок неврахування вартості життєвого циклу зразка ОВТ.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прийняття економічно обґрунтованих рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, закупівлі за кордоном.	Відсутні	Альтернатива 1 забезпечить майже повною мірою досягнення поставлених цілей.

Згідно з оригіналом

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні	Альтернатива 2 призведе до існують ризиків створення та виробництва ОВТ з неналежними показниками ефективності, понесення зайвих витрат державними замовниками та суб'єктами господарювання.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1 Видання наказу	У разі прийняття акта забезпечуються повною мірою виконання вимог нормативно-правової бази України щодо оборонних закупівель, розроблення (модернізації), освоєння та випуску нових видів продукції оборонного призначення, постачання ОВТ.	Зовнішні чинники та ризики відсутні.	
Альтернатива 2	Існують ризики створення та виробництва ОВТ з неналежними показниками економічної ефективності, понесення зайвих витрат державними замовниками та суб'єктами господарювання.	Зовнішні чинники та ризики відсутні.	

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом досягнення мети є прийняття запропонованого проєкту нормативного акта.

Прийняття проєкту регуляторного акту дозволить:

запровадити єдиний для всіх державних замовників підхід до розрахунку вартості життєвого циклу зразків ОБТ;

здійснювати розрахунок вартості життєвого циклу зразків ОБТ з критерієм "ефективність – вартість";

розраховувати вартість життєвого циклу нового зразка ОБТ;

розраховувати вартість життєвого циклу модернізованих зразків ОБТ;

розраховувати вартість життєвого циклу зразків ОБТ під час їх закупівлі за кордоном.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання державними органами та не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи, що відповідно до проєкту наказу господарські відносини які будуть виникати між державними замовниками і суб'єктами господарювання (підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності мають постійний характер, пропонується термін дії наказу не обмежувати, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Кількість проведених розрахунків вартості життєвого циклу зразків ОБТ;

2. Кількість прийнятих рішень державними замовниками щодо вибору зразків ОБТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОБТ, модернізації існуючих зразків ОБТ, закупівлі за кордоном;

3. Рівень поінформованості державних замовників та суб'єктів господарювання з основних положень акта. З цією метою акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Міноборони за адресою: <https://www.mil.gov.ua>.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством оборони України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу та проводитиметься за допомогою статистичних даних на основі інформації щодо кількості прийнятих рішень щодо вибору зразків ОВТ для закупівлі з урахуванням вартості їх життєвого циклу, у тому числі щодо розроблення нових зразків ОВТ, модернізації існуючих зразків ОВТ, закупівлі за кордоном.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

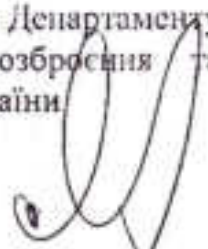
Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарської діяльності (установи та організації незалежно від форми власності), що здійснюють розроблення, виробництво, модернізацію та дослідження (розрахунок) вартості життєвого циклу зразків ОВТ.

Тимчасово виконуючий обов'язки директора Департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міністерства оборони України



Олександр Лисіцький

Згідно з оригіналом**ПОВІДОМЛЕННЯ**
про оприлюднення регуляторного акта**Проект наказу Міністерства оборони України “Про затвердження
Методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння”**

Проект наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Методики розрахунку вартості життєвого циклу зразків озброєння” (далі – проект наказу) розроблено на виконання Закону України “Про оборонні закупівлі” та постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 363 “Питання оборонних закупівель”.

Проект наказу розроблено Міністерством оборони України з метою удосконалення механізмів прийняття рішення щодо вибору зразків озброєння та військової техніки для закупівлі.

Проект наказу та аналіз його регуляторного впливу оприлюднений шляхом розміщення на офіційній сторінці Міністерства оборони України в мережі Інтернет (www.mil.gov.ua у розділі “Регуляторна діяльність”) з метою одержання пропозицій та зауважень.

Пропозиції та зауваження до зазначеного проекту наказу від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, приймаються у письмовому або електронному вигляді за адресою: 03113, м. Київ, Повітрофлотський проспект, 55/2, Департамент військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міністерства оборони України, телефон (044) 454-74-42, адреса електронної пошти: uk.uop@post.mil.gov.ua.

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” зауваження та пропозиції щодо оприлюдненого проекту наказу та його аналіз регулятивного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту, спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань регуляторної політики – Державної регуляторної служби України на адресу: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, телефон (044) 239-76-40, адреса електронної пошти: inform@drs.gov.ua.

Зауваження та пропозиції до проекту наказу приймаються Міністерством оборони України протягом місяця з дати оприлюднення.

Тимчасово виконуючий обов'язки директора Департаменту
військово-технічної політики, розвитку озброєння та
військової техніки Міністерства оборони України:

Володимир ПІКУЗО