



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна служба
України**

*Щодо погодження проєкту постанови
Кабінету Міністрів України*

Міністерство аграрної політики та продовольства України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», після завершення процедури оприлюднення проєкту акту з метою одержання зауважень і пропозицій, надсилає на погодження доопрацьований проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Додатки: 1. Проєкт постанови на 8 арк.

2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.

3. Порівняльна таблиця на 11 арк. в 1 прим.

4. Аналіз регуляторного впливу на 40 арк.

5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту на 1 арк.

Перший заступник Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2023 р. №

Київ

**Про внесення змін до порядків,
затверджених постановами Кабінету Міністрів України
від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та визнання
такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 33, ст. 1094; 2009 р., № 12, ст. 367; 2011 р., № 16, ст. 654; 2012 р., № 83, ст. 3358; 2016 р., № 81, ст. 2693; 2018 р., № 18, ст. 608, № 100, ст. 3318; 2020 р., № 2, ст. 61; 2022 р., № 82, ст. 5030) і Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 83, ст. 3358; 2017 р., № 13, ст. 371; 2018 р., № 100, ст. 3318; 2019 р., № 90, ст. 3000) зміни, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та вводиться в дію одночасно з введенням в дію Закону України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX «Про ветеринарну медицину».

Прем'єр-міністр України

Денис ШМИГАЛЬ



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)**

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

Довідка

У зв'язку з відрядженням Міністра аграрної політики та продовольства України Сольського Миколи Тарасовича та відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 17 січня 2023 року № 8-вд виконання обов'язків Міністра з 18 по 22 січня 2023 року покладено на першого заступника Міністра Висоцького Тараса Миколайовича.

**Начальник Відділу документообігу
та контролю**

Ірина КАВУН



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№12-2100-2023 від 20.01.2023
КЕП: Кавун І. Д. 20.01.2023 14:28
58E2D9E7F900307B040000004E961F0073359600

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2023 р. № _____

ЗМІНИ,
що вносяться до порядків,
затверджених постановами Кабінету Міністрів України
від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413:

1) в абзаці другому пункту 1 слова «територіальні органи» замінити словами та знаком «її територіальні органи, а також підпорядковані їй державні установи».

2) у пункті 2:

у підпункті 3:

в абзаці четвертому слово «використання» замінити словом «придбання»;

в абзаці п'ятому слово «використовуються» замінити словом «закуповуються», а слово «Мінагрополітики» замінити словами «Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України»;

абзац перший підпункту 11 викласти в такій редакції:

«оплату послуг ліцензованих спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику (далі - спеціалісти, які провадять ветеринарну практику), за здійснення обов'язкових протиепізоотичних заходів згідно з переліком та у розмірах, що затверджені Кабінетом Міністрів України.»;

у підпункті 12:

в абзаці першому після слів «чуми свиней» доповнити словами та знаком «та/або грипу птиці»;

абзац другий та третій викласти в такій редакції:

«Виплата фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або групи птиці здійснюється за рішенням Комісії або місцевих державних надзвичайних протиепізоотичних комісій на підставі заяви та акта вилучення сільськогосподарсь



з метою їх знищення або забою під час
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, передбаченого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 83, ст. 3358). Також на підставі зазначеного акта органи місцевого самоврядування готують списки фізичних осіб для отримання компенсації за тварин.

Комісія або місцеві державні надзвичайні протиепізоотичні комісії надсилають рішення про відшкодування майнової шкоди (збитків), акти вилучення сільськогосподарських тварин, списки фізичних осіб для отримання компенсації за тварин та інформацію про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги тварин різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, надану відповідним структурним підрозділом облдержадміністрації, що реалізує економічну політику, до територіального органу Держпродспоживслужби, який зберігає їх протягом трьох років».

в абзаці четвертому після слів «вилучених тварин» доповнити словами та знаком «та/або птиці».

3) у пункті 3:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Оплата за рахунок бюджетних коштів послуг спеціалістів, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових протиепізоотичних заходів (далі – обов'язкові послуги), провадиться згідно з договорами про надання обов'язкових послуг, укладеними спеціалістами, які провадять ветеринарну практику з державними установами ветеринарної медицини строком на один рік (далі – договір про надання послуг), що затверджується головним державним інспектором територіального органу для кожного такого спеціаліста.».

в абзаці другому слова та знаки «Головний державний інспектор ветеринарної медицини області, м. Києва» замінити словом «Держпродспоживслужба»;

в абзаці дев'ятому слова та знаки «головним державним інспектором ветеринарної медицини області, м. Києва» замінити словами «головним державним ветеринарним інспектором територіального органу».

4) у пункті 4:

в абзаці першому слово «Мінагрополітики» замінити словами «Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом другим такого змісту:

«Держпродспоживслужба подає Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України звіт про виконання Плану протиепізоотичних заходів щороку до 20 лютого.»;

У зв'язку з цим абзаци другий-четвертий вважати відповідно абзацами третім-п'ятим.

в абзаці третьому слова та знаки «головними управліннями Держпродспоживслужби в області, м. Києві і державними установами ветеринарної медицини» замінити словами та знаками «її територіальними органами, а також підпорядкованими їй державними установами за напрямками використання коштів в межах обсягу, затвердженого річним розписом асигнувань державного бюджету»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Держпродспоживслужба здійснює розподіл ветеринарних препаратів, засобів ветеринарної медицини між її територіальними органами, а також підпорядкованими їй державними установами відповідно до плану протиепізоотичних заходів, а в разі необхідності їх перерозподіл, залежно від епізоотичної ситуації.»;

5) у додатку 1 до Порядку:

позиції «Катаральна лихоманка (блутанг)», «Скрепи овець і кіз», «Лептоспіроз (включаючи застосування антибіотиків, дератизаційних препаратів)» замінити відповідно позиціями «Блутанг (катаральна лихоманка овець)», «Скрепи овець та кіз», «Лептоспіроз»;

після позиції «Чума (високопатогенний грип) птиці» доповнити позицією «Грип коней»;

виключити такі позиції:

«Ентеровірусний енцефаломієліт свиней (хвороба Тешена)»,
«Гіподерматоз»,
«Фасціольоз»,
«Емкар»,
«Міксоматоз»,
«Хламідіоз»,
«Геморагічна хвороба кролів».

6) Додаток 2 до Порядку викласти в такій редакції:

«

ПЕРЕЛІК

**інфекційних і паразитарних хвороб тварин, лабораторна діагностика
яких проводиться за рахунок коштів державного бюджету***

Акарапідоз
Американський гнилець
Африканська чума коней
Африканська чума свиней
Блутанг (катаральна лихоманка овець)
Бруцельоз
Вароатоз
Везикулярна хвороба свиней
Весняна віремія коропів
Виразкова хвороба судаків і щук
Вірусна геморагічна септицимія риб
Вісна-маєді овець
Віспа овець та кіз
Грип коней
Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби
Ентеровірусний енцефаломієліт свиней (хвороба Тешена)
Європейський гнилець
Заразний вузликовий дерматит великої рогатої худоби
Інфекційна агалактіа овець і кіз
Інфекційна анемія лососевих
Інфекційний гематопоестичний некроз риб
Інфекційний епідидиміт
Класична чума свиней
Контагіозна плевропневмонія великої рогатої худоби (перипневмонія)
Ку-лихоманка
Лейкоз
Лептоспіроз
Лихоманка долини Ріфт
Лістеріоз
Нозематоз
Паратуберкульоз
Парувальна неміч (підсідал) коней
Сальмонельоз
Сап
Сибірка
Сказ
Скрепі овець та кіз
Трихінельоз
Туберкульоз

Туляремія
 Фасціольоз
 Хвороба Ньюкасла
 Хламідіоз
 Чума великої рогатої худоби
 Чума дрібних жуйних
 Чума (високопатогенний грип) птиці
 Ящур

** з використанням вірусологічних, молекулярно-генетичних, серологічних, бактеріологічних, паразитологічних, гістологічних та інших досліджень з метою діагностики хвороб відповідно до чинних нормативно-правових актів та рекомендацій Всесвітньої організації з охорони здоров'я тварин (МЕБ).».*

2. У Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003:

1) в абзаці другому пункту 2 після слів «чуми свиней» доповнити словами та знаком «та відшкодування фізичним особам вартості птиці, що вилучена з метою знищення або забою під час ліквідації грипу птиці»;

2) в абзаці першому пункту 3 слова та знаки «державними надзвичайними протиепізоотичними комісіями при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київській та Севастопольській міських, районних державних адміністраціях і міських радах (далі – комісії)» замінити словами та знаками «місцевими державними надзвичайними протиепізоотичними комісіями (далі – комісія)»:

3) у пункті 7:

в абзаці першому після слів та знаку «або юридичною особою,» доповнити словами та цифрами «та акта вилучення, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 квітня 2017 р. № 207 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 43, ст. 1358)»;

абзац другий замінити двома новими абзацами такого змісту:

«У заяві фізичної особи зазначаються такі відомості про заявника: прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті), унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному

реєстрі (за наявності) для фізичних осіб, перелік та розмір вартості майна (збитків), що підлягає відшкодуванню.

У клопотанні юридичної особи зазначаються такі відомості: повне найменування, місцезнаходження, банківські реквізити, організаційно-правова форма, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, перелік та вартість майна (збитків), що підлягає відшкодуванню.».

У зв'язку з цим абзаци третій–сьомий вважати відповідно абзацами четвертим–восьмим.

після абзацу п'ятого доповнити новими абзацами такого змісту:

«Критерії щодо відмови у відшкодуванні майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень):

відсутність ідентифікації та реєстрації тварин відповідно до частини першої та другої статті 4, абзацу другої частини першої статті 5 Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин»;

неповідомлення власником тварин відповідного територіального органу компетентного органу про виявлення або підозру щодо наявності хвороби тварин чи про загибель тварин;

документально підтверджена відмова власника тварини від обов'язкових діагностичних та профілактично-лікувальних обробок;

порушення загальних Вимог до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання, затверджених наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 08 лютого 2021 р. № 224, зареєстрованим Міністерством юстиції України від 18 лютого 2021 р. за № 206/35828;

здійснення переміщення тварин без ідентифікаційних документів відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 5 Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин.».

У зв'язку з цим абзаци шостий – восьмий вважати відповідно абзацами дванадцятим – чотирнадцятим.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2023 р. № _____

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478 «Про перелік протиепізоотичних, лікувальних, лабораторно-діагностичних, радіологічних та інших ветеринарно-санітарних заходів, що проводяться органами державної ветеринарної медицини за рахунок відповідних бюджетних та інших видатків» (ЗП України, 1992 р., № 10, ст.241).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 1998 р. № 1836 «Про внесення змін і доповнень до постанови Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 46, ст. 1700).

3. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2001 р. № 179 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 9, ст. 358).

4. Абзац четвертий змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 478 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 15, ст. 1048).

5. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної ветеринарної та фітосанітарної служби, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2011 р. № 853 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2439).

6. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 15 серпня 1992 р. № 478 і від 9 червня 2011 р. № 641, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1348 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3705).

7. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2015 р. № 551 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 64, ст. 2119).



Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

**Повідомлення про оприлюднення
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до
порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України
від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 року № 1003 та
визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов
Кабінету Міністрів України»**

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство аграрної політики та продовольства України оприлюднює проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 року № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проект постанови).

Проект постанови розроблено відповідно до вимог Бюджетного Кодексу України, Закону України від 04 лютого 2021 р. № 1206 – IX «Про ветеринарну медицину», Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин», постанови Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 р. № 667 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів»

Проектом постанови вносяться зміни до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 року № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Електронну версію проекту постанови опубліковано на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів».

Пропозиції та зауваження просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресою:

Міністерство аграрної політики та продовольства України, 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, e-mail: v.zaskaleta@minagro.gov.ua.

**Директор Департаменту
державної політики у сфері
санітарних та фітосанітарних заходів**

Андрій ПИВОВАРОВ



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413	
1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиєпізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро» (далі - бюджетні кошти). Головним розпорядником бюджетних коштів є Господарсько-фінансовий департамент Секретаріату Кабінету Міністрів України, відповідальним виконавцем бюджетної програми - Держпродспоживслужба, розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня - територіальні органи.	1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиєпізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро» (далі - бюджетні кошти). Головним розпорядником бюджетних коштів є Господарсько-фінансовий департамент Секретаріату Кабінету Міністрів України, відповідальним виконавцем бюджетної програми - Держпродспоживслужба, розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня – її територіальні органи, а також підпорядковані їй державні установи.
2. Бюджетні кошти спрямовуються на: ... 3) матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом: ... використання спеціалізованих транспортних засобів ветеринарної медицини, придбання запасних частин, вузлів, пально-мастильних матеріалів, витрати на оплату послуг телефонного та іншого електронного зв'язку і відрядження, пов'язані із здійсненням заходів щодо запобігання та ліквідації інфекційних і паразитарних хвороб тварин, зазначених у додатку 1.	2. Бюджетні кошти спрямовуються на: ... 3) матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом: ... придбання спеціалізованих транспортних засобів ветеринарної медицини, придбання запасних частин, вузлів, пально-мастильних матеріалів, витрати на оплату послуг телефонного та іншого електронного зв'язку і відрядження, пов'язані із здійсненням заходів щодо запобігання та ліквідації інфекційних і паразитарних хвороб тварин, зазначених у додатку 1.



Міністерство аграрної політики та продовольства України
 №21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
 КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
 26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

Перелік спеціалізованих транспортних засобів та спеціалізованого обладнання, що **використовуються** для здійснення протиепізоотичних заходів, затверджується Держпродспоживслужбою за погодженням з **Мінагрополітики і Комісією**;

...

11) оплату послуг спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику (далі – спеціалісти, які провадять ветеринарну практику), за здійснення обов’язкових або необхідних протиепізоотичних заходів згідно з переліком та у розмірах, що затверджені Кабінетом Міністрів України.

При цьому не менше 70 відсотків бюджетних коштів спрямовується на придбання ветеринарних препаратів;

12) відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв’язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської **чуми свиней**, спрямованих на їх вилучення з метою знищення або забою.

Виплата фізичним особам вартості вилучених свиней з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней здійснюється за рішенням Комісії або державних надзвичайних протиепізоотичних комісій при обласних, Київській міській, районних держадміністраціях і міських радах на підставі акта вилучення сільськогосподарських тварин з метою їх знищення або забою під час ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, передбаченого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої

Перелік спеціалізованих транспортних засобів та спеціалізованого обладнання, що **закуповуються** для здійснення протиепізоотичних заходів, затверджується Держпродспоживслужбою за погодженням з **Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України і Комісією**;

...

11) оплату послуг ліцензованих спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику (далі – спеціалісти, які провадять ветеринарну практику), за здійснення обов’язкових протиепізоотичних заходів згідно з переліком та у розмірах, що затверджені Кабінетом Міністрів України.

При цьому не менше 70 відсотків бюджетних коштів спрямовується на придбання ветеринарних препаратів;

12) відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв’язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней **та/або грипу птиці**, спрямованих на їх вилучення з метою знищення або забою.

Виплата фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або групи птиці здійснюється за рішенням Комісії або місцевих державних надзвичайних протиепізоотичних комісій на підставі заяви та акта вилучення сільськогосподарських тварин з метою їх знищення або забою під час ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, передбаченого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень)

особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 83, ст. 3358).

Комісія або державні надзвичайні протиепізоотичні комісії при обласних, Київській міській, районних держадміністраціях, міських радах надсилають рішення про відшкодування майнової шкоди (збитків), акти вилучення сільськогосподарських тварин, списки фізичних осіб для отримання компенсації за тварин та інформацію про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги тварин різних вікових та вагових груп, надану відповідним структурним підрозділом облдержадміністрації, що реалізує економічну політику, до територіального органу Держпродспоживслужби, який зберігає їх протягом трьох років.

Держпродспоживслужба здійснює перерахування визначеної для відшкодування вартості **вилучених тварин** суми коштів до органу Казначейства для її подальшої виплати фізичним особам;

3. Оплата за рахунок бюджетних коштів послуг спеціалістів, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових або необхідних протиепізоотичних заходів (далі - обов'язкові послуги), провадиться згідно з договорами про надання обов'язкових послуг, укладеними з державними установами ветеринарної медицини строком на один рік (далі - договір про надання послуг), та планом заходів, що затверджується головним державним інспектором ветеринарної медицини області, м. Києва для кожного такого спеціаліста.

тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 83, ст. 3358). Також на підставі зазначеного акта органи місцевого самоврядування готують списки фізичних осіб для отримання компенсації за тварин.

Комісія або місцеві державні надзвичайні протиепізоотичні комісії надсилають рішення про відшкодування майнової шкоди (збитків), акти вилучення сільськогосподарських тварин, списки фізичних осіб для отримання компенсації за тварин та інформацію про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги тварин різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, надану відповідним структурним підрозділом облдержадміністрації, що реалізує економічну політику, до територіального органу Держпродспоживслужби, який зберігає їх протягом трьох років.

Держпродспоживслужба здійснює перерахування визначеної для відшкодування вартості вилучених тварин **та/або птиці** суми коштів до органу Казначейства для її подальшої виплати фізичним особам;

3. Оплата за рахунок бюджетних коштів послуг спеціалістів, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових протиепізоотичних заходів (далі – обов'язкові послуги), провадиться згідно з договорами про надання обов'язкових послуг, укладеними спеціалістами, які провадять ветеринарну практику з державними установами ветеринарної медицини строком на один рік (далі – договір про надання послуг), що затверджується головним державним інспектором територіального органу для кожного такого спеціаліста.

Головний державний інспектор ветеринарної медицини області, м. Києва затверджує типову форму договору про надання послуг, де визначається територія, на якій послуги надаються спеціалістами, які провадять ветеринарну практику.

...

Спеціалісти, які провадять ветеринарну практику, виписують рахунок на оплату наданих обов'язкових послуг на підставі акта, підписаного сторонами договору та затвердженого **головним державним інспектором ветеринарної медицини області, м. Києва**. До акта додається опис тварини, в якому зазначається адреса власника тварини, її вид, вік та ставиться підпис власника. Акт складається у двох примірниках, про що робиться запис у книзі реєстрації.

...

4. Бюджетні кошти використовуються відповідно до Плану протиепізоотичних заходів, що затверджується Держпродспоживслужбою за погодженням з **Мінагрополітики і Комісією**.

Норма відсутня

Держпродспоживслужба здійснює за погодженням з Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України розподіл бюджетних коштів між **головними управліннями Держпродспоживслужби в області, м. Києві і державними установами ветеринарної медицини**.

Держпродспоживслужба здійснює розподіл ветеринарних препаратів, засобів ветеринарної медицини між **головними управліннями Держпродспоживслужби в області,**

Держпродспоживслужба затверджує типову форму договору про надання послуг, де визначається територія, на якій послуги надаються спеціалістами, які провадять ветеринарну практику.

...

Спеціалісти, які провадять ветеринарну практику, виписують рахунок на оплату наданих обов'язкових послуг на підставі акта, підписаного сторонами договору та затвердженого **головним державним ветеринарним інспектором територіального органу**. До акта додається опис тварини, в якому зазначається адреса власника тварини, її вид, вік та ставиться підпис власника. Акт складається у двох примірниках, про що робиться запис у книзі реєстрації.

...

4. Бюджетні кошти використовуються відповідно до Плану протиепізоотичних заходів, що затверджується Держпродспоживслужбою за погодженням з **Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України і Комісією**.

Держпродспоживслужба подає Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України звіт про виконання Плану протиепізоотичних заходів щороку до 20 лютого.

Держпродспоживслужба здійснює за погодженням з Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України розподіл бюджетних коштів між її **територіальними органами, а також підпорядкованими їй державними установами за напрямками використання коштів в межах обсягу, затвердженого річним розписом асигнувань державного бюджету**.

Держпродспоживслужба здійснює розподіл ветеринарних препаратів, засобів ветеринарної медицини між її **територіальними органами, а також підпорядкованими їй державними установами**

м. Києві і державними установами ветеринарної медицини відповідно до плану протиепізоотичних заходів.	відповідно до плану протиепізоотичних заходів, а в разі необхідності їх перерозподіл, залежно від епізоотичної ситуації.
Додаток 1 до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413	
ПЕРЕЛІК інфекційних і паразитарних хвороб тварин, заходи з профілактики, локалізації та за необхідності - ліквідації яких здійснюються за рахунок коштів державного бюджету Сказ Везикулярний стоматит Лейкоз ... Злоякісна катаральна лихоманка Катаральна лихоманка (блутанг) Скрепи овець і кіз Хвороба Ньюкасла Контагіозна плевропневмонія великої рогатої худоби (перипневмонія) Бруцельоз Лептоспіроз (включаючи застосування антибіотиків, дератизаційних препаратів) Сап ... Чума (високопатогенний грип) птиці норма відсутня Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби Інфекційна агалактія овець і кіз	ПЕРЕЛІК інфекційних і паразитарних хвороб тварин, заходи з профілактики, локалізації та за необхідності - ліквідації яких здійснюються за рахунок коштів державного бюджету Сказ Везикулярний стоматит Лейкоз ... Злоякісна катаральна лихоманка Блутанг (катаральна лихоманка овець) Скрепі овець та кіз Хвороба Ньюкасла Контагіозна плевропневмонія великої рогатої худоби (перипневмонія) Бруцельоз Лептоспіроз Сап ... Чума (високопатогенний грип) птиці Грип коней Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби Інфекційна агалактія овець і кіз

Ентеровірусний енцефаломієліт свиней (хвороба Тешена) Гіподерматоз Фасціольоз Емкар Міксоматоз Хламідіоз Геморагічна хвороба кролів Сальмонельоз Заразний вузликовий дерматит великої рогатої худоби	виключено виключено виключено виключено виключено виключено Сальмонельоз Заразний вузликовий дерматит великої рогатої худоби
Додаток 2 до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413	
ПЕРЕЛІК лабораторно-діагностичних досліджень при інфекційних і паразитарних хворобах тварин, проводяться за рахунок коштів державного бюджету 1. Вірусологічні Сказ Везикулярна хвороба свиней Злоякісна катаральна гарячка великої рогатої худоби Катаральна гарячка дрібної рогатої худоби Заразний вузликовий дерматит великої рогатої худоби Ку-лихоманка Хвороба Ньюкасла Чума Контагіозна плевропневмонія великої рогатої худоби (перипневмонія) Віспа овець та кіз Ящур	ПЕРЕЛІК інфекційних і паразитарних хвороб тварин, лабораторна діагностика яких проводиться за рахунок коштів державного бюджету* Акарапідоз Американський гнилець Африканська чума коней Африканська чума свиней Блутанг (катаральна лихоманка овець) Бруцельоз Вароатоз Везикулярна хвороба свиней Весняна віремія коропів Виразкова хвороба судаків і щук Вірусна геморагічна септицимія риб Вісна-маєді овець

Лихоманка долини Ріфт Грип Ентеровірусний енцефаломієліт свиней (хвороба Тешена) Хламідіоз Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби та скрепи овець і кіз Весняна віремія коропів 2. Бактеріологічні Сибірка Бруцельоз Лептоспіроз Туберкульоз Туляремія Сап Правець Емфізематозний карбункул Пастерельоз Сальмонельоз Лістеріоз Інфекційна агалактіа овець і кіз Інфекційний епідидиміт Виразкова хвороба судаків і щук Американський гнилець Європейський гнилець 3. Серологічні Бруцельоз Сап Сибірка Лістеріоз	Віспа овець та кіз Грип коней Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби Ентеровірусний енцефаломієліт свиней (хвороба Тешена) Європейський гнилець Заразний вузликовий дерматит великої рогатої худоби Інфекційна агалактіа овець і кіз Інфекційна анемія лососевих Інфекційний гематопоестичний некроз риб Інфекційний епідидиміт Класична чума свиней Контагіозна плевропневмонія великої рогатої худоби (перипневмонія) Ку-лихоманка Лейкоз Лептоспіроз Лихоманка долини Ріфт Лістеріоз Нозематоз Паратуберкульоз Парувальна неміч (підсідал) коней Сальмонельоз Сап Сибірка Сказ Скрепі овець та кіз Трихінельоз
---	--

Інфекційний епідидиміт Лептоспіроз Лейкоз (у тому числі гематологічно) Паратуберкульоз Парувальна неміч (підсідал) коней 4. Гістологічні Губчастоподібна енцефалопатія великої рогатої худоби Скрепи овець Вісна-маєді овець Токсикоз риби Лейкоз 5. Паразитологічні Трихінельоз Сетаріоз Дірофіляріоз Токсоплазмоз Гіподерматоз Фасціольоз Нозематоз Акарапідоз Вароатоз	Туберкульоз Туляремія Фасціольоз Хвороба Ньюкасла Хламідіоз Чума великої рогатої худоби Чума дрібних жуйних Чума (високопатогенний грип) птиці Ящур * з використанням вірусологічних, молекулярно-генетичних, серологічних, бактеріологічних, паразитологічних, гістологічних та інших досліджень з метою діагностики хвороб відповідно до чинних нормативно-правових актів та рекомендацій Всесвітньої організації з охорони здоров'я тварин (МЄБ)
Порядок відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003	
2. Відшкодуванню підлягає вартість сільськогосподарських тварин, що були вилучені з метою знищення або забою. Дія цього Порядку не поширюється на відшкодування фізичним особам вартості свиней, що вилучені з метою знищення або забою під час ліквідації африканської чуми свиней.	2. Відшкодуванню підлягає вартість сільськогосподарських тварин, що були вилучені з метою знищення або забою. Дія цього Порядку не поширюється на відшкодування фізичним особам вартості свиней, що вилучені з метою знищення або забою під час ліквідації африканської чуми свиней та відшкодування фізичним

	особам вартості птиці, що вилучена з метою знищення або забою під час ліквідації грипу птиці.
3. У разі виникнення на окремій території України надзвичайної ситуації, пов'язаної з особливо небезпечними (карантинними) хворобами сільськогосподарських тварин, та прийняття Державною надзвичайною протиепізоотичною комісією при Кабінеті Міністрів України, державними надзвичайними протиепізоотичними комісіями при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київській та Севастопольській міських, районних державних адміністраціях і міських радах (далі - комісії) рішення про запровадження карантину відшкодування майнової шкоди (збитків) у зв'язку з вилученням сільськогосподарських тварин здійснюється за рахунок коштів резервного фонду відповідного бюджету залежно від рівня надзвичайної ситуації. ... 7. Розмір завданої майнової шкоди (збитків) затверджує комісія на підставі заяви або клопотання, що подаються фізичною або юридичною особою, відповідно до Методики оцінки збитків від наслідків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 175 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 356; 2003 р., № 23, ст. 1070). У заяві зазначаються такі відомості про заявника: прізвище, ім'я та по батькові, паспортні дані (серія і номер, ким і коли виданий), реєстраційний номер облікової картки платника податків (крім фізичних осіб, які через свої релігійні	3. У разі виникнення на окремій території України надзвичайної ситуації, пов'язаної з особливо небезпечними (карантинними) хворобами сільськогосподарських тварин, та прийняття Державною надзвичайною протиепізоотичною комісією при Кабінеті Міністрів України, місцевими державними надзвичайними протиепізоотичними комісіями (далі - комісія) рішення про запровадження карантину відшкодування майнової шкоди (збитків) у зв'язку з вилученням сільськогосподарських тварин здійснюється за рахунок коштів резервного фонду відповідного бюджету залежно від рівня надзвичайної ситуації. ... 7. Розмір завданої майнової шкоди (збитків) затверджує комісія на підставі заяви або клопотання, що подаються фізичною або юридичною особою, та акта вилучення, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 квітня 2017 р. № 207 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 43, ст. 1358) відповідно до Методики оцінки збитків від наслідків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 175 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 356; 2003 р., № 23, ст. 1070). У заяві фізичної особи зазначаються такі відомості про заявника: прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних

переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби), місце проживання, перелік та розмір вартості майна (збитків), що підлягає відшкодуванню, у клопотанні юридичної особи - найменування, місцезнаходження, банківські реквізити, організаційно-правова форма, код ЄДРПОУ, перелік та вартість майна (збитків), що підлягає відшкодуванню.

...

Комісія протягом однієї доби розглядає і уточнює розмір завданої майнової шкоди (збитків) та складає висновок відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень), або про відмову в такому відшкодуванні.

Норма відсутня

осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті), унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності) для фізичних осіб, перелік та розмір вартості майна (збитків), що підлягає відшкодуванню.

У клопотанні юридичної особи зазначаються такі відомості: повне найменування, місцезнаходження, банківські реквізити, організаційно-правова форма, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, перелік та вартість майна (збитків), що підлягає відшкодуванню.

...

Комісія протягом однієї доби розглядає і уточнює розмір завданої майнової шкоди (збитків) та складає висновок відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень), або про відмову в такому відшкодуванні.

Критерії щодо відмови у відшкодуванні майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень):

відсутність ідентифікації та реєстрації тварин відповідно до частини першої та другої статті 4, абзацу другої частини першої статті 5 Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин»;

неповідомлення власником тварин відповідного територіального органу компетентного органу про виявлення або підозру щодо наявності хвороби тварин чи про загибель тварин;

...	документально підтверджена відмова власника тварини від обов'язкових діагностичних та профілактично-лікувальних обробок; порушення загальних Вимог до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання, затверджених наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 08 лютого 2021 р. № 224, зареєстрованим Міністерством юстиції України від 18 лютого 2021 р. за № 206/35828; здійснення переміщення тварин без ідентифікаційних документів відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 5 Закону України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин. ...
-----	--

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

_____ 2023

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»
(далі – проєкт постанови)

1. Мета

Проєкт постанови розроблено з метою приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 (далі - Порядок), у відповідність до норм бюджетного та ветеринарного законодавства, а також підвищення ефективності проведення необхідних протиепізоотичних заходів для забезпечення контрольованої епізоотичної ситуації на території України, проведення заходів по ліквідації інфекційних захворювань тварин і птиці в Україні.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проєкт постанови підготовлено з метою приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413, у відповідність до вимог Бюджетного кодексу України, Закону України «Про ветеринарну медицину» (далі – Закон), та враховуючи рішення Рахункової палати від 23 березня 2021 р. № 5-2 «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на проведення протиепізоотичних заходів».

Також Порядком передбачено відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантинних заходів (карантинних обмежень) у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики грипу птиці, спрямованих на їх вилучення з метою знищення або забою. Зазначене пов'язане із необхідністю забезпечення епізоотичного благополуччя у птахівничих господарствах всіх форм власності, недопущення захворювання людей, а також можливих економічних збитків (знищення поголів'я птиці, введення карантинних та інших обмежувальних заходів, заборона торгівлі, додаткові ветеринарно-санітарні заходи). Своєчасне відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок введення карантинних заходів (карантинних обмежень) при ліквідації грипу птиці, дозволить безперешкодно вилучати у неблагополучних пунктах живу птицю, яка належить фізичним особам, та дозволить оперативно проводити заходи з ліквідації грипу птиці, що унеможливить їх несанкціоноване переміщення, що, в свою чергу, знизить ризик розповсюдження інфекції територією України.

З метою гармонізації вітчизняної нормативної бази з рекомендаціями Кодексу здоров'я наземних тварин (Terrestrial Animal Health Code), прийнятого Всесвітньою асамблеєю делегатів Організації



Організації здоров'я тварин (Міжнародним Міністерством аграрної політики та продовольства України)
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

епізоотичним бюро, МЕБ) на 88-й загальній сесії МЕБ у травні 2021 р., у Порядку уточнено перелік хвороб тварин, заходи з профілактики, локалізації та за необхідності - ліквідації яких здійснюються за рахунок коштів державного бюджету (далі – перелік хвороб тварин). Серед іншого, впровадження рекомендацій Кодексу здоров'я наземних тварин забезпечить безпеку міжнародної торгівлі тваринами і продуктами тваринного походження та дозволить уникати при цьому невинуватених санітарних бар'єрів.

3. Основні положення проєкту акта

Суть проєкту постанови полягає у вдосконаленні ефективності здійснення обов'язкових протиепізоотичних заходів та своєчасному відшкодуванню майнової шкоди (збитків), яка завдана фізичним особам внаслідок введення карантину (карантинних обмежень), за рахунок коштів державного бюджету, виділених Держпродспоживслужбі та її територіальним органам для виконання протиепізоотичних заходів.

Крім того, проєктом постанови:

- 1) визначено критерії відмови у відшкодуванні майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок введення карантину (карантинних обмежень);
- 2) передбачено відшкодування фізичним особам вартості птиці, що вилучена з метою знищення або забою під час ліквідації грипу птиці, за рахунок коштів державного бюджету, передбачених для здійснення протиепізоотичних заходів;
- 3) актуалізовано перелік хвороб тварин, заходи з профілактики, локалізації та, за необхідності, ліквідації яких здійснюються за рахунок коштів державного бюджету.

Також проєктом постанови пропонується визнати такими, що втратили чинність ряд постанов Кабінету Міністрів України, які втратили актуальність та не відповідають актам вищої юридичної сили з вищезазначених питань.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

Бюджетний Кодекс України;

Закон України від 04 лютого 2021 р. № 1206 - IX «Про ветеринарну медицину»;

Закон України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин»;

постанова Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 р. № 667 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів»;

постанова Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, та переліку послуг спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових або необхідних протиепізоотичних заходів та розмірів їх оплати»;

постанова Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 р. № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація положень проєкту постанови не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

6. Позиція заінтересованих сторін

Консультації із заінтересованими сторонами стосовно проєкту постанови не проводилися.

Проєкт постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженого із захисту державної мови.

Проєкт постанови не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

Проєкт постанови не містить положень, що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи проєкту постанови не проводились.

Проєкт постанови буде надіслано до Національного агентства з питань запобігання корупції для проведення антикорупційної експертизи

8. Прогноз результатів

Реалізація положень проєкту постанови не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Прийняття постанови врегулює окремі питання щодо реалізації державної політики у галузі ветеринарної медицини, дозволить шляхом узгодження із нормами чинного законодавства підвищити ефективність здійснення протиепізоотичних заходів, у тому числі з ліквідації інфекційних захворювань тварин (у тому числі) птиці в Україні.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	позитивний	Забезпечення належної діяльності у галузі ветеринарної медицини, що дозволить своєчасно реагувати на загрози, пов'язані із можливим загостренням епізоотичної ситуації.
Державні органи ветеринарної медицини	позитивний	Підвищення ефективності проведення необхідних протиепізоотичних заходів з метою забезпечення контрольованої епізоотичної ситуації на території країни.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

_____ 2023 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету
Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 413 і від 31 жовтня 2012 р. № 1003
та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов
Кабінету Міністрів України» (далі – проєкт постанови)

I. Визначення проблеми

Законом України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX «Про ветеринарну медицину» (далі – Закон 1206) визначено, зокрема, правові та організаційні засади здійснення діяльності у сферах забезпечення захисту здоров'я та благополуччя тварин, ветеринарної практики, виробництва, обігу та застосування ветеринарних лікарських засобів.

Законодавче та нормативно – правове поле з питань забезпечення епізоотичного благополуччя України не є досконалим і містить ряд суперечностей, особливо щодо фінансування протиепізоотичних заходів. Це зумовлено як неодноразовими організаційними змінами органів державного управління у цій сфері, так і прийняттям нових законодавчих актів, зокрема, Закону 1206.

В постанові Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 року № 413 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, та переліку послуг спеціалістів ветеринарної медицини, які провадять ветеринарну практику, за здійснення обов'язкових або необхідних протиепізоотичних заходів та розмірів їх оплати» (далі – постанова 413) відсутня норма, яка б дозволила спрямовувати кошти, що надійшли в межах виконання умов міжнародних договорів у сфері ветеринарної медицини для закупівлі ветеринарних препаратів та спеціалізованого обладнання, або для інших напрямів, визначених затвердженим та погодженим Планом протиепізоотичних заходів на відповідний рік.

Неузгодженість норм постанови 413 призводить до неоднозначного тлумачення питання, зокрема, в частині спрямування бюджетних коштів на матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом. Так, згідно з абзацом першим підпункту 3 пункту 2 постанови 413 бюджетні кошти спрямовуються на матеріально-технічне забезпечення спеціалізованим обладнанням і транспортом, а відповідно до абзацу четвертого цього ж підпункту пункту 2 постанови 413 – на «використання спеціалізованих транспортних засобів ветеринарної медицини, придбання запасних частин, вузлів, пально-мастильних матеріалів...». Відсутня норма про придбання спеціалізованих транспортних засобів.

В постанові Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2012 року № 1003 «Про затвердження Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження



УВ
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-3030-05.1/2221 від 20.01.2023
КЕП: Висоцький Т. М. 20.01.2023 14:52
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00

зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб» (далі – постанова 1003) відсутня норма, яка дозволила б проводити відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину по грипу птиці.

Потребує уточнення перелік необхідних документів, зазначених в абзаці першому пункту 7, що подаються фізичною або юридичною особою на розгляд до Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії, для всебічної оцінки завданої майнової шкоди, в частині подання підписаного акта вилучення, складеного комісійно за участю представників Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – компетентний орган), органів місцевого самоврядування та власника тварини (птиці).

В постанові 1003 відсутня норма із зазначенням критеріїв щодо відмови у відшкодуванні майнової шкоди (збитків), завданої особі внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень), яка врегульовує питання прийняття рішень про відшкодування майнової шкоди.

Не вирішення вищезазначених питань створює значний ризик збільшення кількості випадків виникнення інфекційних захворювань, зокрема, антропозоонозів, збільшення розмірів завданої матеріальної шкоди суб'єктам господарювання та фізичним особам і, в кінцевому рахунку, зростання економічних збитків для населення, операторів ринку, а для держави можливі обмеження експорту сировини та готової продукції тваринного та рослинного походження, соціальної напруги серед населення.

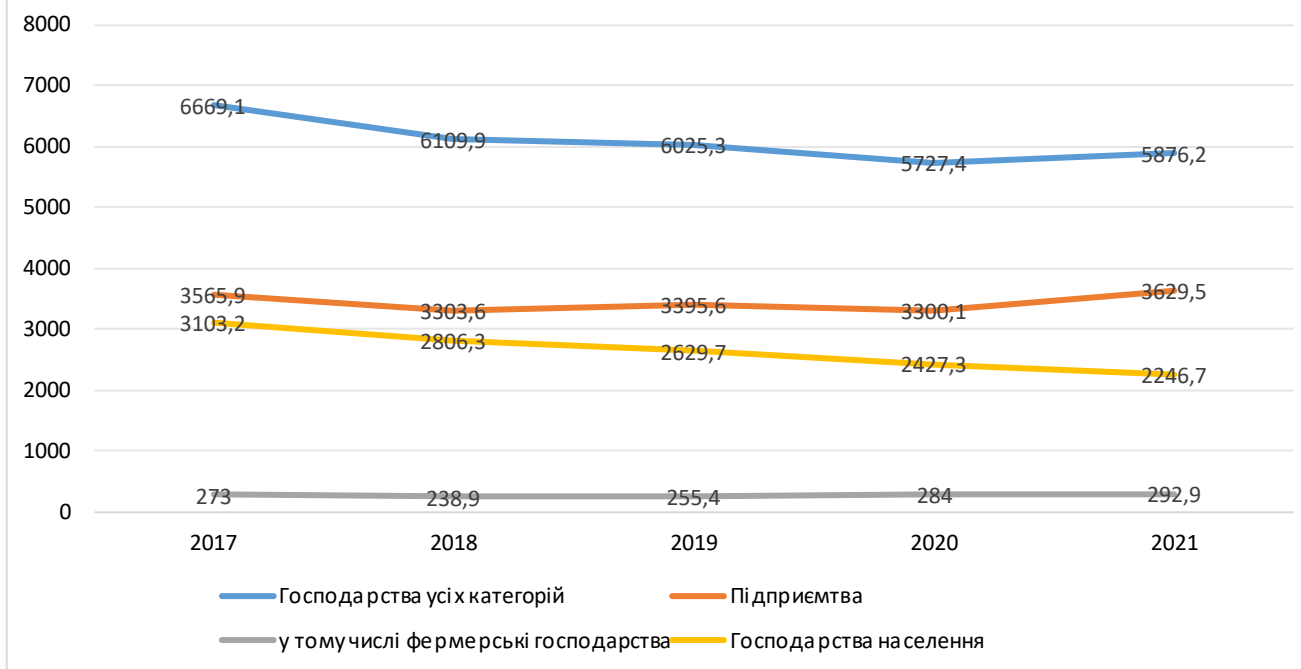
Згідно даних Державної служби статистики України¹, в період з 01 січня 2017 року по 01 січня 2021 року в господарствах всіх форм власності утримувалась наступне поголів'я свиней та птиці свійської всіх видів:

(на 1 січня; тис. гол.)

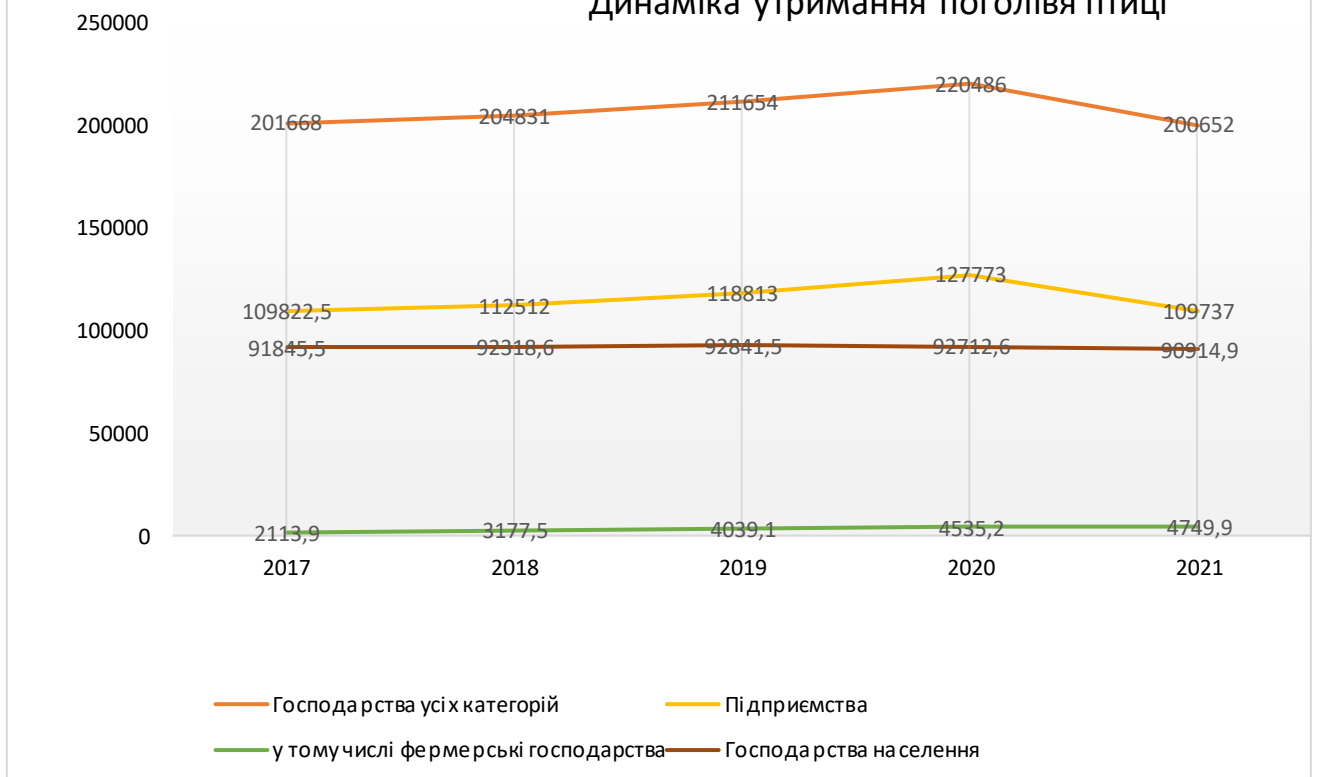
Вид тварин	Рік				
	2017	2018	2019	2020	2021
Господарства усіх категорій					
Свині	6669,1	6109,9	6025,3	5727,4	5876,2
Птиця свійська всіх видів	201668	204830,9	211654,4	220485,8	200651,9
Підприємства					
Свині	3565,9	3303,6	3395,6	3300,1	3629,5
Птиця свійська всіх видів	109822,5	112512,3	118812,9	127773,2	109737,0
у тому числі фермерські господарства					
Свині	273	238,9	255,4	284,0	292,9
Птиця свійська всіх видів	2113,9	3177,5	4039,1	4535,2	4749,9
Господарства населення					
Свині	3103,2	2806,3	2629,7	2427,3	2246,7
Птиця свійська всіх видів	91845,5	92318,6	92841,5	92712,6	90914,9

¹ Дані Державної служби статистики України https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/07/Arch_tvar_zb.htm

Динаміка утримання поголів'я свиней



Динаміка утримання поголів'я птиці

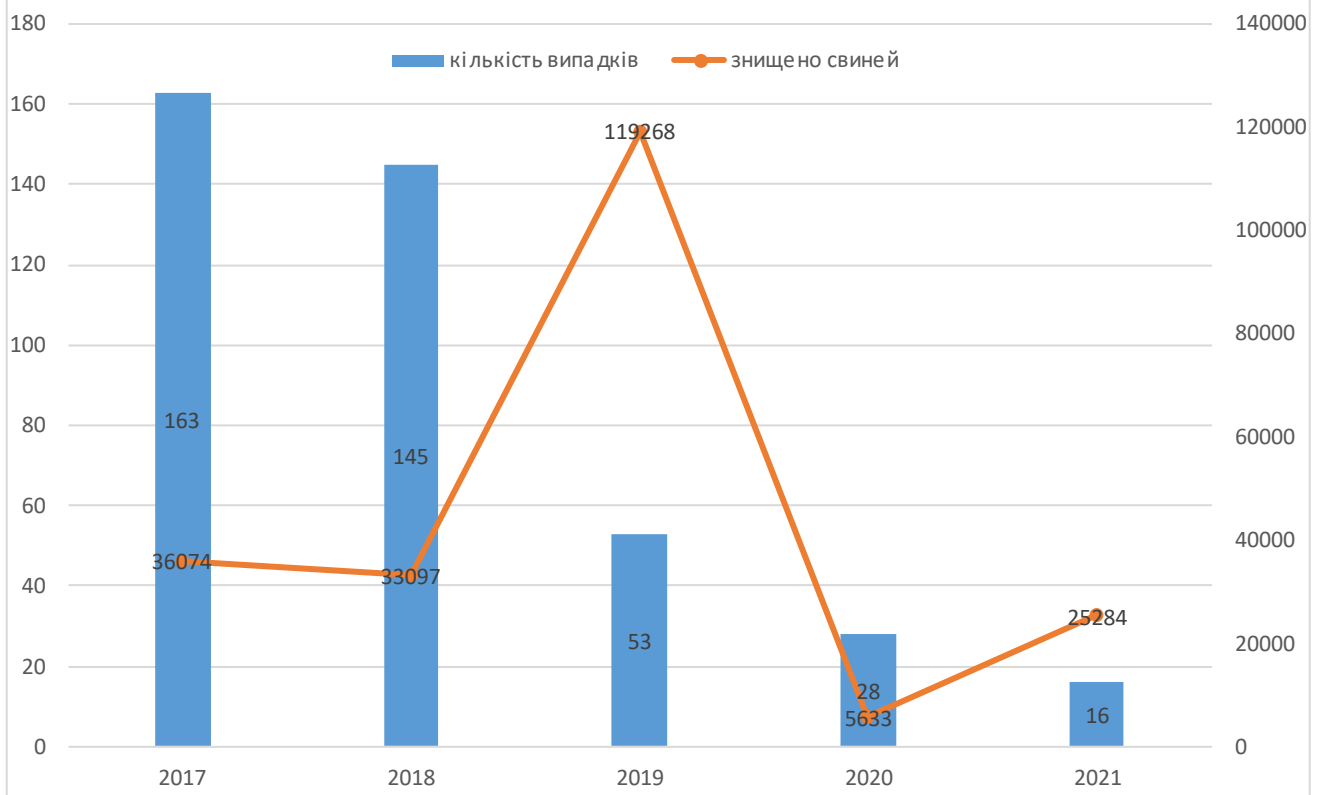


Зареєстровані в Україні випадки африканської чуми свиней (далі - АЧС) протягом 2017 – 2021 років, згідно даних компетентного органу:

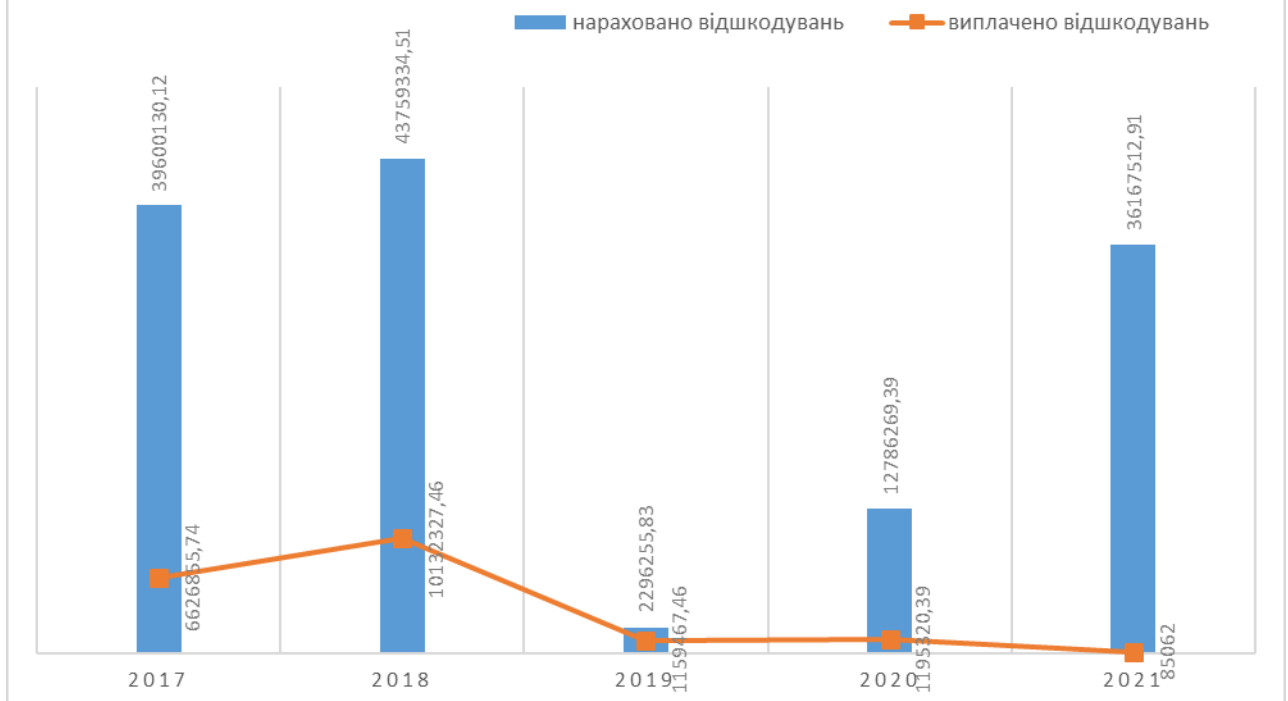
№ з/п	Рік	Кількість випадків	Знищено свиней (гол.)	Передбачено до відшкодування (грн)	Відшкодовано всього (грн)	Місця виникнення
1	2017	163	36 074	39 600 130,12	6 626 855,74	119 - домашні, 38 – дикі, 6 – інфіковані об'єкти
2	2018	145	33 097	43 759 334,51	10 132 327,46	93 - домашні, 39 – дикі, 13 – інфіковані об'єкти
3	2019	53	119 268	2 296 255,83	1 159 467,46	35 - домашні, 11 – дикі, 7 – інфіковані об'єкти
4	2020	28	5 633	12 786 269,39	1 195 320,39	19 - домашні, 5 – дикі, 4 – інфіковані об'єкти
5	2021	16	25 284	36 167 512,91	85 062,00	9 - домашні, 3 – дикі, 4 – інфіковані об'єкти
Всього		405	219 356	134 609 502,76	19 199 033,05	275 - домашні, 96 – дикі, 34 – інфіковані об'єкти



Зареєстровані випадки АЧС та кількість знищених свиней.



Показники нарахованих та виплачених відшкодувань



Згідно аналітичних даних компетентного органу², наслідками розповсюдження африканської чуми свиней в Україні є прямі втрати, спричинені ліквідацією спалаху, та непрямі, які складно оцінити.

До першої групи можна віднести вартість тварин, знецінення капітальних інвестицій, витрати на додаткове зберігання або термічну обробку фуражного зерна, збитки, пов'язані з унеможливленням ведення бізнесу, вартість протиепізоотичних заходів. Крім цього, прямі втрати від поширення африканської чуми включають вартість протиепізоотичних заходів (відбір зразків та їх аналіз, забій, дезінфекція території та приміщень, утилізація тварин та встановлення дезбар'єрів).

До непрямих відносять компенсаційні втрати, обмеження експорту свинини та зернових (що для нашої держави особливо небезпечно, враховуючи, що експорт свинини у 2015-му приніс 55 млн дол. США доходу, а зовнішні поставки кукурудзи – 3 млрд дол. США), втрати переробників і виробників кормів, зниження інвестиційної привабливості сектору, збільшення ризиків та вартості фінансових ресурсів, падіння обсягів реалізації та цін на свинину тощо.

Виявлення вірусу в дикій фауні спричинить витрати на відбір та аналіз зразків, спалювання туш, дезінфекцію території та транспорту, діагностичний відстріл в трикілометровій зоні від місця виявлення хвороби (15–25 особин). Вартість такого комплексу заходів варіює в межах від 400 до 600 дол. США. Якщо вірус АЧС розповсюдиться у дикій фауні, то втрати можуть зрости до 40 тис. дол. США (як свідчить практика інших країн). Хоча така оцінка значною мірою занижена, адже зарплата ветеринарних фахівців та єгерів, гонорари мисливців і вартість логістики не враховані, оскільки обліку таких видатків не велося (заходи не фінансувалися з держбюджету).

Втрати на ліквідацію спалаху АЧС у господарствах населення в середньому оцінюють у 30 – 55 тис. дол. США. До переліку витрат на боротьбу з АЧС в індивідуальних господарствах громадян, крім заходів протидії вірусу в дикій природі, включають компенсацію вартості ліквідованих тварин у трикілометровій зоні (в Україні у середньому 250–300 голів) та встановлення дезбар'єрів. Якщо ж виникає векторне чи масове поширення вірусу серед поголів'я свиней у присадибних господарствах, витрати окремо розраховують для кожної трикілометрової зони навколо спалаху. Проте, якщо в трикілометрову зону потрапляють свинокомплекси, зерносховища чи незібрані поля зернових, ситуація суттєво змінюється і втрати зростають.

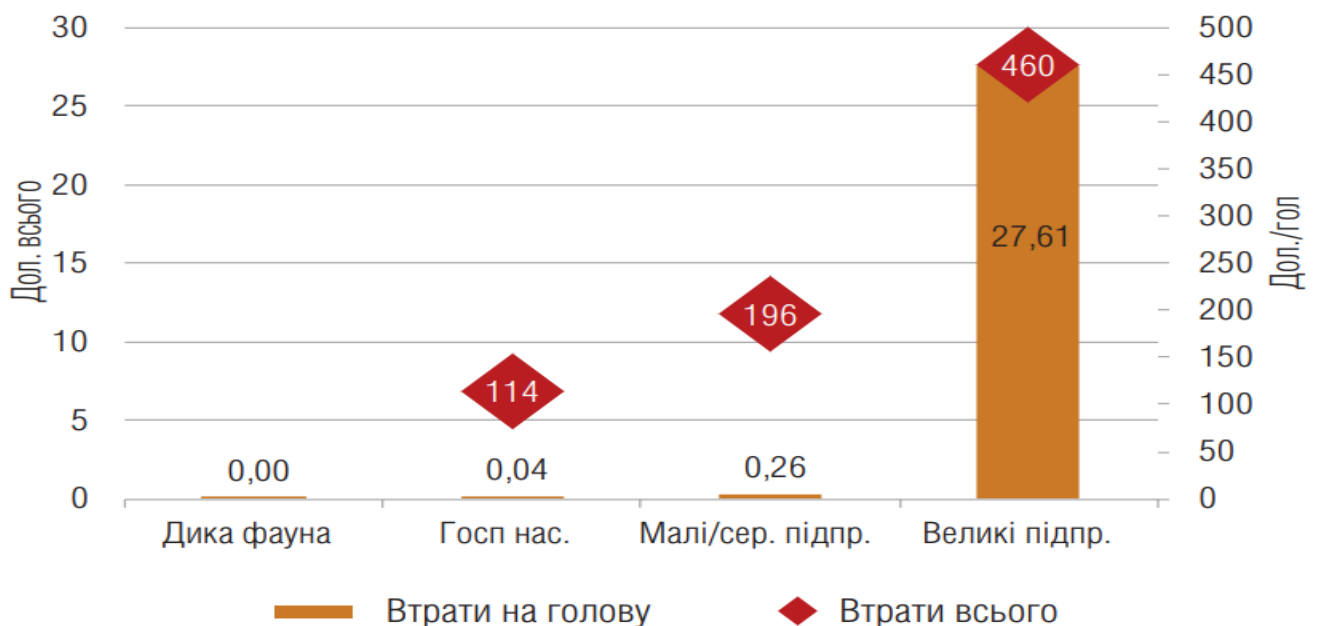
Структура збитків при виявленні АЧС на малих чи середніх сільськогосподарських підприємствах (з середньою чисельністю поголів'я

² Дані з вебсайту «Стоп АЧС» https://www.asfld.vet.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=296:how-much-does-asf-cost&catid=121&Itemid=1866

950 голів) складніша, адже включає як витрати на ліквідацію спалаху у господарстві, так і на превентивні заходи у трикілометровій зоні навколо нього. В такому випадку втрати в середньому сягатимуть 241,5 тис. дол. США. З цієї суми більша частина (близько 79%) оплачується підприємством, решта - за бюджетні кошти. За рахунок бюджетних коштів компенсують вартість поголів'я у трикілометровій зоні навколо осередку АЧС (25 тис. дол. США), витрати на умертвіння, утилізацію свиней, дезінфекцію території та транспорту (10 тис. дол. США), податки (6 тис. дол. США) та виплати з біржі праці (10 тис. дол. США). Знецінення капітальних інвестицій, вартість свиней у господарстві та зберігання зернових, що є безпосередніми втратами ферми, залежить від її розміру. Так, їх суму в малих та середніх підприємствах оцінюють у 190,5 тис. дол. США.

Фактичний випадок на ПАТ «Агрокомбінат Калита» дозволив оцінити збитки від спалаху АЧС у великому свиного господарстві. Окрім явних втрат через знецінення капітальних інвестицій – 14,4 млн дол. США, вартість тварин на фермі – 6 млн дол. США, їх умертвіння, утилізацію та дезінфекцію території – 0,8 млн дол. США, підприємство також зазнало збитків через унеможливлення ведення бізнесу впродовж року – 1,2 млн дол. США, від нереалізованої продукції – 5,2 млн дол. США. Сумарно – 27,6 млн доларів. У розрахунку на одну голову втрати в господарствах населення сягають 114 дол. США/голова, на малих і середніх свинофермах – 196 дол. США/голова, у великих промислових комплексах – 460 дол. США/голова.

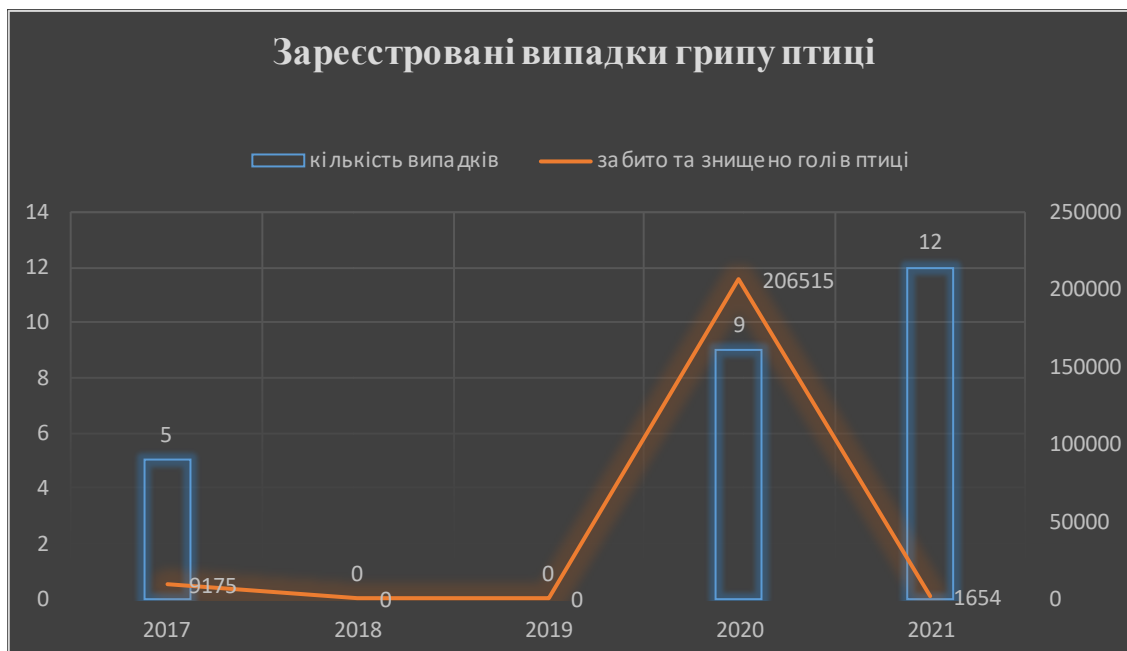
ВТРАТИ ВІД УРАЖЕННЯ СВИНОПОГОЛІВ'Я ВІРУСОМ АЧС У РОЗРАХУНКУ НА ОДНУ ГОЛОВУ ЗАЛЕЖНО ВІД КАТЕГОРІЇ ГОСПОДАРСТВ



Однак, втрати від АЧС не обмежуються лише збитками підприємств, домогосподарств та відрахуваннями з бюджету на ліквідацію спалаху. До них додають непрямі втрати на рівні країни, серед яких: зниження інвестиційної привабливості сектору, збільшення ризиків та вартості фінансових ресурсів, скорочення продажів і зниження ціни на свинину, збитки для переробників та виробників кормів, обмеження експорту свинини та кормових культур.

Зареєстровані випадки виявлення грипу птиці згідно даних компетентного органу:

№ з/п	Рік	Тип господарства	Кількість випадків	Забито та знищено голів птиці
1	2017	Зоопарк – 1; Дика птиця – 2; Фермерське господарство – 1; Особисте селянське господарство – 1.	5	9175
2	2020	Фермерське господарство – 2; Особисте селянське господарство – 6; Інфікований об'єкт – 1.	9	206515
3	2021	Дика птиця – 4; Фермерське господарство – 1; Особисте селянське господарство – 7.	12	1654
Всього			26	217344



Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Врегулювання зазначеного питання не може бути вирішено за допомогою ринкових механізмів, оскільки у цьому випадку потребують регулювання, питання, що відносяться до сфери здоров'я та благополуччя тварин. Вказану проблему частково можливо врегулювати за допомогою діючих регуляторних актів. Задля приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність до вимог Закону 1206, проектом постанови пропонується внести відповідні зміни та доповнення.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

1) приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів, затвердженого постановою № 413 і Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003, у відповідність до норм бюджетного та ветеринарного законодавства, а також підвищення ефективності проведення необхідних протиепізоотичних заходів для забезпечення контрольованої епізоотичної ситуації на території України, проведення заходів по ліквідації інфекційних захворювань тварин і птиці в Україні;

2) ефективне управління майном;

3) створенню умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів;

4) захист тварин та населення від хвороб тварин та їх збудників шляхом здійснення профілактичних, діагностичних і лікувальних заходів;

5) здійснення заходів щодо ліквідації спалахів хвороб тварин з метою зменшення втрат тварин, а в разі виникнення зоонозів - зменшення ризику для людей;

6) чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди;

7) зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей проведені за результатами аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на проведення протиепізоотичних заходів компетентним органом, на підставі рішення Рахункової палати від 23 березня 2021 року № 5-2 «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на проведення протиепізоотичних заходів».

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та соціальні виплати Державною службою зайнятості; неефективне управління майном; відсутність чітких критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; зниження інвестиційної привабливості сектору; втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	Зазначене сприятиме: відповідності чинних норм до вимог Закону 1206; забезпеченню дотримання норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих

	на вилучення тварин і птиці з метою знищення; створенню умов для розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів. Обрахунок витрат щодо грипу птиці здійснено з використанням частково гіпотетичних даних, оскільки дані про обсяг використаних засобів та задіяних сил для проведення протиепізоотичних заходів при виникненні епізоотичних вогнищ грипу птиці відсутній. <u>Витрати пов'язані із грипом птиці.</u> Згідно матеріалів, наданих Асоціацією «Союз птахівників України» вартість вирощування однієї голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку становить 150 грн Для господарства де утримується 100 000 голів птиці загальні витрати на її вирощування до продуктивного віку сягають 15 000 000 грн Для утримання 100 000 голів птиці використовується 5 пташників. У випадку виявлення грипу птиці

		мінімальні прямі втрати складають 15 000 000 грн Витрати на вилучення падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складають 80 000 грн Витрати на підготовку 1 пташника (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) - 120 000 грн Відповідно для всього господарства - 600 000 грн Витрати на утилізацію складають 450 000 грн Втрати пов'язані із не отриманням потенційного прибутку. Потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн (реалізація яйця). В такому випадку втрати від недоотримання потенційного прибутку складуть 57 000 000 грн За період 2017-2021 років., згідно даних компетентного органу було зафіксовано 26 випадків виникнення грипу птиці та було забито і знищено 217 344 голів птиці. Зважаючи, що потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн, втрати від неотримання прибутку складуть 123 886 080 грн Витрати вирощування 1 голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку складають 150 грн Таким чином, витрати на 217 344 голів птиці за 5 років склали 32 601 600 грн У разі зараження птиці грипом мінімальні прямі втрати сягатимуть 32 601 600 грн Орієнтовно для утримання 217 344 голів птиці необхідно 10 пташників. Орієнтовні витрати на вибірку падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складуть 160 000 грн Витрати на підготовку 10 пташників (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) 120 000 грн Якщо витрати на утилізацію 100 000 голів птиці 450 000 грн, то на утилізацію 217 344 голів птиці було витрачено, відповідно - 978 048 грн Втрати за 5 років на ліквідацію 26 випадків грипу птиці складають 34 939 648 грн Відповідно за один рік втрати складають 6 987 929,6 грн
--	--	--

		<u>Щодо випадків виникнення АЧС</u> то, відповідно до курсу НБУ вартість 1 дол. США в 2020 році складала 26,96 грн Середній розмір втрати на ліквідацію спалаху АЧС на одну голову становлять 256,6 дол. США, або 6 917,9 грн За 5 років з 2017 по 2021 років загинуло та було знищено 219 356 голів свиней. Всього середній розмір збитків від вилученого поголів'я свиней та затрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів за 5 років складає 1 517 482 872,4 грн За 1 рік відповідно 303 496 574,48 грн Максимальний розмір втрат склав 12 401,6 грн в розрахунку на одну голову, відповідно на 219356 голів свиней – 2 720 365 369,6 грн Витрати на часткове відшкодування фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених тварин, лише завданої матеріальної шкоди від АЧС за період 2017-2021 років складає всього 19 199 033,05 грн
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту постанови забезпечить приведення у відповідність вимог чинних норм до вимог Закону 1206; дотриманням норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з	Будуть проведені виплати (компенсації) фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці. Розрахунок сум для проведення виплат будуть проводитись виходячи з інформації про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги свиней різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, на момент їх вилучення. Ситуація з виплатою компенсацій сприятиме: - прискоренню ліквідації епізоотичних вогнищ; - поступовому зменшенню кількості випадків виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці; - мінімізації економічних втрат держави внаслідок запровадження карантину; - створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; - зменшенню соціальної напруги серед населення; - зміцненню авторитету та довіри до

	проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення свиней і птиці; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	компетентного органу в Україні та за її межами.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів. Обрахунок витрат щодо грипу птиці здійснено з використанням частково гіпотетичних даних, оскільки дані про обсяг використаних засобів та задіяних сил для проведення протиепізоотичних заходів при виникненні епізоотичних вогнищ грипу птиці відсутній.

		<u>Витрати пов'язані із грипом птиці.</u> Згідно матеріалів, наданих Асоціацією «Союз птахівників України» вартість вирощування однієї голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку становить 150 грн Для господарства де утримується 100 000 голів птиці загальні витрати на її вирощування до продуктивного віку сягають 15 000 000 грн Для утримання 100 000 голів птиці використовується 5 пташників. У випадку виявлення грипу птиці мінімальні прямі втрати складають 15 000 000 грн Витрати на вилучення падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складають 80 000 грн Витрати на підготовку 1 пташника (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) - 120 000 грн Відповідно для всього господарства - 600 000 грн Витрати на утилізацію складають 450 000 грн Втрати пов'язані із не отриманням потенційного прибутку Потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн (реалізація яйця). В такому випадку втрати від недоотримання потенційного прибутку складуть 57 000 000 грн За період 2017-2021 років, згідно даних компетентного органу було зафіксовано 26 випадків виникнення грипу птиці та було забито і знищено 217 344 голів птиці. Зважаючи, що потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн, втрати від неотримання прибутку складуть 123 886 080 грн Витрати вирощування 1 голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку складають 150 грн Таким чином, витрати на 217 344 голів птиці за 5 років склали 32 601 600 грн У разі зараження птиці грипом мінімальні прямі втрати сягатимуть 32 601 600 грн Орієнтовно для утримання 217 344 голів птиці необхідно 10 пташників. Орієнтовні витрати на вибірку падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складуть 160 000 грн
--	--	--

		Витрати на підготовку 10 пташників (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) 120 000 грн Якщо витрати на утилізацію 100 000 голів птиці 450 000 грн, то на утилізацію 217 344 голів птиці було витрачено, відповідно - 978 048 грн Втрати за 5 років на ліквідацію 26 випадків грипу птиці складають 34 939 648 грн Відповідно за один рік втрати складають 6 987 929,6 грн <u>Щодо випадків виникнення АЧС</u> то, відповідно до курсу НБУ вартість 1 дол. США в 2020 році складала 26,96 грн Середній розмір втрати на ліквідацію спалаху АЧС на одну голову становлять 256,6 дол. США, або 6 917,9 грн За 5 років з 2017 по 2021 років загинуло та було знищено 219 356 голів свиней. Всього середній розмір збитків від вилученого поголів'я свиней та затрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів за 5 років складає 1 517 482 872,4 грн За 1 рік відповідно 303 496 574,48 грн Максимальний розмір втрат склав 12 401,6 грн в розрахунку на одну голову, відповідно на 219 356 голів свиней – 2 720 365 369,6 грн Витрати на часткове відшкодування фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених тварин, лише завданої матеріальної шкоди від АЧС за період 2017-2021 років складає всього 19 199 033,05 грн Якщо ж виникає векторне чи масове поширення вірусу серед поголів'я свиней у присадибних господарствах, витрати окремо розраховують для кожної трикілометрової зони навколо спалаху. Проте, якщо в трикілометрову зону потрапляють свинокомплекси, зерносховища чи незібрані поля зернових, ситуація суттєво змінюється і втрати зростають.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття проекту постанови забезпечить	Будуть проведені виплати (компенсації) фізичним особам вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці Розрахунок сум для проведення виплат

	приведення у відповідність вимог чинних норм до вимог Закону 1206; дотриманню норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	будуть проводитись виходячи з інформації про середню ринкову вартість 1 кілограма закупівельної живої ваги свиней різних вікових та вагових груп та/або інформацію про середню ринкову вартість 1 голови птиці різних видів, на момент їх вилучення. Ситуація з виплатою компенсацій сприятиме: - швидшій ліквідації епізоотичних вогнищ; - поступовому зменшенню кількості випадків виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці; - мінімізації економічних втрат держави внаслідок запровадження карантину; - створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць; - зменшенню соціальної напруги серед населення; - зміцненню авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Передбачається, що проєкт постанови, розповсюджуватиметься на фізичних та юридичних осіб – суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з розведення та вирощування свиней та птиці.

За даними Державної служби статистики України³, станом на 01 січня 2021 року нараховується 1 437 господарств, які займаються розведенням, утриманням та відгодівлею свиней в кількості 3 629,5 тис. голів. В індивідуальних підсобних господарствах громадян утримується 2 246,7 тис. голів свиней, а решта 292,9 тис. голів утримується в фермерських господарствах.

Згідно інформації, наданої компетентним органом, за період 2017-2021 років зареєстровано 87 випадків африканської чуми свиней та було знищено 206 421 голів свиней у господарствах різної форми власності. Всього за період 2017-2021 років були виплачені відшкодування у розмірі 19 199 033,05 грн при реальній потребі 134 609 502,76 грн, що складає 14,2%. Низький відсоток виплат відшкодувань за вилучених у вогнищах африканської чуми свиней, спричинив втрату довіри до компетентного органу з боку населення, що в свою чергу, прямо чи опосередковано сприяло поширенню інфекційного захворювання.

Відповідно до інформації, розміщеної на спеціалізованому порталі про все, що стосується свинарства в Україні та світі PigUA.info⁴, у різні періоди обсяг експорту свинини з України був різним, а в 2012 році складав 29 тис. тон, але зважаючи на складну епізоотичну ситуацію щодо африканської чуми свиней обсяги експорту були скорочені до 6 тис. тон в 2017 році, 2 тис. тон в 2018 році, 3 тис. тон в 2019 році, 4 тис. тон в 2020 році та 5 тис. тон в 2021 році.

Дані наведені в двох попередніх абзацах безпосередньо або опосередковано впливають на зайнятість населення, відрахування до бюджетів різних рівнів, надходжень валюти до України.

Враховуючи наявне поголів'я свиней можна зробити гіпотетичне припущення, що з 1 437 суб'єктів господарювання, які на сьогодні здійснюють діяльність з утримання та розведення свиней, за класифікацією статті 55 Господарського Кодексу України належать до мікро (635), малого (411), середнього (247) та великого (144) підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	144	247	411	635	1437
Питома вага групи у загальній кількості, %	10	17	29	44	100

Враховуючи наявне поголів'я свійської птиці всіх видів можна зробити гіпотетичне припущення, що з 385 суб'єктів господарювання, які на сьогодні здійснюють діяльність з утримання та розведення птиці, за класифікацією статті 55 Господарського Кодексу України належать до мікро (142), малого (107) середнього (29) та великого (107) підприємництва.

³ Дані Державної служби статистики України https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/Arhiv_u/07/Arch_tvar_zb.htm

⁴ Дані спеціалізованого порталу про все, що стосується свинарства в Україні та світі <https://pigua.info/uk/site/ukrainianporkmarket>

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	107	29	107	142	385
Питома вага групи у загальній кількості, %	28	8	28	36	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці, збитки через унеможливлення ведення бізнесу на період проведення протиепізоотичних заходів. Обрахунок витрат щодо грипу птиці здійснено з використанням частково гіпотетичних даних, оскільки дані про обсяг використаних засобів та задіяних сил для проведення протиепізоотичних заходів при виникненні епізоотичних вогнищ грипу птиці відсутні. <u>Витрати пов'язані із грипом птиці.</u> Згідно матеріалів, наданих Асоціацією «Союз птахівників України» вартість вирощування однієї голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку становить 150 грн Для господарства де утримується 100 000 голів птиці загальні витрати на її вирощування до продуктивного віку сягають 15 000 000 грн Для утримання 100 000 голів птиці використовується 5 пташників. У випадку виявлення грипу птиці мінімальні прямі втрати складають 15 000 000 грн Витрати на вилучення падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складають 80 000 грн

		Витрати на підготовку 1 пташника (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) - 120 000 грн Відповідно для всього господарства - 600 000 грн Витрати на утилізацію складають 450 000 грн Втрати пов'язані із не отриманням потенційного прибутку Потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн (реалізація яйця). В такому випадку втрати від недоотримання потенційного прибутку складуть 57 000 000 грн За період 2017-2021 років, згідно даних компетентного органу було зафіксовано 26 випадків виникнення грипу птиці та було забито і знищено 217 344 голів птиці. Зважаючи, що потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн, втрати від неотримання прибутку складуть 123 886 080 грн Витрати вирощування 1 голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку складають 150 грн Таким чином, витрати на 217 344 голів птиці за 5 років склали 32 601 600 грн У разі зараження птиці грипом мінімальні прямі втрати сягатимуть 32 601 600 грн Орієнтовно для утримання 217 344 голів птиці необхідно 10 пташників. Орієнтовні витрати на вибірку падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складуть 160 000 грн Витрати на підготовку 10 пташників (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) 120 000 грн Якщо витрати на утилізацію 100 000 голів птиці 450 000 грн, то на утилізацію 217 344 голів птиці було витрачено, відповідно - 978 048 грн Втрати за 5 років на ліквідацію 26 випадків грипу птиці складають 34 939 648 грн Відповідно за один рік втрати складають 6 987 929,6 грн <u>Щодо випадків виникнення АЧС</u> то, відповідно до курсу НБУ вартість 1 дол.
--	--	--

		США в 2020 році складала 26,96 грн Середній розмір втрати на ліквідацію спалаху АЧС на одну голову становлять 256,6 дол. США, або 6 917,9 грн За 5 років з 2017 по 2021 років загинуло та було знищено 219 356 голів свиней. Всього середній розмір збитків від вилученого поголів'я свиней та затрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів за 5 років складає 1 517 482 872,4 грн За 1 рік відповідно 303 496 574,48 грн Максимальний розмір втрат склав 12 401,6 грн в розрахунку на одну голову, відповідно на 219 356 голів свиней – 2 720 365 369,6 грн Витрати на часткове відшкодування фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених тварин, лише завданої матеріальної шкоди від АЧС за період 2017-2021 років складає всього 19 199 033,05 грн Якщо ж виникає векторне чи масове поширення вірусу серед поголів'я свиней у присадибних господарствах, витрати окремо розраховують для кожної трикілометрової зони навколо спалаху. Проте, якщо в трикілометрову зону потрапляють свинокомплекси, зерносховища чи незібрані поля зернових, ситуація суттєво змінюється і втрати зростають.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Здійснення господарської діяльності з дотриманням вимог чинного законодавства. Дотримання норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо	Пов'язані із масштабами та природою інфекції, витратами на локалізацію та ліквідацію епізоотичних вогнищ, а саме кількістю залучених матеріально – технічних засобів для проведення заходів та ресурс залучених спеціалістів; виплатою вартості вилучених живих свиней та/або живої птиці з епізоотичного вогнища та зони захисту у разі виникнення африканської чуми свиней та/або грипу птиці.

	ліквідації та профілактики африканської чуми свиней та або грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення. Ефективне управління майном. Чітке визначення критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди. Створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів. Зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.	
--	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності	-	-

	державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень <u>Втрати (збитки) пов'язані у разі виникнення африканської чуми свиней.</u> Відповідно до курсу НБУ вартість 1 дол. США в 2020 році складала 26,96 грн Середній розмір втрати на ліквідацію спалаху АЧС на одну голову становлять 256,6 дол. США, або 6 917,9 грн За 5 років з 2017 по 2021 років загинуло та було знищено 219 356 голів свиней Всього середній розмір збитків від вилученого поголів'я свиней та затрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів за 5 років складає 1 517 482 872,4 грн За 1 рік відповідно 303 496 574,48 грн Максимальний розмір втрат склав 12 401,6 грн в розрахунку на одну голову, відповідно на 219 356 голів свиней – 2 720 365 369,6 грн <u>Втрати пов'язані із грипом птиці.</u> Згідно матеріалів, наданих Асоціацією	<u>середній розмір збитків пов'язаний із АЧС складає</u> 303 496 574,48 грн <u>Втрати пов'язані із грипом птиці</u> 6 987 929,6 грн	<u>середній розмір збитків пов'язаний із АЧС складає</u> 1 517 482 872,4 грн <u>Втрати пов'язані із грипом птиці</u> 34 939 648 грн

	«Союз птахівників України» вартість вирощування однієї голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку становить 150 грн Для господарства де утримується 100 000 голів птиці загальні витрати на її вирощування до продуктивного віку сягають 15 000 000 грн Для утримання 100 000 голів птиці використовується 5 пташників. У випадку виявлення грипу птиці мінімальні прямі втрати складають 15 000 000 грн Витрати на вилучення падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складають 80 000 грн Витрати на підготовку 1 пташника (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) - 120 000 грн Відповідно для всього господарства - 600 000 грн Витрати на утилізацію складають 450 000 грн Втрати пов'язані із не отриманням потенційного прибутку Потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн (реалізація яйця). В такому випадку втрати від недоотримання потенційного прибутку складуть 57 000 000 грн За період 2017-2021 років, згідно даних компетентного органу було зафіксовано 26 випадків виникнення грипу птиці та було забито і знищено 217 344 голів птиці. Зважаючи, що потенційний прибуток від 1 голови птиці сягає 570 грн, втрати від неотримання прибутку складуть 123 886 080 грн Витрати вирощування 1 голови птиці з ПДВ, до продуктивного віку складають 150 грн Таким чином, витрати на 217 344 голів птиці за 5 років склали 32 601 600 грн У разі зараження птиці грипом мінімальні прямі втрати сягатимуть 32 601 600 грн Орієнтовно для утримання 217 344 голів		
--	---	--	--

	птиці необхідно 10 пташників. Орієнтовні витрати на вибірку падежу з кліткового обладнання (заробітна плата персоналу) складуть 160 000 грн Витрати на підготовку 10 пташників (механічна зачистка, мийка, дезінфекція) 120 000 грн Якщо витрати на утилізацію 100 000 голів птиці 450 000 грн, то на утилізацію 217 344 голів птиці було витрачено, відповідно - 978 048 грн Втрати за 5 років на ліквідацію 26 випадків грипу птиці складають 34 939 648 грн Відповідно за один рік втрати складають 6 987 929,6 грн		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	<u>Втрати пов'язані із АЧС</u> 303 496 574,48 грн <u>Втрати пов'язані із грипом птиці</u> 6 987 929,6 грн	<u>Втрати пов'язані із АЧС</u> 1 517 482 872,4 грн <u>Втрати пов'язані із грипом птиці</u> 34 939 648 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	391 свиногосподарство. 136 птахохосподарств.	391 свиногосподарство. 136 птахохосподарств.
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Внаслідок дії регуляторного акта «прямі» та опосередковані витрати у суб'єктів господарювання великого, середнього, малого та мікро підприємництва відсутні, так як Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядком відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку

з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 визначаються:

механізми щодо використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному протиепізоотичному бюро»;

умови відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним і юридичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі I.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Для держави, громадян і суб'єктів можливі економічні витрати, пов'язані із можливим виникненням нових епізоотичних вогнищ, зокрема, африканської чуми свиней та/або грипу птиці, необхідністю витрат для ліквідації спалахів	Обрання зазначеної альтернативи залишить невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету,

		інфекційних захворювань, необхідністю виплат компенсацій фізичним особам та суб'єктам господарювання за вилучених живих тварин, витратами на соціальні допомоги у зв'язку із втратою робочих місць.	в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та соціальні виплати Державною службою зайнятості; неефективне управління майном; не визначені чіткі критерії, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди; втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки прийняття	Відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки

	проекту постанови забезпечить приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність вимог Закону 1206, що сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації та опосередковано сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.		дає змогу досягнути поставлених цілей: приведення у відповідність чинних норм до вимог Закону 1206; дотриманню норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць, збільшення надходжень коштів до бюджетів різних рівнів; ефективному управлінню майном; чіткому визначенню критеріїв, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть
--	--	--	--

			ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди, забезпечить дотримання високого рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів, стимулюватиме збільшення обсягів виробництва харчових продуктів національними виробниками; зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Обрання зазначеної альтернативи не дасть змоги усунути: невідповідність чинних норм до вимог Закону 1206; порушення норм бюджетного законодавства при плануванні видатків державного бюджету, в тому числі за напрямом відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої фізичним особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації та профілактики африканської чуми свиней, грипу птиці, спрямованих на вилучення з метою знищення; гальмування розвитку галузей свинарства та птахівництва, втрата робочих місць та соціальні виплати Державною службою зайнятості; неефективне управління майном;	Ускладнення епізоотичної ситуації, виникнення нових вогнищ інфекційних захворювань, зокрема, антропозоонозів і як наслідок запровадження карантину, можлива тимчасова втрата працездатності, навантаження на медичну систему, витрати на допомогу по тимчасовій непрацездатності. Ризик можливого припинення експорту сировини та готової продукції тваринного походження. Втрата авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

	не визначені чіткі критерії, на підставі яких державні надзвичайні протиепізоотичні комісії можуть ухвалити рішення про відмову у відшкодуванні майнової шкоди.	
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Є найбільш оптимальною, оскільки забезпечить приведення Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 у відповідність вимог Закону 1206, що сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації та опосередковано сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.	Стабілізація епізоотичної ситуації сприятиме зменшенню ризиків, масштабів та наслідків від запровадження карантину, створення умов для поступового розвитку галузей свинарства та птахівництва, створення нових робочих місць. Зміцнення авторитету та довіри до компетентного органу в Україні та за її межами.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем, визначених у розділі I, розроблено проект постанови, яким передбачається внести зміни та доповнення до існуючого Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003.

Прийняття проекту постанови забезпечить приведення у відповідність вимог законодавства, а також забезпечить дотримання норм бюджетного законодавства при використанні коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро», а також коштів, які надійшли в межах виконання умов міжнародних договорів у сфері ветеринарної медицини, сприятиме стабілізації епізоотичної ситуації, що опосередковано буде мати позитивний вплив на розвиток галузей тваринництва

України, сприятиме підвищенню рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

забезпечити інформування громадян та операторів ринку про внесення змін та доповнень до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003 в частині внесення змін та доповнень, шляхом оприлюднення проєкту постанови на офіційних вебсайтах Мінагрополітики та компетентного органу, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи компетентного органу.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести ознайомлення відповідного персоналу щодо внесених змін та доповнень до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Прийняття та оприлюднення проєкту постанови в установленому порядку забезпечить доведення її вимог до суб'єктів господарювання, центральних і територіальних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки проектом постанови пропонується внести зміни та доповнення до уже чинного Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення протиепізоотичних заходів затвердженого постановою № 413 та до Порядку відшкодування майнової шкоди (збитків), завданої особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб, затвердженого постановою № 1003, то йдеться мова про норми які були відомі громадянам і суб'єктам господарювання та мали виконуватися раніше - можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Термін дії регуляторного акта є необмеженим і постійним, що дасть змогу вирішити, нагальні, проблемні питання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) кількість випадків виникнення вогнищ інфекційних захворювань тварин, зокрема, кількість зареєстрованих випадків африканської чуми свиней та грипу птиці;

2) кількість та розмір виплачених відшкодувань за майнову шкоду (збитки), завдану особам внаслідок запровадження карантину (карантинних обмежень) тварин або у зв'язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації особливо небезпечних (карантинних) хвороб;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий 100 % розміщено на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів»;

4) відсутність порушень компетентним органом норм бюджетного законодавства при використанні коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Протиепізоотичні заходи та участь у Міжнародному епізоотичному бюро», а також коштів, які надійшли в межах виконання умов міжнародних договорів у сфері ветеринарної медицини.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності компетентним органом.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження,

шляхом моніторингу статистичних даних з боку компетентного органу.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік із дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку компетентного органу.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, шляхом порівняння показників з аналогічними показниками, встановленими під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами компетентного органу та його територіальними органами.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

_____ 2023 року

Додаток
до аналізу регуляторного
впливу до проєкту постанови Кабінету
Міністрів України «Про внесення змін
до порядків, затверджених постановами
Кабінету Міністрів України
від 23 квітня 2008 р. № 413 і
від 31 жовтня 2012 р. № 1003 та
визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів
України»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "12" вересня 2022 р. по "14" листопада 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	6	За результатами проведених консультацій, проєкт постанови Кабінету Міністрів України був схвалений.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1295 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 518 (одиниць) та мікропідприємництва 777 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 71 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію</i>	0	0	0

	<i>обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) ознайомлення персоналу з вимогами нормативно-правового акта – одноразово	2 години 2 робочих годин на рік × 98 грн/год. = 196 грн.	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	196 грн.	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1295		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	253820 грн.	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо				

виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на</i>	0	0	0

	<i>корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	0	X	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат на адміністративні процедури, тому розрахунок витрат не виконується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Реалізація вимог регулювання не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України, тому розрахунок витрат не виконується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Не потребує розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0