



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – проєкт постанови), а також документи, що надані до нього листами Міністерства економіки України від 03.02.2023 № 4708-02/4766-03, від 01.03.2023 № 4708-05/8664-03 та від 11.10.2023 № 4708-05/54862-03.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проєктом постанови пропонується внести зміни до Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

При опрацюванні проєкту постанови ДРС встановила, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 483 від 19.10.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

Відповідно до вимог статті 1 Закону АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної політики.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проєкту постанови не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами) (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу. Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

Однак розробником взагалі не проаналізовано та не описано вигоди і витрати держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних Альтернатив.

Зокрема під час розгляду інформації, наведеної розробником у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» в Альтернативі 1 не проаналізовані вигоди та витрати, які витрачає держава у діючому акті, а в Альтернативі 2 не проаналізовані витрати, які буде витрачати держава від введення в дію нового акта, а формально описано, що бюджетні витрати будуть відсутні.

Крім того, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» в Альтернативі 1 та 2 не описано Вигоди та Витрати, а формально вказано, що будуть відсутні. Якщо впливу на сферу інтересів громадян немає, то потрібно описати чому відсутній вплив з дією теперішнього акту та уведенням в дію нового акта. До того ж, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що в Альтернативі 1 та 2 не описані вигоди та витрати. Не відображено суму, яку витрачає суб'єкт господарювання з дією нинішнього акта та у зв'язку з уведенням в дію нового регуляторного акта.

Крім того, у таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» у розділі «Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання» не відображена таблиця та відсутні розрахунки.

Слід зазначити, що факт відсутності належним чином проведеного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає

проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання, громадяни).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Недосконалість проєкту постанови визначена у листі розробника від 01.03.2023 № 4708-05/8664-03, яким Міністерство економіки України просить відтермінувати його розгляд, у зв'язку з необхідністю доопрацювання зазначеного регуляторного акта.

ДРС листом від 18.09.2023 № 3705/20-23 звернулося до Міністерства економіки України з проханням, надати на розгляд доопрацьовану редакцію проєкту постанови до 22.09.2023.

Однак розробником до цього часу не надано доопрацьовану редакцію проєкту постанови та не надано інформацію щодо врахування або вмотивованого відхилення зауважень та пропозицій, отриманих від суб'єктів господарювання стосовно зазначеного проєкту постанови, що порушує принцип прозорості та врахування громадської думки.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 та статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з врахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР