



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Департамент містобудування та
архітектури
Кам'янець-Подільської міської
ради
Хмельницької області**

майдан Відродження, 1, м. Кам'янець-
Подільський, Хмельницька обл., 32302

arhitektura@kam-pod.gov.ua

Щодо проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проект рішення Кам'янець-Подільської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Порядку розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Кам'янець-Подільської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Департаменту містобудування та архітектури Кам'янець-Подільської міської ради Хмельницької області від 02.12.2022 № 760/01-11, та повідомляє.

За результатами опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, доцільності, збалансованості та ефективності державної регуляторної політики.

| Обґрунтування невідповідності | Пропозиція щодо удосконалення |
|--|---|
| Проект рішення | |
| У проекті рішення відсутні положення про набрання нормативно-правовим актом чинності. Відповідно до частини п'ятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою | Пропонуємо доповнити проект рішення положенням про набрання актом чинності. |



Державна регуляторна служба України

№ 1/20-23 від 02.01.2023

Підписав: Михайлов Олексій Сергійович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000087690000DD390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:25:52 по 14.06.2023 19:25:52

| | |
|---|---|
| <p>особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.</p> | |
| <p>Порядок розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Кам'янець-Подільської міської територіальної громади (далі -проект Порядку)</p> | |
| <p>Пункт 1.2 розділу 1 проекту Порядку надає визначення термінів, що вживаються у проекті Порядку, які не відповідають законодавству, а також містить визначення термінів, що законодавство не визначає (наприклад, заявник, договір на тимчасове користування місцем розміщення об'єктів зовнішньої реклами (виносних спеціальних конструкцій «штендерів») (додатки 2, 3), вимога, брендмауер, беклайт, мультиборд, світловий стенд «сіті-лайт», демонтаж, самовільно встановлений об'єкт зовнішньої реклами, штендер тощо). Разом з тим, загальновизначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни. Звертаємо увагу, що органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни не передбачені законодавством або змінювати їх значення своїми рішеннями.</p> <p>Пунктом 32 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила) органам місцевого самоврядування надано повноваження щодо визначення порядку встановлення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, проте повноваження щодо визначення ними форми договорів відсутні. Крім того, зауважуємо, що положення проектів договорів не відповідають законодавству.</p> | <p>Пропонуємо визначення термінів, що використовуються у проекті Порядку привести у відповідність до законодавства. Терміни та посилання на них по тексту проекту Порядку, що не передбачені законодавством виключити.</p> <p>Пропонуємо по тексту проекту Порядку виключити положення щодо укладання договорів, а також додатки 2 та 3 до нього як такі, що не передбачені Типовими правилами.</p> |
| <p>Абзац другий пункту 1.6 розділу 1, абзаци перший та другий пункту 2.10, пункт 2.12 розділу 2 проекту Порядку містять положення щодо внесення змін до дозволу, продовження терміну його дії та відмова у його продовженні.</p> <p>Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) та Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) <u>не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження</u></p> | <p>Пропонуємо в абзаци другому пункту 1.6 розділу 1 та абзацах першому та другому пункту 2.10 розділу 2 проекту Порядку виключити положення щодо внесення змін до дозволу, продовження терміну його дії та відмова у його продовженні, а</p> |

| | |
|---|---|
| <p>терміну його дії та відмови в його продовженні. Разом з тим зазначаємо, що видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про рекламу, Типових правил, в частині, що не суперечить Закону про дозвільну систему.</p> | <p>пункт 2.12 розділу 2 проекту Порядку виключити.</p> |
| <p>Абзацом другим пункту 5 Типових правил визначено, що у процесі регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами робочим органом залучаються на громадських засадах представники галузевих рад підприємців, об'єднань громадян та об'єднань підприємств, які провадять діяльність у сфері реклами.</p> | <p>Пропонуємо пункт 1.5 проекту Порядку доповнити положенням абзацу другого пункту 5 Типових правил.</p> |
| <p>Пунктом 1.6 розділу проекту Порядку розробником визначені повноваження робочого органу, які не відповідають пункту 6 Типових правил.</p> | <p>Пропонуємо пункт 1.6 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 6 Типових правил в частині, що не суперечить законодавству.</p> |
| <p>Пункт 2.3 розділу 2 проекту Порядку не відповідає пункту 10 Типових правил, яким передбачено, зокрема, що робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу за формою згідно з додатком 3. У разі прийняття рішення про відмову у видачі дозволу робочий орган надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням підстав, передбачених законом. Строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.</p> | <p>Пропонуємо Пункт 2.3 розділу 2 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 10 Типових правил.</p> |
| <p>Пунктом 2.4 розділу 2 проекту Порядку, зокрема визначено, що дозвіл видається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у зверненні. Проте пунктом 23 Типових правил встановлюється, що дозвіл надається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у <u>заяві</u>.</p> | <p>Пропонуємо пункт 2.4 розділу 2 проекту Порядку привести у відповідність до пункту 23 Типових правил, а саме слово «зверненні» замінити словом «заяві».</p> |
| <p>Положення пункту 2.9 та абзацу третього пункту 2.10, абзацу другого пункту 2.11 розділу 2, пункту 6.2 розділу 6 проекту Порядку не відповідають законодавству, оскільки ні Законом про рекламу, ні</p> | <p>Пропонуємо пункт 2.9, абзац третій пункту 2.10 та абзацу другого пункту 2.11 розділу 2, пункт 6.2</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Типовими правилами не передбачено, що для розміщення «штендерів» необхідно окреме рішення виконавчого комітету та, що відшкодування витрат, пов'язаних з демонтажем та монтажем ОЗР на новому місці та переоформлення дозволу здійснюється власником ОЗР.</p> | <p>розділу 6 виключити з проекту Порядку.</p> |
| <p>Пунктами 2.13 та 2.14 розділу 2 проекту Порядку визначаються підстави та порядок для переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру, що не відповідає Закону про дозвільну систему.</p> <p>Водночас підстави для переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру передбачені частинами сьомою та восьмою статі 4¹ Закону про дозвільну систему. Крім того, слід зазначити, що Законом про дозвільну систему встановлено процедуру анулювання, а не скасування документів дозвільного характеру.</p> | <p>Пропонуємо пункти 2.13 та 2.14 проекту Порядку виключити або привести у відповідність до частин сьомої та восьмої статі 4¹ Закону про дозвільну систему.</p> |
| <p>Питання розміщення соціальної реклами врегульовано статтею 12 Закону про рекламу та не потребує додаткового врегулювання з боку органів місцевого самоврядування.</p> | <p>Пропонуємо пункт 2.17 розділу 2 проекту Порядку та пункт 7 додатка 5 до проекту Порядку виключити.</p> |
| <p>У пунктах 3.1, 3.2 розділу 3 проекту Порядку зазначені вимоги та заборони щодо розміщення зовнішньої реклами не відповідають вимогам, встановленим статтею 16 Закону про рекламу та пунктами 34-44 Типових правил.</p> <p>Зазначаємо, що згідно з частиною п'ятою статті 16 Закону про рекламу перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним.</p> | <p>Пропонуємо з розділу 3 проекту Порядку виключити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - абзац восьмий пункту 3.1, як такий, що дублює пункт 1.3 розділу 1 проекту Порядку; - абзац дев'ятий пункту 3.1; - абзац четвертий пункту 3.2 розділу 3, як такий, що не передбачений пунктом 35 Типових правил. |
| <p>У розділах 4 та 5 проекту Порядку встановлюються вимоги щодо здійснення контролю за дотриманням проекту Порядку та відповідальність за його порушення, які не узгоджуються із Законом про рекламу та Типовими правилами.</p> | <p>Пропонуємо положення розділів 4, 5 проекту Порядку привести у відповідність до статті 26 Закону про рекламу та пунктів 45-47 Типових правил.</p> |
| <p>Пункт 6.1 розділу 6 проекту Порядку містить положення щодо надання пільг на підсвітку</p> | <p>Пропонуємо пункт 6.1 розділу 6 проекту Порядку</p> |

| | |
|---|--|
| <p>рекламного засобу. Засади рекламної діяльності, зокрема розміщення зовнішньої реклами, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом про рекламу та Типовими правилами. Зазначаємо, що ні Законом про рекламу, ні Типовими правилами не передбачено положення щодо надання пільг на підсвітку рекламного засобу.</p> | <p>виключити.</p> |
| <p>У пункті 3.3 розділу 3 проекту Порядку визначено, що розроблення необхідної технічної документації, монтаж (демонтаж) ОРЗ здійснюється спеціалізованими підприємствами, установами та організаціями, які мають відповідні ліцензії та дозволи, а пунктом 3.4 розділу 3 та додатком 4 до проекту Порядку встановлюється перелік підстав для здійснення демонтажу ОРЗ і порядок проведення демонтажу, обліку, зберігання і реалізації демонтованих ОРЗ. Зазначаємо, що відповідно до пункту 28 Типових правил, <u>здійснення демонтажу передбачається лише у разі зміни містобудівної ситуації, проведення реконструкції, ремонту, будівництва на місці розташування рекламного засобу, які зумовлюють необхідність зміни місця розташування рекламного засобу</u>, а також згідно з вимогами пункту 49 Типових правил - для вивісок та табличок, розміщених з порушенням вимог цих Правил. На сьогодні, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не встановлено процедуру і способи здійснення демонтажу рекламних засобів, а також повноважень органів місцевого самоврядування щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань. Відповідно до статті 41 Конституції України ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом. <u>Статтею 124 Конституції України передбачено, що делегування функцій судів, а також привласнення</u></p> | <p>Пропонуємо пункти 3.3, 3.4 розділу 3 проекту Порядку та додаток 4 до проекту Порядку разом з додатками до нього виключити, як такі, що не відповідають законодавству.</p> |

| | |
|--|---|
| <p><u>цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.</u></p> <p>Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> | |
| <p>Форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами, передбачена додатком 6 до проекту Порядку, не відповідають формі зазначеного дозволу, встановленого додатком 3 до Типових правил.</p> | <p>Пропонуємо додаток 6 до проекту Порядку привести у відповідність до додатка 3 до Типових правил.</p> |
| <p>Пунктом 21 Типових правил визначено, що робочий орган протягом десяти днів з дати реєстрації дозволу надає органам державної податкової служби інформацію про розповсюджувачів зовнішньої реклами, яким надано дозвіл.</p> | <p>Пропонуємо доповнити проект Порядку положеннями пункту 21 Типових правил.</p> |
| <p>Пунктом 2.15 розділу 2 проекту Порядку передбачається встановити розміри плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу у порядку згідно із додатком 5.</p> <p>Пунктом 32 Типових правил визначено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою). При цьому площа місця розташування рекламного засобу визначається як сума площі горизонтальної проекції рекламного засобу на це місце та прилеглої ділянки завширшки 0,5 метра за периметром горизонтальної проекції цього засобу. Для неназемного та недахового рекламного засобу площа місця дорівнює площі вертикальної проекції цього засобу на уявну паралельну їй площину.</p> | <p>Пропонуємо в Додатку 5 до проекту Порядку врахувати положення пункту 32 Типових правил та обґрунтувати в АРВ розміри плати за тимчасове користування місцем для розміщення ОЗР.</p> <p>Крім того, пропонуємо виключити з додатка 5 до проекту Порядку пункти 6, 8 (8.1, 8.2), 9, 13, як такі що не відповідають законодавству.</p> |
| <p>Пунктом 11 додатка 5 до проекту Порядку встановлюється, що заборгованість по сплаті у розмірі рівному або більшому ніж нарахування за два місяці є підставою для скасування Дозволу, розірвання договору та стягнення заборгованості в судовому порядку.</p> <p>Проте, Закон про дозвільну систему не містить</p> | <p>Пропонуємо пункт 11 виключити з додатка 5 до проекту Порядку.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>терміну «скасування» дозволу, та не містить таких підстав для анулювання дозволу, які встановлюються пунктом 11 додатка 5 до проекту Порядку. Частиною сьомою статті 4¹ встановлено, що анулювання документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законом, забороняється.</p> | |
| <p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)</p> | |
| <p>Наданий розробником АРВ підготовлений формально, не є інформативним, не містить жодних обґрунтувань доцільності прийняття проекту рішення, а також не містить відомостей та обрахунків витрат Кам'янець-Подільської міської територіальної громади, населення та суб'єктів господарювання, необхідних для об'єктивної оцінки запропонованого державного регулювання для вирішення існуючої проблеми у сфері реклами та повністю не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика) чим порушені вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу та здійснення відстежень результативності регуляторних актів. Звертаємо увагу, що назви, зміст розділів в АРВ, не відповідають вимогам Методики. При цьому, окремі розділи та додатки взагалі відсутні в АРВ (наприклад, розділи IV, VI). Окремо наголошуємо, що АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання (у розрізі <i>великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання</i>), на яких справляє вплив даний проект рішення. Через відсутність у розділі 3 АРВ даних щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта, не здійснені розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатками 2, 4 до Методики, що унеможлиблює виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання. Також, розробником в розділі 3 АРВ не наведено ніякої інформації та жодних даних щодо різниці між сумою вигод, що виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта, та сумою витрат на виконання вимог регулювання, згідно якого можна було б</p> | <p>Пропонуємо доопрацювати АРВ згідно вимог Методики, з метою обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналізу впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.</p> |

дійти висновку про доцільність прийняття даного регуляторного акта.

Відсутність необхідних даних не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження такого регулювання і, відповідно, не дозволяє оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також звертаємо увагу, що розробником в АРВ не наведені обов'язкові показники результативності такі як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, та їх прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності актом; не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні), а також не визначено виконавців проведення цих заходів, та строки (конкретні дати) базового, повторного відстеження результативності, що не відповідає вимогам пунктам 10, 12 Методики, розділу IX додатка 1 до Методики, та статті 10 Закону.

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років, та передбачити проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта.

Порушення розробником вимог Закону та

Методики в частині визначення показників результативності та заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, не дозволить у подальшому здійснити процедури, що передбачені статтями 10 та 26 Закону.

Вказане доводить, що розробником не проаналізовано ситуація, яка складеться у разі прийняття проекту рішення та не проаналізовані очікувані результати від прийняття проекту рішення, в тому числі у кількісному (або грошовому) виразі, що не дає можливості дійти висновку щодо доцільності прийняття даного регуляторного акта та його ефективності.

Отже, оцінка проекту рішення Кам'янець-Подільської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Порядку розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території Кам'янець-Подільської міської територіальної громади» на предмет його відповідності таким принципам державної регуляторної політики як, доцільності, ефективності та збалансованості з метою прийняття виваженого та об'єктивного рішення можлива виключно у разі доопрацювання АРВ.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олексій МИХАЙЛОВ