



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ  
про відмову в погодженні проекту регуляторного акта**

ДРС відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядків виведення з експлуатації, консервації і розконсервації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їхньої переробки» (далі – проект постанови), а також документи, що надані до нього листом Міністерства енергетики України від 13.02.2023 № 26/1.1-7.4.1-3012.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

**встановила:**

проектом постанови пропонується затвердити Порядок виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їхньої переробки (далі – Порядок виведення з експлуатації) та Порядок консервації і розконсервації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їхньої переробки (далі – Порядок консервації).

При опрацюванні проекту постанови ДРС встановила, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону.

Так, пунктом 2 Порядку виведення з експлуатації передбачено, що з метою підготовки матеріалів щодо виведення з експлуатації магістрального трубопроводу, що обліковується на балансі суб'єкта господарювання нафтогазового комплексу, за рішенням керівника суб'єкта господарювання



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 98 від 16.03.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

утворюється робоча комісія, до складу якої входять працівники суб'єкта господарювання, а у разі потреби - представники проектних і науково-дослідних установ та інші фахівці.

Проте у вказаному пункті не передбачено залучення представників органів місцевого самоврядування, всупереч статті 9 Закону України «Про трубопровідний транспорт».

Також, пункт 3 Порядку виведення з експлуатації не враховує заходи щодо охорони об'єктів, які передбачені статтею 16 Закону України «Про трубопровідний транспорт».

Крім того, Порядком виведення з експлуатації не враховано та не передбачено режими і порядки використання охоронних зон при виведенні трубопроводів з експлуатації, що не відповідає положенням статті 11 Закону України «Про трубопровідний транспорт».

При цьому пунктом 4 Порядку консервації яким передбачено, що відповідно до організаційно-господарських, технічних та економічних можливостей суб'єкта господарювання консервація магістральних трубопроводів може бути: за типом: повною або частковою (передбачає виведення з проектного режиму роботи інженерної інфраструктури частини магістральних трубопроводів); за строком: короткостроковою (строком до трьох років) та довгостроковою (понад три роки). Проте, вказаний пункт суперечить пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28.10.1997 № 1183, який передбачає, що консервацією основних фондів підприємств є комплекс заходів, спрямованих на довгострокове (але не більш як три роки) зберігання основних фондів підприємств у разі припинення виробничої та іншої господарської діяльності з можливістю подальшого відновлення їх функціонування.

Також пункт 22 Порядку консервації, яким передбачено, що заходи з консервації, зберігання, розконсервації, демонтажу та монтажу, здійснюються за рахунок коштів суб'єкта господарювання. У разі прийняття рішення про проведення консервації (розконсервації) магістральних трубопроводів (окремих об'єктів магістрального трубопроводу) Комісія, яку створює Міненерго, враховує фінансову спроможність і забезпечення здійснення таких заходів за рахунок власних коштів суб'єкта господарювання, що здійснює експлуатацію магістральних трубопроводів не узгоджується з пунктом 5 постанови Кабінету Міністрів України від 28.10.1997 № 1183, яким встановлено, що витрати на консервацію (розконсервацію) основних фондів підприємств пропонується фінансувати за рахунок коштів державного бюджету, рішення про включення відповідних видатків до проекту державного бюджету на планований рік приймає Кабінет Міністрів України під час розгляду проекту бюджету.

Зауважуємо, що відповідно до вимог статті 5 Закону, забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема, викладення

положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови в повній мірі не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Однак розробник обмежився виключно текстовим і формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив.

Так, під час заповнення таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розробником належним чином не визначено кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання з розподілом таких суб'єктів на великі, середні малі і мікропідприємства.

Крім того, у вказаній вище таблиці взагалі не проаналізована Альтернатива 2 «Збереження чинної постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 р. № 209», натомість розробником вказано про відсутність будь-яких вигод і витрат від застосування вказаної Альтернативи. Також під час аналізу Альтернативи 1 «Прийняття проекту постанови» вказано про відсутність будь-яких витрат, що суперечить змісту проекту постанови та попереднім розділам АРВ.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного

регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Слід наголосити, що наведена у цьому розділі інформація щодо ознайомлення з вимогами регулювання не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме тієї проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не здійснені належні розрахунки витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатками 2-4 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядків виведення з експлуатації, консервації і розконсервації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їхньої переробки».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**