



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Порядку ведення обліку та подання звітності операторами контрольованих речовин, що переміщують через митну територію України, розміщують на ринку, використовують та здійснюють поводження з контрольованими речовинами, товарами та обладнанням» (далі – проект наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 01.03.2023 № 25/1-14/3070-23.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проект наказу розроблено з метою виконання вимог ст. 14 та 15 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами», а саме закріплення на рівні законодавства процедури ведення обліку та подання звітності операторами контрольованих речовин. Для реалізації цієї мети запропоновано затвердити «Порядок ведення обліку та подання звітності операторами контрольованих речовин, що переміщують через митну територію України, розміщують на ринку, використовують та здійснюють поводження з контрольованими речовинами, товарами та обладнанням» (далі – Порядок).

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

Частини 3 і 4 Розділу III Порядку встановлюють можливість Міндовкілля та Держекоінспекції запросити надання облікової інформації передбаченої Порядком і зазначають граничний строк виконання запиту на облікову інформацію. При цьому встановлено застереження щодо строку: «якщо інше не



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 125 від 31.03.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

вказано в запиті». Мінімальний строк відповідно до Порядку не встановлений. Таким чином відповідні державні органи можуть зловживати наданим їм правом і вимагати надання облікової інформації вже на наступний день з дня отримання запита суб'єктом господарювання. Відповідно наявний ризик порушення балансу інтересів між державою та суб'єктами господарювання.

Частина 9 Розділу III Порядку встановлює можливість і процедуру виправлення помилок у звіті суб'єкта господарювання у випадку їх виявлення. Відповідно до зазначеної норми Міндовікілля надсилає повідомлення в якому зазначає строк подання виправленого звіту. Однак Порядком не встановлено мінімальну межу строку на подання виправленого звіту. Таким чином відповідний державний орган може зловживати наданим йому правом і встановлювати нереалістичні/замалі строки для виправлення і відправки звіту. Відповідно наявний ризик порушення балансу інтересів між державою та суб'єктами господарювання.

Частини 6, 7 і 8 Розділу III Порядку встановлюють процедуру, особливості і форми подання звітів та облікової інформації. Так, частиною 6 зазначено, що документи подаються у паперовій або електронній формі, тобто у визначені не має розподілу між документами звіту і документами облікової інформації які подають на запит. Проте далі, у відповідних частинах не згадується облікова інформація і не встановлюється порядку подання такої інформації у електронній формі. Таким чином частина 6 надає розмите формулювання під яке підпадає як облікова інформація так і звіти, однак у наступному порядку подання у електронній формі прописаний лише для звітів. Таким чином порушено принцип правової визначеності і створено загрозу неправильного розуміння приписів закону з боку суб'єктів господарювання.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики, є аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ), який розробляється відповідно до вимог Методики аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Натомість, розробником АРВ підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом та Методикою, що у свою чергу, не доводить відповідність проекту наказу принципам державної регуляторної політики.

VI Розділ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» має містити проведені розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання.

Вимоги до розрахунків витрат наведені у додатках до Методики. Відповідно до додатку 4 до Методики проведення розрахунків витрат для малих і мікро суб'єктів господарювання – Тест малого підприємництва (М-тест), передбачає проведення консультацій з представниками малого та мікро підприємництва. Однак, у відповідного додатку до АРВ, розробником не вказано жодної інформації щодо проведених консультацій. Таким чином відсутня будь яка можливість встановити чи була врахована думка відповідних суб'єктів господарювання і чи проводилися відповідні консультації взагалі, згідно вимог Методики.

При підготовці VIII Розділу «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» наводиться перелік показників результативності відповідного регуляторного акта, які в подальшому стануть основою для відстеження результативності такого регуляторного акта. Саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято.

Проте, в АРВ не зазначено мінімальну кількість (3 або більше) додаткових (кількісних) показників результативності, передбачених вимогами розділу VIII додатку 1 до Методики. Таким чином порушено пряму вимогу Методики та Закону.

За результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, зокрема адекватності, збалансованості і прозорості та врахування громадської думки і статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Порядку ведення обліку та подання звітності операторами контрольованих речовин, що переміщують через митну територію України, розміщують на ринку, використовують та здійснюють поводження з контрольованими речовинами, товарами та обладнанням».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР