



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

вул. О. Гончара, 55а, м. Київ, 01601, тел. (044) 247-30-26, тел./факс (044) 202-32-11, факс (044) 247-31-44
<https://dsns.gov.ua> ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба України

Про підтвердження позиції
Державної регуляторної служби України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення реалізації Закону України від 6 жовтня 2022 р. № 2655-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності» відповідно до статті 46-1 Кодексу цивільного захисту України розробила проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки» (далі – проект наказу) та повідомляє.

Рішенням Державної регуляторної служби України від 22 лютого 2023 року № 76 погоджено зазначений проект наказу.

Водночас за результатом процедури зовнішнього погодження проекту наказу з іншими заінтересованими органами ДСНС отримано відповідні зауваження та пропозиції, зокрема враховано пропозицію Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні щодо визначення одним з критеріїв для організацій, що проводять аудит, наявність атестата акредитації Національного агентства з акредитації України на відповідність вимогам стандарту ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT) на проведення інспектування у сфері пожежної та техногенної безпеки.

Враховуючи вищевикладене та обставини невідкладності, просимо перепогодити зазначений проект наказу в одинденний термін.

- Додаток:
1. Копія наказу МВС України від 05.04.2023 № 277 на 5 арк. в 1 прим.
 2. Аркуш погодження проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.
 2. Критерії на 4 арк. в 1 прим.
 3. Пояснювальна записка до проекту наказу на 3 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 25 арк. в 1 прим.

Перший заступник Голови

Максим ГРИЦАЄНКО

Сергій КОРОТКИЙ (044) 202-38-42



АРКУШ ПОГОДЖЕННЯ

проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації,
що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки»

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« _____ » _____ 2023 р.



СЕД АСКОД ДСНС України
№ 01-4584/261-4 від 16.03.2023
Підписувач Крук Сергій Іванович
Сертифікат 5FBV77F7B650371D040000002E36010085320300
Дійсний з по 17.02.2024 23:59:00



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

05.04.2023

Київ

№ 277

Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки

Відповідно до частини другої статті 46¹ Кодексу цивільного захисту України, з метою реалізації державної політики у сфері пожежної та техногенної безпеки

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Критерії, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, що додаються.
2. Управлінню взаємодії з Державною службою України з надзвичайних ситуацій Міністерства внутрішніх справ України (Корева Ю.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр

Ігор КЛИМЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

05 квітня 2023 року № 277

**Критерії,
яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної
та техногенної безпеки**

1. Ці Критерії визначають основні вимоги, яким повинні відповідати організації, незалежно від форми власності, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки (далі – організації, що проводять аудит).

2. Організації, що проводять аудит, мають відповідати таким вимогам:

1) наявність статусу юридичної особи;

2) наявність у штаті експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що підтверджує спроможність виконання робіт щодо суб'єктів господарювання або інших юридичних осіб (далі – суб'єкти господарювання), залежно від ступеня ризику, визначеного згідно з Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Державною службою з надзвичайних ситуацій, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2018 року № 715:

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику (у тому числі в користуванні яких є об'єкти підвищеної небезпеки), – не менше трьох експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання високого ступеня ризику, які працюють на постійній основі, або двох – на постійній основі, одного – за цивільно-правовим договором;

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику, – не менше двох експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання середнього ступеня ризику, які працюють на постійній основі, або одного – на постійній основі, одного – за цивільно-правовим договором;

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику, – не менше одного експерта, який має кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання незначного ступеня ризику, який працює на постійній основі (за основним місцем роботи);

3) наявність власного або орендованого приміщення для розміщення персоналу;

4) наявність таких засобів та мереж:

мережі Інтернет, електронної пошти, телефонного зв'язку;

власного матеріально-технічного оснащення, необхідного для виконання завдань, та засобів вимірювальної техніки, що відповідають вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність та які забезпечують можливість визначення геометричних параметрів будинків та споруд, їх елементів, а також установа протипожежних систем протипожежного захисту, зовнішнього та внутрішнього пожежогасіння, відповідності елементів заповнення протипожежних перешкод, вогнезахисту та інших систем та засобів запобігання пожежам;

5) наявність системи управління, яка включає в себе:

політику щодо неупередженості під час виконання своєї діяльності з аудиту, урегулювання конфлікту інтересів і забезпечення об'єктивності своєї діяльності;

політику щодо організації поточного моніторингу компетентності та продуктивності всього персоналу, залученого до управління та проведення аудиту;

облік та розгляд претензій і скарг.

6) наявність акредитації Національного агентства з акредитації України на відповідність вимогам ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT) на проведення робіт у сфері пожежної та техногенної безпеки.

3. Для організацій, що проводять аудит суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику, вимоги абзацу третього підпункту 4, підпунктів 5, 6 пункту 2 цих Критеріїв не застосовуються.

4. Суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність із виконання робіт протипожежного призначення відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», не можуть бути визнані організаціями, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

5. Визнання організацій такими, що проводять аудит, здійснюється ДСНС шляхом внесення відповідного запису до Реєстру організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, та експертів у сфері пожежної та техногенної безпеки (далі – Реєстр).

6. Для внесення до Реєстру організація, що планує проводити аудит, подає до ДСНС заяву в довільній формі, у якій зазначається ступінь ризику суб'єктів господарювання, щодо яких планується проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки. До заяви додаються належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують відповідність організації вимогам, наведеним у пункті 2 цих Критеріїв (у паперовій та електронній формах).

7. ДСНС розглядає подані організацією, що планує проводити аудит, документи і протягом п'ятнадцяти робочих днів із дня їх надходження приймає рішення стосовно внесення або невнесення такої організації до Реєстру.

Про прийняте рішення ДСНС у строки та спосіб, визначені пунктом 10 цих Критеріїв, повідомляє організацію, що планує проводити аудит.

8. До Реєстру вносяться організації, що планують проводити аудит, які відповідають вимогам цих Критеріїв.

9. Організація, що планує проводити аудит, не вноситься до Реєстру за наявності хоча б однієї з таких підстав:

невідповідність вимогам, визначеним у пунктах 2 та 4 цих Критеріїв, встановлена під час розгляду та перевірки наданих до заяви документів та матеріалів;

подання документів не в повному обсязі;

виявлення в поданих документах недостовірних відомостей, що було встановлено під час їх розгляду та перевірки.

10. ДСНС протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення:

уносить інформацію про організацію, що проводить аудит, до Реєстру;

письмово повідомляє організацію, що проводить аудит:

про внесення такої організації до Реєстру – листом із повідомленням про внесення;

про невнесення такої організації до Реєстру – листом із наведенням відповідних обґрунтувань.

Організація, якій повідомлено про невнесення до Реєстру з підстав, визначених у пункті 9 цих Критеріїв, може повторно подати документи, визначені в пункті 2 цих Критеріїв, після усунення виявлених недоліків.

Рішення про невнесення організації до Реєстру може бути оскаржено впродовж 10 днів із дня його прийняття до суду в установленому законодавством порядку.

11. ДСНС підтримує Реєстр в актуальному стані на підставі інформації, яка подається організаціями, що проводять аудит.

Організація, що проводить аудит, щороку до 01 лютого повідомляє ДСНС про актуальність відомостей, визначених у пункті 2 цих Критеріїв, які підтверджено відповідними документами при внесенні організації до Реєстру.

При внесенні змін до документів (відомостей), визначених у пункті 2 цих Критеріїв, організація, що проводить аудит, протягом місяця повідомляє ДСНС про такі зміни.

12. Рішення про виключення організації, що проводить аудит, із Реєстру приймається ДСНС за наявності хоча б однієї з таких підстав:

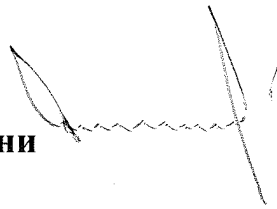
звернення організації, що проводить аудит, про припинення діяльності з проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки;

отримання підтвердженої інформації щодо недотримання (порушення) організацією, що проводить аудит, вимог цих Критеріїв;
неподання організацією, що проводить аудит, інформації, визначеної пунктом 11 цих Критеріїв, у встановлені терміни.

13. Рішення про виключення організації, що проводить аудит, із Реєстру надсилається в письмовій формі листом із повідомленням протягом трьох робочих днів із дня його прийняття.

Повторне включення організації до Реєстру здійснюється відповідно до вимог цих Критеріїв.

**Начальник Управління взаємодії
з Державною службою України
з надзвичайних ситуацій
Міністерства внутрішніх справ України**



Юрій КОРЕВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

_____ року № _____

**КРИТЕРІЇ,
яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної
та техногенної безпеки**

1. Ці Критерії визначають основні вимоги, яким повинні відповідати організації, незалежно від форми власності, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки (далі – організації, що проводять аудит).

2. Організації, що проводять аудит, мають відповідати таким вимогам:

1) наявність статусу юридичної особи;

2) наявність у штаті експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що підтверджує спроможність виконання робіт щодо суб'єктів господарювання або інших юридичних осіб (далі - суб'єкти господарювання), залежно від ступеня ризику:

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику (у тому числі в користуванні яких є об'єкти підвищеної небезпеки), - не менше трьох експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання високого ступеня ризику, які працюють на постійній основі, або двох – на постійній основі, одного – за цивільно-правовим договором;

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику, - не менше двох експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання середнього ступеня ризику, які працюють на постійній основі або одного – на постійній основі, одного – за цивільно-правовим договором;

для організації, що проводить аудит суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику, - не менше одного експерта, який має кваліфікаційний сертифікат, що надає право на проведення аудиту щодо суб'єктів господарювання незначного ступеня ризику, який працює на постійній основі (за основним місцем роботи);

3) наявність власного або орендованого приміщення для розміщення персоналу;

4) наявність таких засобів та мереж:

мережі Інтернет, електронної пошти, телефонного зв'язку;

власного матеріально-технічного оснащення, необхідного для виконання завдань, та засобів виміррювальної техніки, що відповідають вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність, та які забезпечують можливість визначення геометричних параметрів будинків та споруд, їх елементів, а також встановлення працездатності систем протипожежного захисту, зовнішнього та внутрішнього пожежогасіння, відповідності елементів заповнення протипожежних перешкод, вогнезахисту та інших систем та засобів запобігання пожежам;

5) наявність системи управління, яка включає в себе:

політику щодо неупередженості під час виконання своєї діяльності з аудиту, урегулювання конфлікту інтересів і забезпечення об'єктивності своєї діяльності;

політику щодо організації поточного моніторингу компетентності та продуктивності всього персоналу, залученого до управління та проведення аудиту;

облік та розгляд претензій і скарг;

6) наявність акредитації Національного агентства з акредитації України на відповідність вимогам стандарту ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT), на проведення робіт у сфері пожежної та техногенної безпеки.

3. Для організацій, що проводять аудит суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику, вимоги абзацу третього підпункту 4, підпункту 5, 6 пункту 2 цих Критеріїв не застосовуються.

4. Суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність з виконання робіт протипожежного призначення відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», не можуть бути визнані організаціями, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

5. Визнання організацій такими, що проводять аудит, здійснюється ДСНС шляхом внесення відповідного запису до Реєстру організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, та експертів у сфері пожежної та техногенної безпеки (далі - Реєстр).

6. Для внесення до Реєстру організація, що планує проводити аудит, подає до ДСНС заяву в довільній формі, в якій зазначається ступінь ризику суб'єктів господарювання, щодо яких планується проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки. До заяви додаються належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують відповідність організації вимогам, наведеним у пункті 2 цих Критеріїв (у паперовій та електронній формах).

7. ДСНС розглядає подані організацією, що планує проводити аудит, документи і протягом п'ятнадцяти робочих днів із дня їх надходження приймає рішення стосовно внесення або невнесення такої організації до Реєстру.

Про прийняте рішення ДСНС у строки та спосіб, визначені пунктом 10 цих Критеріїв, повідомляє організацію, що планує проводити аудит.

8. До Реєстру вносяться організації, що планують проводити аудит, які відповідають вимогам цих Критеріїв.

9. Організація, що планує проводити аудит, не вноситься до Реєстру за наявності хоча б однієї з таких підстав:

невідповідність вимогам, визначеним у пунктах 2 та 4 цих Критеріїв, встановлена під час розгляду та перевірки наданих до заяви документів та матеріалів;

подання документів не в повному обсязі;

виявлення в поданих документах недостовірних відомостей, що було встановлено під час їх розгляду та перевірки.

10. ДСНС протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення:

вносить інформацію про організацію, що проводить аудит, до Реєстру;

письмово повідомляє організацію, що проводить аудит:

про внесення такої організації до Реєстру – листом з повідомленням про внесення;

про невнесення такої організації до Реєстру – листом із наведенням відповідних обґрунтувань.

Організація, якій повідомлено про невнесення до Реєстру з підстав, визначених у пункті 9 цих Критеріїв, може повторно подати документи, визначені в пункті 2 цих Критеріїв, після усунення виявлених недоліків.

Рішення про невнесення організації до Реєстру може бути оскаржене впродовж 10 днів з дня його прийняття до ДСНС або суду в установленому законодавством порядку.

11. ДСНС підтримує Реєстр в актуальному стані на підставі інформації, яка подається організаціями, що проводять аудит.

Організація, що проводить аудит, щороку до 01 лютого повідомляє ДСНС про актуальність відомостей, визначених у пункті 2 цих Критеріїв, які підтверджено відповідними документами при внесенні організації до Реєстру.

При внесенні змін до документів (відомостей), визначених у пункті 2 цих Критеріїв, організація, що проводить аудит, протягом місяця повідомляє ДСНС про такі зміни.

12. Рішення про виключення організації, що проводить аудит, із Реєстру приймається ДСНС за наявності хоча б однієї з таких підстав:

звернення організації, що проводить аудит, про припинення діяльності з проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки;

отримання підтвердженої інформації щодо недотримання (порушення) організацією, що проводить аудит, вимог цих Критеріїв;

неподання організацією, що проводить аудит, інформації, визначеної пунктом 11 цих Критеріїв, у встановлені терміни.

13. Рішення про виключення організації, що проводить аудит, із Реєстру надсилається в письмовій формі листом із повідомленням протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.

Повторне включення організації до Реєстру здійснюється відповідно до вимог цих Критеріїв.

**Начальник Управління взаємодії
з Державною службою України
з надзвичайних ситуацій
Міністерства внутрішніх справ України**

Юрій КОРЕВА

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації,
що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки»

1. Мета

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки» розроблений з метою виконання вимог Закону України від 06 жовтня 2022 року № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності» та врегулювання питань діяльності організацій, що будуть проводити аудит пожежної та техногенної безпеки, встановлення чітких та зрозумілих критеріїв для таких організацій, визначення послідовного та прозорого порядку їх визнання.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Прикінцевими та перехідними положеннями Закону України від 06 жовтня 2022 року № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності», яким внесені зміни до Кодексу цивільного захисту України від 2 жовтня 2012 року № 5403-VI, визначено, що у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону необхідно забезпечити прийняття нормативно-правових актів, які з нього випливають.

При цьому статтею 46¹ Кодексу цивільного захисту України визначено, що аудит пожежної та техногенної безпеки проводиться у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, організаціями незалежно від форми власності, визнаними центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що відповідають критеріям, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.

Враховуючи викладене, МВС розроблено проєкт наказу «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки», яким передбачається затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки та порядку визнання таких організацій.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом наказу пропонується затвердити Критерії, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки та порядок визнання таких організацій.

4. Правові аспекти

У цій сфері суспільних відносин діє:

Конституція України;

Кодекс цивільного захисту України;

Закон України від 6 жовтня 2022 року № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної і не потребує розгляду уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань, Уповноваженим Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Проект наказу погоджено з Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною регуляторною службою України.

Проект наказу підлягає державній реєстрації у Міністерстві юстиції України.

Для проведення консультацій з громадськістю та отримання пропозицій проект наказу розміщено на офіційному сайті ДСНС.

7. Оцінка відповідності

Проект наказу не містить положень, що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

8. Прогноз результатів

Прийняття проєкту наказу забезпечить виконання вимог Кодексу цивільного захисту України.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний. Зменшення ризиків надання на ринку неякісних послуг з аудиту пожежної та техногенної безпеки суб'єктами господарювання	Прийняття проєкту наказу врегулює питання діяльності організацій, що будуть проводити аудит пожежної та техногенної безпеки
Суб'єкти господарювання	Позитивний. Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку неякісних послуг з аудиту пожежної та техногенної безпеки. Проведення кваліфікованого та професійного аналізу стану діяльності суб'єкта господарювання щодо виявлення порушень законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки	Проектом наказу передбачається встановлення чітких та зрозумілих критеріїв для організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, визначення послідовного та прозорого порядку їх визнання
Громадяни	Позитивний. Зниження ризиків, пов'язаних пожежами та іншими небезпечними подіями	Усунення порушень, виявлених при проведенні аудиту пожежної та техногенної безпеки, та створення передумов для їх запобігання, забезпечить належний рівень захисту життя та здоров'я громадян

Міністр

Ігор КЛИМЕНКО

« ___ » _____ 2023 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою реалізації Закону України від 6 жовтня 2022 р. № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності», положеннями якого, зокрема, внесено відповідні зміни до Кодексу цивільного захисту України, а саме доповнено новою статтею 46¹ «Аудит пожежної та техногенної безпеки». Частиною другою цієї статті зазначено, що аудит пожежної та техногенної безпеки проводиться в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, організаціями незалежно від форми власності, визнаними центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що відповідають критеріям, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.

Таким чином, положеннями проєкту наказу пропонується затвердити Критерії, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

Проблему, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття проєкту наказу, не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів.

У законодавстві України відсутні регуляторні акти, які б розв'язували зазначену проблему.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на сьогодні запобігання пожежам та усунення порушень вимог



законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки здійснюють тільки органи державного нагляду та контролю у сфері пожежної та техногенної безпеки.

Проект наказу повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про страхування».

II. Цілі державного регулювання

Основною метою проекту наказу є встановлення на нормативно-правовому рівні Критеріїв, яким повинні відповідати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

Прийняття такого наказу сприятиме:

встановленню єдиних підходів для всіх суб'єктів господарювання, які бажають отримати визнання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки;

забезпечити принцип неупередженості центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту під час визнання суб'єктів господарювання такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, забезпечить досягнення поставлених цілей, оскільки на нормативно-правовому рівні відсутній механізм, за яким слід визнавати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.</p> <p>Прийняття регуляторного акта дозволить: реалізувати вимоги Закону України від 6 жовтня 2022 р. № 2655-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»;</p> <p>встановити єдині підходи для всіх суб'єктів господарювання, які бажають отримати визнання</p>

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	<p>центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки;</p> <p>забезпечити принцип неупередженості центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту під час визнання суб'єктів господарювання такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.</p> <p>Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети</p>
<p>Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання</p>	<p>Збереження чинного регулювання.</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, не забезпечить виконання поставленої мети регулювання, на нормативно-правовому рівні відсутній механізм, за яким слід визнавати організації, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єкти господарювання, які визнаються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, а також на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, який здійснює визнання організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1: прийняття проекту наказу</p>	<p>Високі, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість врегулювати питання щодо встановлення єдиних підходів для визнання організацій, такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки і оцінювати діяльність зазначених організацій за відповідними критеріями.</p> <p>Дозволить реалізувати вимоги Закону України від 6 жовтня 2022 р. № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності».</p>	<p>Впровадження вимог регуляторного акта державними органами потребує додаткових витрат з бюджету на проведення процедури визнання за встановленими критеріями центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, організацій такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.</p> <p>Бюджетні витрати складуть: за 1 рік 220 704 грн.; за 5 років 1 103 520 грн.*</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні, оскільки ця ситуація призведе до суб'єктивних рішень під час визнання суб'єктів господарювання такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки. Може призвести до корупційних ризиків. Неможливість реалізації вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»	Економічні втрати, пов'язані зі проявами корупційних ризиків та зниження активності суб'єктів господарювання, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки

* грошове місячне утримання особового складу ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 18 400 гривень/місяць (18 400 грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год) виконання функцій, визначених проектом наказу, покладається на 2-х посадових осіб ДСНС. Витрати розраховані виходячи із наступного: 8 - годинний робочий день, 22 робочих дні у місяці, 12 місяців за рік.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту наказу	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під дію проекту наказу підпадають суб'єкти господарювання, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	-	13	531	132	676
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	2	78	20	100

* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні за даними органу ліцензування, яким є ДСНС, як для суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на оцінку (експертизу) протипожежного стану новоутворених підприємств та об'єктів нерухомості (будівель, споруд, приміщень або їх частин).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту наказу	Високі, оскільки з прийняттям проекту наказу держава делегує певні повноваження суб'єктам господарювання, які відповідають зазначеним у наказі критеріям, щодо виявлення порушень у сфері пожежної та техногенної безпеки. Встановлюються чіткі та прозорі критерії, яким повинен відповідати суб'єкт господарювання для здійснення пожежного аудиту	Додаткові витрати пов'язані із утриманням експертів, оренди приміщення, придбання матеріально-технічного оснащення та засобів вимірювальної техніки і обладнання, створення системи управління
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні. Неможливість реалізації вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»	Втрати, пов'язані зі зниження активності суб'єктів господарювання, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	102769,8*	254769,8
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, та інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	75 000	375 000
8	Інше (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу), гривень	114 358,8***	571 794
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	292 128,6	1 201 563,8
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	13
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3 797 671,8	15 620 329,4

*Витрати на матеріально-технічне оснащення та засоби вимірювальної техніки і обладнання складаються із витрат на придбання та витрат на їх перевірку та калібрування. Витрати на придбання становлять: штангельциркуль – 1108,8 грн; рулетка вимірювальна – 128 грн; секундомір – 1900 грн; лінійка – 142 грн; динамометр – 3751 грн; вимірювач опору заземлення – 6850 грн; кутомір – 920 грн; віддалемір – 3470 грн; манометр – 6000 грн; прилад багатофункціональний (вимірювання рівня звуку, вимірювання освітлення, швидкість переміщення повітря, вологість повітря, температура навколишнього середовища) – 7500 грн; гідротестер – 1500 грн; імітатор тепла та диму – 31500 грн. Разом 64769,8 грн. Щорічні витрати на перевірку та калібрування ЗВТ складають 38000 грн.

**Витрати на утримання у штаті експертів, які мають кваліфікаційний сертифікат відповідної категорії. Витрати на утримання одного експерта із урахуванням податків складають 25000 грн. Для проведення аудиту суб'єктів господарювання із високим ступенем ризику слід мати у штаті не менше 3-х експертів.

***До інших витрат відносяться витрати на оренду приміщення та створення системи управління якістю. Згідно із Державними санітарними правилами і нормами роботи з візуальними дисплейними терміналами електронно-обчислювальних машин, затвердженими постановою Головного державного санітарного лікаря України від 10.12.98 N 7, мінімальна площа одного робочого місця повинна становити 6 м.кв. При цьому слід також передбачити площу для архіву 15 м.кв. Таким чином для трьох експертів мінімальна площа орендованого приміщення повинна становити 23 м.кв. Вартість оренди 1 м.кв. в середньому по Україні складає 300 грн/міс.

Система якості складається із політики неупередженості 25 люд/год, політики моніторингу компетентності 32 люд/год та процедур щодо отримання та оцінювання скарг 8 люд/год. Разом 65 люд/год. Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2022 році відповідно до вимог Закону України від 02.12.2021 № 1928-IX «Про Державний бюджет України на 2022 рік» становить 6 700 гривень (погодинно – 40,46 грн).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У пер- ший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	102769,8	38000	254769,8	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-		-	
Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-
Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів,	-	-	-	-

атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
Вид витрат		За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)		-	-	-
Вид витрат		Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу		75000		375000

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	292 128,6 грн за 1 рік,
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	1 201 563,8 грн за 5 років
Альтернатива 2	
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	2 490 000 * за 1 рік, 12 450 000 грн ** за 5 років

*Витрати за альтернативою 2 пов'язуємо із бездіяльністю суб'єкта господарювання, який здійснює пожежний аудит. Для проведення оцінки протипожежного стану (аудиту) суб'єкта господарювання із незначним ступенем ризику необхідно витратити два робочих дні. У 2022 році було 249 робочих днів. Таким чином суб'єкт господарювання, який здійснює пожежний аудит, за рік може провести оцінку протипожежного стану 124,5 суб'єктів господарювання із незначним ступенем ризику. Вартість оцінки протипожежного стану одного суб'єкта господарювання із незначним ступенем ризику становить близько 20000 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не може бути досягнуто (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту наказу	4	<p>Прийняття проекту наказу дасть можливість врегулювати питання щодо встановлення єдиних підходів для визнання організацій такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, і оцінювати діяльність зазначених організацій за відповідними критеріями.</p> <p>Дозволить реалізувати вимоги Закону України від 6 жовтня 2022 р. № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»</p>
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	1	<p>Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. Залишення без змін чинного регулювання призведе до суб'єктивних рішень під час визнання суб'єктів господарювання такими, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки. Може призвести до корупційних ризиків.</p> <p>Неможливість реалізації вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту наказу	2 197 871,4	292 128,6	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернативою, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання

Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні	2 490 000	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
--	----------	-----------	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу дає змогу повністю досягнути поставлених цілей Причин щодо відмови альтернативи 1 немає	Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Переваги альтернативи 2 відсутні. Відмова від альтернативи 2 необхідна для усунення корупційних ризиків, пов'язаних із суб'єктивними підходами під час визнання суб'єктів господарювання такими, що проводять пожежний аудит. Створить складнощі щодо реалізації вимоги Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності»	-

Альтернативи прийняття проєкту наказу немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є:

1) прийняття проєкту наказу та, як наслідок:

визначення критеріїв, яким повинні відповідати організації незалежно від форм власності, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки;

2) інформування громадськості про встановлені проєктом наказу вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному вебсайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проєкту наказу:

а) дії суб'єктів господарювання – подання до ДСНС на безоплатній основі листа із зазначенням ступеня ризику суб'єктів господарювання або інших юридичних осіб, щодо яких планується проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки, із копіями документів, що підтверджують відповідність організації встановленим критеріям;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта; розгляд поданих суб'єктом господарювання, що планує проводити аудит пожежної та техногенної безпеки, документів та приймає відповідне рішення щодо визнання; веде Реєстр організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, та експертів у сфері пожежної та техногенної безпеки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,5	104,5*	1	13	2 037,75
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка,	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год [*]	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік ^{**}	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	104,5*	1	13	679,25
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					2 717
Сумарно за п'ять років					13 585

* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 18 400 гривень/місяць (18 400 грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 7 листопада 2022 року по 16 листопада 2022 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено засідання робочої групи ДСНС з розробки проєктів нормативно-правових актів на виконання вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності» за участю представників Громадської спілки «Асоціація органів оцінки відповідності та експертів України»	30	За результатами проведеного засідання за пропозицією представників громадської організації Критерії, яким повинні відповідати організації незалежно від форм власності, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки, доповнено вимогою щодо необхідності наявності у таких організацій власних засобів вимірювальної техніки, з метою забезпечення якості проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 663 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 531 одиниця та мікропідприємництва – 132 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 98 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	64 769,8*	не передбачено	64 769,8
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	38 000**	38 000	190 000
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	102 769,8	38 000	254 769,8
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	663		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	68 136 377,4	25 194 000	168 912 377,4
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	20,23**** грн/30 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання (40,46 грн – заробітна плата за одну годину)	не передбачено	20,23 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула:	2 629,9***	2 629,9	13 149,5

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	20,23**** грн/30 хв – витрати часу на щорічну підготовку повідомлення до ДСНС про актуальність відомостей (40,46 грн – заробітна плата за одну годину)	20,23	101,15 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула:	2 670,36	2 650,13	13 270,88

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	663	663	663
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	1 770 448,68	1 757 036,19	8 798 593,44

*Витрати на матеріально-технічне оснащення та засоби вимірювальної техніки і обладнання складаються із витрат на придбання та витрат на їх перевірку та калібрування. Витрати на придбання становлять: штангельциркуль – 1108,8 грн; рулетка вимірювальна – 128 грн; секундомір – 1900 грн; лінійка – 142 грн; динамометр – 3751 грн; вимірювач опору заземлення – 6850 грн; кутомір – 920 грн; віддалемір – 3470 грн; манометр – 6000 грн; прилад багатофункціональний (вимірювання рівня звуку, вимірювання освітлення, швидкість переміщення повітря, вологість повітря, температура навколишнього середовища) – 7500 грн; гідротестер – 1500 грн; імітатор тепла та диму – 31500 грн. Разом 64769,8 грн.

**Щорічні витрати на перевірку та калібрування ЗВТ складають 38000 грн.

*** Система якості складається із політики неупередженості 25 люд/год, політики моніторингу компетентності 32 люд/год та процедур щодо отримання та оцінювання скарг 8 люд/год. Разом 65 люд/год.

**** Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2022 році відповідно до вимог Закону України від 02.12.2021 № 1928-IX «Про Державний бюджет України на 2022 рік» становить 6700 гривень (погодинно – 40,46 грн).

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,5	104,5*	1	663	103 925,25

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	104,5	1	663	34 641,75
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					138 567
Сумарно за п'ять років					692 835

* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і

начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 18 400 гривень/місяць (18 400 грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	68 136 377,4	168 912 377,4
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 770 448,68	8 798 593,44
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	69 906 826,08	177 710 970,84
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	138 567	692 835
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	70 045 393,08	178 403 805,84

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою зменшення вартості адміністративного навантаження пропонується такий компенсаторний механізм:

для організацій, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки суб'єктів господарювання або інших юридичних осіб з незначним ступенем ризику, вимоги щодо власного матеріально-технічного оснащення та засобів вимірювальної техніки і обладнання, а також щодо наявності системи управління не застосовуються.

На основі запропонованого компенсатора для суб'єктів малого підприємництва проводимо повторну оцінку витрат суб'єктів малого підприємництва для скоригованих процедур.

2¹. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 663 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 531 одиниця та мікропідприємництва – 132 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 98 %.

3¹. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	не передбачено	не передбачено	не передбачено
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 321		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємства	20,23* грн/30 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання (40,46 грн – заробітна плата за одну годину)	не передбачено	20,23 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	(заробітна плата) × оціночна кількість форм*			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачено	не передбачено	не передбачено
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	20,23**** грн/30 хв – витрати часу на щорічну підготовку повідомлення до ДСНС про актуальність відомостей (40,46 грн – заробітна плата за одну годину)	20,23	101,15 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	40,46	20,23	121,38
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	663	663	663
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	26 824,98	13 412,49	80 474,94

*Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2022 році відповідно до вимог Закону України від 02.12.2021 № 1928-IX «Про Державний бюджет України на 2022 рік» становить 6700 гривень (погодинно – 40,46 грн).

4¹. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	26 824,98	80 474,94
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	26 824,98	80 474,94
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	138 567	692 835
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	165 391,98	773 309,94
	Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого

	перший рік, гривень	регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	70 045 393,08	178 403 805,84
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	165 391,98	773 309,94
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	69 880 001,1	177 630 495,9

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни Закону України, на основі якого розроблено проєкт наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість пожеж на об'єктах, по яких проведено аудит пожежної та техногенної безпеки	Зазначений показник залежить від якості проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки та слід порівнювати із аналогічними об'єктами, по яких проводився державний нагляд та контроль
Кількість суб'єктів господарювання, які отримали визнання, та кількість суб'єктів господарювання, які отримали відмову у визнанні	Зазначений показник залежить від правильності підібраних критеріїв та реальності їх реалізації суб'єктами господарювання
Кількість об'єктів, які зробили заявку на проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки	Зазначений показник залежить від довіри суб'єктів господарювання організаціям, які проводять аудит пожежної та техногенної безпеки
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Не обмежується
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Достатньо високий. Зокрема, проєкт наказу оприлюднений на офіційному сайті ДСНС. У повідомленні про оприлюднення зазначені електронні адреси, за якими всі бажаючі можуть надати зауваження та пропозиції до проєкту наказу. Після прийняття наказу він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України
Кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб,	Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб'єктів господарювання та/або

на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт
---	--

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

ДСНС здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за показниками, визначеними у розділі VIII, на підставі статистичних даних, опитування і звернення суб'єктів господарювання, громадськості та результатів наукових досліджень.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного та попереднього періодичних відстежень.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час відстеження результативності регуляторного акта прийматимуться рішення щодо доцільності внесення змін до нього.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат ДСНС.

Перший заступник Голови
Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Максим ГРИЦАЄНКО

« ____ » _____ 2023 р.