



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна
служба України**

Щодо погодження проекту наказу

Міністерство аграрної політики та продовольства України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338».

- Додатки:
1. Проект наказу на 4 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
 3. Порівняльна таблиця на 9 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.
 5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Ольга Романова 363-08-14
Марія Вігура 093-415-48-89



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського
господарства України від 19 лютого 2021 року № 338»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
Порядок видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 282/35904	
<p style="text-align: center;">III. Ветеринарно-санітарні заходи</p> <p>1. Після здійснення ветеринарно-санітарних заходів посадовою особою територіального органу компетентного органу в паспорті пасіки засвідчується її ветеринарно-санітарний стан.</p> <p>2. Результати ветеринарно-санітарних заходів, у тому числі щорічного весняного обліку пасік, які здійснюються до 15 травня поточного року, вносяться в додаток до паспорта пасіки посадовою особою територіального органу компетентного органу.</p> <p style="text-align: center;">Норма відсутня</p>	<p style="text-align: center;">III. Ветеринарно-санітарні заходи</p> <p>1. Після здійснення ветеринарно-санітарних заходів посадовою особою територіального органу компетентного органу в паспорті пасіки засвідчується її ветеринарно-санітарний стан.</p> <p>2. Результати ветеринарно-санітарних заходів, у тому числі щорічного весняного обліку пасік, які здійснюються до 15 травня поточного року, вносяться в додаток до паспорта пасіки посадовою особою територіального органу компетентного органу.</p> <p>3. У період воєнного стану ветеринарно-санітарні заходи на території, для якої визначена дата завершення тимчасової окупації відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 23 грудня 2022 року за № 1668/39004, здійснюються протягом поточного року.</p>



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B040000008E823400DEB9A100

**Інструкція з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин,
затверджена наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України
від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року
за № 283/35905**

II. Основні причини отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Отруєння бджіл засобами захисту рослин може настати внаслідок недотримання суб'єктами господарювання встановлених регламентів та санітарних норм і правил транспортування, зберігання, торгівлі та застосування засобів захисту рослин.

...

3. Отруєння бджіл засобами захисту рослин також може бути спричинене:

1) неповідомленням або несвоєчасним повідомленням власників пасік про час, місце і характер майбутнього застосування засобів захисту рослин для відповідного реагування;

...

3) недостатнім забезпеченням пасік відповідним обладнанням для ізоляції вильоту бджіл з вулика або несвоєчасним вивезенням бджолиних сімей у безпечне місце;

III. Профілактика отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Дозволяється застосування засобів захисту рослин, які пройшли державну реєстрацію та включені до Державного реєстру пестицидів і агрохімікатів,

II. Основні причини отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Отруєння бджіл засобами захисту рослин може настати внаслідок недотримання суб'єктами господарювання встановлених регламентів та санітарних норм і правил транспортування, зберігання, торгівлі та застосування засобів захисту рослин.

...

3. Отруєння бджіл засобами захисту рослин також може бути спричинене:

1) неповідомленням або несвоєчасним повідомленням власників пасік про час, місце і характер майбутнього застосування засобів захисту рослин для відповідного реагування;

...

3) недостатньою ізоляцією бджіл або несвоєчасним вивезенням бджолиних сімей у безпечне місце;

III. Профілактика отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Дозволяється застосування засобів захисту рослин, які пройшли державну реєстрацію та включені до Державного реєстру пестицидів і агрохімікатів,

дозволених до використання в Україні, відповідно до Закону України «Про пестициди і агрохімікати».

...

9. Усі роботи із засобами захисту рослин слід проводити у вечірні та ранкові години в період відсутності льоту бджіл при мінімальних висхідних повітряних потоках за швидкості вітру до 4 м/с.

Як виняток, допускається проведення обробок удень у похмурі та прохолодні денні години з температурою навколишнього повітря нижче +10 °С.

10. Заборонено обробку квітучих медоносів і пилконосів під час масового льоту бджіл.

11. На період обробки власник пасіки повинен вивезти пасіку в безпечне місце або ізолювати бджіл у вуликах на термін (не більше ніж 12 годин), передбачений обмеженнями в разі застосування засобів захисту рослин.

12. Для ізоляції бджіл у вуликах гнізда розширюють до повного комплексу рамок або ставлять магазини. На двокорпусні або багатокорпусні вулики залежно від сили сімей ставлять додаткові корпуси з половинною кількістю рамок, зверху одягають раму з металевою сіткою (розмір вічка 2,5 x 2,5 мм або 3 x 3 мм), сітку накривають тканиною і за необхідності кладуть утеплення. У день запланованого застосування засобів захисту рослин зранку, до початку льоту бджіл, льотки закривають з використанням льоткових загороджувачів із вентиляційними отворами, знімають із сітки утеплення. У жарку безвітряну погоду під кришку

дозволених до використання в Україні, відповідно до Закону України «Про пестициди і агрохімікати».

...

9. Усі роботи із засобами захисту рослин слід проводити у вечірні (після заходу сонця) та/або ранкові години (до сходу сонця) в період відсутності льоту бджіл при мінімальних висхідних повітряних потоках за швидкості вітру до 4 м/с.

Як виняток, допускається проведення обробок удень у похмурі та прохолодні денні години з температурою навколишнього повітря нижче +10 °С.

10. Заборонено обробку квітучих медоносів і пилконосів.

11. На період обробки власник пасіки повинен вивезти пасіку (за винятком розміщення пасіки за місцем реєстрації пасіки) в безпечне місце або ізолювати бджіл у вуликах на термін (не більше ніж 12 годин), передбачений обмеженнями в разі застосування засобів захисту рослин

12. Для ізоляції бджіл у вуликах відповідно до конструкції вулика та способу їх утримання забезпечують гнізда вологою, належною вентиляцією та надійною ізоляцією. У день запланованого застосування засобів захисту рослин зранку, до початку льоту бджіл, льотки закривають з використанням льоткових загороджувачів із вентиляційними отворами. На ніч льотки відчиняють.

підкладають рейки завтовшки 1-2 см. У вулик дають воду в стільниках, годівницях або напувалках. На ніч льотки відчиняють.

...

IV. Установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Обстеження пасіки і фіксація випадків отруєння бджіл на вимогу та за заявою власника пасіки до органів місцевого самоврядування здійснюються постійно діючою Комісією із встановлення факту отруєння бджіл (далі - Комісія).

...

3. До складу Комісії входять:

представник органу місцевого самоврядування за місцем розташування пасіки, який є головою Комісії, та представник органу місцевого самоврядування, адміністративні межі якого знаходяться ближче ніж за 10 кілометрів від пасіки, яку обстежує Комісія;

...

До роботи Комісії також можуть бути залучені за згодою:

фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту рослин у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки;

...

...

IV. Установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин

1. Обстеження пасіки і фіксація випадків отруєння бджіл на вимогу та за заявою власника пасіки до органів місцевого самоврядування здійснюються постійно діючою Комісією із встановлення факту отруєння бджіл (далі - Комісія).

...

3. До складу Комісії входять:

представник органу місцевого самоврядування за місцем розташування пасіки, який є головою Комісії, та представник органу місцевого самоврядування, адміністративні межі якого знаходяться ближче ніж за 10 кілометрів від пасіки, яку обстежує Комісія;

...

До роботи Комісії також можуть бути залучені за згодою:

фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту рослин **за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки;**

...

представник Державної авіаційної служби України.

4. Комісія має право:

отримувати в установленому порядку від місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, документи та матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

...

запрошувати керівників та інших представників суб'єктів господарювання (їх посадових та службових осіб), фізичних осіб, дії чи бездіяльність яких стали підставою для розгляду відповідного питання Комісією, отримувати від них інформацію, документи та матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

Норма відсутня

представник Державної авіаційної служби України.

4. Комісія має право:

отримувати в установленому порядку від місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, документи та матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

...

запрошувати керівників та інших представників суб'єктів господарювання (їх посадових та службових осіб), фізичних осіб, дії чи бездіяльність яких стали підставою для розгляду відповідного питання Комісією, отримувати від них інформацію, документи та матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

здійснити відбір зразків для проведення аналізів (лабораторних досліджень) на земельних ділянках фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки, у тому числі за умови їх відмови бути присутніми та надати допуск до земельних ділянок;

відмовою фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників здійснити Комісією відбір зразків для проведення аналізів (лабораторних досліджень) на земельних ділянках вважається недопуск Комісії до земельних ділянок

звертатися до правоохоронних органів щодо вжиття заходів з метою припинення порушення прав і законних інтересів суб'єктів господарювання або окремих громадян;

...

9. Комісія є правомочною в разі присутності представників територіального органу або представників державної установи, що належить до сфери управління Держпродспоживслужби, органу місцевого самоврядування, Національної поліції України та власника пасіки або уповноваженої ним особи.

Норма відсутня

за відсутності передбачених для цього законних підстав та/або їх відмова від участі в її роботі на місці обстеження, відсутність протягом роботи Комісії (за умови вжиття Комісією вичерпних заходів щодо їх інформування);

звертатися до правоохоронних органів щодо вжиття заходів з метою припинення порушення прав і законних інтересів суб'єктів господарювання або окремих громадян;

...

9. Комісія є правомочною в разі присутності представників територіального органу або представників державної установи, що належить до сфери управління Держпродспоживслужби, органу місцевого самоврядування, Національної поліції України та власника пасіки або уповноваженої ним особи.

9¹. Фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту рослин за три до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки під час роботи Комісії зобов'язані:

допускати членів Комісії до земельних ділянок для відбору і спрямування в лабораторію проб матеріалу (зелена маса рослин, ґрунт, пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки) за умови дотримання ними вимог

<p>10. До Акта вноситься така інформація: дата, час, місце (область, район, населений пункт) його складання; ... рекомендації та заходи, ужиті для збереження бджолиних сімей (надання допомоги бджолам); кількість відібраних проб та зразків, їх назви та вид (патологічний матеріал, бджоли, продукція бджільництва, а також зелена маса рослин, грунт) для проведення дослідження на підтвердження факту отруєння бджіл з обов'язковим зазначенням їх назв, нумерації та осіб, яким вони передані для зберігання або доставки в лабораторію;</p> <p>...</p> <p>12. У разі відмови членів Комісії від участі в її</p>	<p>даної Інструкції; не створювати перешкод Комісії при виконанні покладених на неї завдань; надавати інформацію, документи (серед іншого, технологічні карти вирощування сільськогосподарських культур на відповідних полях) та матеріали, необхідні Комісії для виконання покладених на неї завдань та фіксації результатів обстеження в Акті встановлення факту отруєння бджіл, передбаченому пунктом 8 цього розділу.</p> <p>10. До Акта вноситься така інформація: дата, час, місце (область, район, населений пункт) його складання; ... рекомендації та заходи, ужиті для збереження бджолиних сімей (надання допомоги бджолам); кількість відібраних проб та зразків, їх назви та вид (патологічний матеріал, бджоли, продукція бджільництва, а також зелена маса рослин, грунт, пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки) для проведення дослідження на підтвердження факту отруєння бджіл з обов'язковим зазначенням їх назв, нумерації та осіб, яким вони передані для зберігання або доставки в лабораторію;</p> <p>...</p> <p>12. У разі відмови членів Комісії від участі в її</p>
---	---

роботі на місці обстеження до Акта вноситься інформація про таких осіб та причини **відмови**.

13. Акт складається головою Комісії державною мовою в чотирьох примірниках та підписується членами Комісії.

Кількість примірників може бути збільшена, якщо до роботи Комісії були залучені фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту **рослин** у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки.

...

У разі залучення до роботи Комісії фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників, які використовували засоби захисту **рослин** у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки, один примірник Акта надається таким особам.

роботі на місці обстеження до Акта вноситься інформація про таких осіб та причини відмови (**у разі відмови фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників від участі в роботі Комісії, відсутність протягом роботи Комісії на місці обстеження зазначається також короткий опис вичерпних заходів, вжитих Комісією щодо їх інформування**).

13. Акт складається головою Комісії державною мовою в чотирьох примірниках та підписується членами Комісії.

Кількість примірників може бути збільшена, якщо до роботи Комісії були залучені фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту рослин **за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасік** у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки.

...

У разі залучення до роботи Комісії фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників, які використовували засоби захисту рослин **за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки** у межах 10 кілометрів від розміщення пасіки, один примірник Акта надається таким особам.

Додаток 1 до Інструкції з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл, затвердженої наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 283/35905

АКТ
встановлення факту отруєння бджіл

...

10. Відібрані Комісією проби та зразки, їх назви та вид (патологічний матеріал - бджоли, продукція бджільництва, також зелена маса рослин, ґрунт) для проведення дослідження на підтвердження факту отруєння бджіл:

Назва проби/зразка	Кількість, грам	Ім'я та прізвище члена Комісії, який відібрав та опечатав зразок	Підпис відповідного члена Комісії

АКТ
встановлення факту отруєння бджіл

...

10. Відібрані Комісією проби та зразки, їх назви та вид (патологічний матеріал - бджоли, продукція бджільництва, також зелена маса рослин, ґрунт, **пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки**) для проведення дослідження на підтвердження факту отруєння бджіл:

Назва проби/зразка	Кількість, грам	Ім'я та прізвище члена Комісії, який відібрав та опечатав зразок	Підпис відповідного члена Комісії

**Міністр аграрної політики та
продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338» (далі – проект наказу)

1. Мета

Метою прийняття проекту наказу є удосконалення нормативно-правового регулювання галузі бджільництва шляхом створення умов для установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин та проведення обстеження пасік на деокупованих територіях.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124 (далі – Положення), Мінагрополітики є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, в тому числі у галузі бджільництва.

Підпунктом 4 пункту 6 Положення визначено, що Мінагрополітики для виконання покладених на нього завдань має право, зокрема, утворювати комісії та робочі групи, з питань, що належать до компетенції Мінагрополітики.

Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 04 жовтня 2021 року № 247 створено робочу групу з питань розвитку бджільництва, затверджено її Положення та склад.

Відповідно до пункту 1 розділу I Положення про робочу групу з питань розвитку бджільництва, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 11.10.2021 № 247 (далі – Положення про робочу групу), робоча група з питань розвитку бджільництва (далі – робоча група) створена з метою розгляду питань, пов'язаних із розвитком галузі бджільництва, та є тимчасовим консультативно-дорадчим органом, утвореним при Міністерстві аграрної політики та продовольства України.

Абзацом другим-третьім розділу II Положення про робочу групу визначено, що основним завданням робочої групи є надання пропозицій щодо розроблення нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва, змін до них та опрацювання пропозицій щодо нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва.

При практичному застосуванні норм Інструкції з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин, затвердженої наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 280/35902 (далі – Інструкція), членами робочої групи були виявлені деякі неточності, що заважають раціональній роботі бджолярів та ефективній співпраці з аграріями.



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B040000008E823400DEB9A100

Громадські організації «Фундація жінок пасічниць», «ГРАНД ЕКСПЕРТ» Міжнародний моніторинг процесу хімічної обробки рослин», асоціація «Український клуб аграрного бізнесу», які активно приймають участь у обговоренні питань, що виносяться членами робочої групи та після отримання публічної думки пасічницької спільноти звернулися до Мінагрополітики стосовно внесення змін до розділів II – IV Інструкції, в частині встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин, виконання зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин під час роботи Комісії із встановлення факту отруєння бджіл.

Також до Мінагрополітики звернулася Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів стосовно внесення змін до Порядку видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19.02.2021 № 338, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.03.2021 за № 282/35904 (далі – Порядок), в частині спрощення процедури проведення обстеження пасік на деокупованих територіях.

3. Основні положення проекту акта

Проектом наказу передбачається внесення змін до Порядку та Інструкції, в частині спрощення процедури проведення обстеження пасік на деокупованих територіях та врегулювання питань на нормативному рівні щодо встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин, переліку зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин.

4. Правові аспекти

Нормативно-правові акти, що діють у цій сфері:

Закон України «Про бджільництво»;

наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338 «Про деякі питання у сфері бджільництва», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 280/35902.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу не потребує фінансування з державного або місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу обговорено у рамках робочої групи відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 р. № 996.

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, і не потребує розгляду уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект наказу не містить положень, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті наказу відсутні положення, що містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проект наказу не містить положень, що створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна та/або громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

8. Прогноз результатів

Реалізація проекту наказу забезпечить захист прав та інтересів власників пасік та дасть змогу удосконалити роботу Комісії щодо відбору проб матеріалу із земельних ділянок для подальшого спрямування в лабораторію з метою встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин.

Проект наказу не матиме негативного впливу на екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами.

**Міністр аграрної політики та
продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338

Відповідно до Закону України «Про бджільництво», пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124,

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338 «Про деякі питання у сфері бджільництва», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 280/35902, що додаються.

2. Департаменту аграрного розвитку в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно з розподілом обов'язків.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом 2022 року та початок 2023 року в рамках робочої групи з питань розвитку бджільництва.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено низку нарад, консультацій та зустрічей з представниками галузі бджільництва	Мінагрополітика, Держпродспоживслужба, Спілка пасічників України, Офіс ефективного регулювання	У цілому регулювання сприймається. За результатами консультацій у разі необхідності проект наказу буде доопрацьовано з урахуванням пропозицій представників галузі.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі)

В українському класифікаторі видів економічної діяльності відсутній код, за яким неможливо ідентифікувати зареєстрованого суб'єкта господарювання як виробника меду. Даний вид діяльності віднесено до коду 01.49 «Розведення інших тварин», до якого відноситься розведення бджіл.

За даними Державної служби статистики України тільки 1 % меду¹ виробляється у формальному секторі, тобто сільськогосподарськими підприємствами, решта – в домогосподарствах населення. Тобто виробничий потенціал сектору практично на 99 % формується за рахунок суб'єктів малого підприємництва.



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
Зареєстровано в реєстрі «Сільське підприємство України» / «Сільське, лісове, рибне господарство» / «Публікація» / «Статистичний збірник» / «Сільське підприємство України» /

¹розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Дер- лісове, рибне господарство» / «Публікація» / «Статистичний

Відповідно до даних Реєстру паспортів, станом на 2023 рік зареєстровано 50 000 пасік, які налічують 2 451 000 бджолосімей.

Наведена вище інформація свідчить, що питома вага суб'єктів малого (мікро-) бізнесу, на яких поширюється регулювання, становить практично 100 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Дане регулювання спрямоване на спрощення умов діяльності суб'єктів господарювання та не передбачає введення додаткових умов, що несуть за собою будь-які витрати.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5.	Інші процедури	X	X	X
6.	Разом, гривень:	0,00	0,00	0,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50 000	50 000	50 000
8.	Разом, гривень:	0,00	0,00	0,00

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання отримання НПА та ознайомлення з ним 0,3 роб. дня або 3 години середньомісячна заробітна плата погоджена оплата при 22 денному робочому місяцю та 8-годинному робочому дні – 40,46 грн/год	3 год. * 40,46 = 121,38 грн.	Не передбачені.	121,38 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11.	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	3 год. * 40,46 = 121,38 грн	Не передбачені	121,38 грн
13.	Інші процедури	X	X	X
14.	Разом, гривень: <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	242,76	X	242,76
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50 000	50 000	50 000
16.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	12 138 000	X	12 138 000

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру, год	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	3 години	151,80 грн	1	50 000	7 590 000
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури: копії, переоформлення, дублікат	X	X	X	X	X
Разом за рік:	3 години	151,80 грн	1	50 000	7 590 000
Разом за п'ять років:	3 години	151,80 грн	1	50 000	7 590 000

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12 138 000	12 138 000
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12 138 000	12 138 000
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	7 590 000	7 590 000
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 728 000	19 728 000

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі заходи не розроблялись, оскільки регулювання стосується виключно малих суб'єктів господарювання (100 % суб'єктів).

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338» (далі – проект наказу)

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України розроблено з метою удосконалення нормативно-правового регулювання галузі бджільництва шляхом створення умов для установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин та проведення обстеження пасік на деокупованих територіях.

В Україні бджільництво – одна з галузей, яка дозволяє збільшувати зайнятість населення і відкриття малого бізнесу на селі.

Виробництво меду в Україні, як правило, зосереджено в господарствах населення – 99% і лише 1% виробляється зареєстрованими суб'єктами господарювання.

За даними Держстату в Україні станом на 01.01.2022 по всіх категоріях господарств налічувалось 2 686,0 тис. бджолосімей¹.

Виробництво меду у господарствах усіх категорій становило:

2018 рік – 71 279 тонн; 2019 рік – 69 937 тонн; 2020 рік – 68 028 тонн; 2021 – 68 558 тонн.

Традиційно найбільше меду виробляють у господарствах населення. Так, у 2021 році у господарствах населення вироблено 67,8 тис. тонн (99%); на підприємствах – 0,7 тис. тонн; в тому числі на фермерських господарствах – 0,12 тис. тонн.

Відповідно до даних Реєстру паспортів, станом на 2023 рік зареєстровано 50 000 пасік, які налічують 2 451 000 бджолосімей.

Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 04 жовтня 2021 року створено робочу групу з питань розвитку бджільництва, затверджено її Положення та склад.

Відповідно до пункту 1 розділу I Положення про робочу групу з питань розвитку бджільництва, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 04 жовтня 2021 року № 247 (далі – Положення про робочу групу), робоча група з питань розвитку бджільництва (далі – робоча група) створена з метою розгляду питань, пов'язаних із розвитком галузі бджільництва, та є тимчасовим консультативно-дорадчим органом, утвореним при Міністерстві аграрної політики та продовольства України.

Абзацом другим-третьім розділу II Положення про робочу групу визначено, що основним завданням робочої групи є надання пропозицій щодо розроблення нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва, змін до них та

¹ розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Держлісого, рибного господарства»/«Публікація»/ «Статистичний



опрацювання пропозицій щодо нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва.

При практичному застосуванні норм Інструкції з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин, затвердженої наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 280/35902 (далі – Інструкція), членами робочої групи були виявлені деякі неточності, що заважають раціональній роботі бджолярів та ефективній співпраці з аграріями.

Громадські організації «Фундація жінок пасічниць», «ГРАНД ЕКСПЕРТ» Міжнародний моніторинг процесу хімічної обробки рослин», асоціація «Український клуб аграрного бізнесу», які активно приймають участь у обговоренні питань, що виносяться членами робочої групи та після отримання публічної думки пасічницької спільноти звернулися до Мінагрополітики стосовно внесення змін до розділів II – IV Інструкції, в частині встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин, виконання зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин під час роботи Комісії із встановлення факту отруєння бджіл.

Також до Мінагрополітики звернулася Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів стосовно внесення змін до Порядку видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 282/35904 (далі – Порядок), в частині спрощення процедури проведення обстеження пасік на деокупованих територіях.

Отже за результатами обговорення діючих норм регулювання даної сфери та узагальнення отриманих пропорцій виникла необхідність в удосконаленні нормативно-правового акту шляхом внесення відповідних змін, з метою врегулювання наступних проблем:

організація та проведення, у період воєнного стану, ветеринарно-санітарних заходів на території, для якої визначена дата завершення тимчасової окупації відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих територіях;

врегулювання питань щодо встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин;

уточнення та систематизація переліку зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин.

Водночас бджільництво – одна з галузей, яка дозволяє збільшувати зайнятість населення і відкривати малий та середній бізнес у сільській місцевості, і саме тому зазначені проблеми створюють значні ризики для цієї галузі. Для зменшення таких

ризиків існує нагальна необхідність удосконалення регуляторного поля, що регулює реєстрацію та облік пасік, реалізацію заходів із попередження отруєнь бджіл, вимоги до роботи пасічників та процедурні аспекти підтвердження обставин отруєнь бджіл у судовому порядку.

Також, необхідність внесення змін у діюче законодавство зумовлена тим, що в останні роки набирає все більше резонансу питання отруєння бджіл внаслідок застосування засобів захисту рослин.

За інформацією Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів у 2022 році 35 пасік постраждали від отруєнь при застосуванні засобів захисту рослин. Загинуло 328 бджолиних сімей і 2 554 частково постраждали.

Отже, від реалізації проекту наказу очікується позитивний вплив на галузь бджільництва, забезпечить захист прав та інтересів власників пасік та дасть змогу удосконалити роботу Комісії із встановлення факту отруєння бджіл (далі – комісії), щодо відбору проб матеріалу із земельних ділянок для подальшого спрямування в лабораторію з метою встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки мова йде про удосконалення діючого інструменту державного регулювання, що сприяє розвитку тіньового ринку виробництва та реалізації продуктів бджільництва.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Створення сприятливого бізнес клімату для розвитку галузі бджільництва шляхом удосконалення питань щодо захисту прав та інтересів власників пасік, роботи Комісії щодо відбору проб матеріалу із земельних ділянок для подальшого спрямування в лабораторію з метою встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Зазначений спосіб не забезпечує досягнення цілі, оскільки призводить до подальшого існування проблеми з отруєння бджіл та унеможливлення проведення ветеринарно-санітарних заходів у період воєнного стану. При застосуванні засобів захисту рослин залишатимуться проблеми із захистом інтересів пасічників, недієвістю комісії з отруєння бджіл.
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки ці питання залишаються неврегульованими і, як правило, пасічники не отримують належної допомоги чи відшкодування збитків.
Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Мінімальні Кількість випадків отруєння бджіл щороку негативно впливатиме на ведення господарської діяльності, збитки зростатимуть. Нормативно-правова неврегульованість у галузі бджільництва. Складність доведення факту отруєння бджіл та розміру збитків у судах. Подальше скорочення кількості	Витрати часу на доведення факту отруєння бджіл.

	бджолиних сімей внаслідок отруєнь засобами захисту рослин та труднощі у розгляді судових справ, що виникають.	
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	Мінімальні Відсутність важелів впливу держави на розвиток бджільництва та захисту пасічників.	Відсутні витрати
Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	Високі Наявність повноцінної інформації про суб'єктів господарювання на ринку та їх об'ємів виробництва – 100 % . Зменшення випадків отруєння бджіл. Збільшення ефективності доказової бази у випадках отруєння бджіл – 100 % .	Відсутні витрати на зменшення випадків отруєння бджіл

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Внаслідок отруєння бджіл вигоди відсутні.	Вартість логістичних витрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів у період воєнного стану. Втрати внаслідок отруєння бджіл, зокрема від 1 бджолосім'ї (в середньому коштує 2 500 грн), за сезон можна отримати близько 30 кг меду(середня ціна 1 кг становить близько 70 грн). Отже мінімальні втрати пасічників від отруєнь бджіл становитимуть при загибелі однієї бджолиної сім'ї близько 4 600 грн. У 2022 році мінімальні збитки від отруєнь бджіл для пасічників

		становило 1 508 800 грн.
Альтернатива 2	Внаслідок отруєння бджіл вигоди відсутні.	Вартість логістичних витрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів у період воєнного стану. Втрати внаслідок отруєння бджіл, зокрема від 1 бджолосім'ї (в середньому коштує 2 500 грн), за сезон можна отримати близько 30 кг меду(середня ціна 1 кг становить близько 70 грн). Отже мінімальні втрати пасічників від отруєнь бджіл становитимуть при загибелі однієї бджолиної сім'ї близько 4 600 грн. У 2022 році мінімальні збитки від отруєнь бджіл для пасічників становило 1 508 800 грн.
Альтернатива 3	Високі Стимулювання до розведення бджіл та запилення ентомофільних культур.	Безкоштовно проводиться запилення ентомофільних культур.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	50 000	0	50 000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	100

Дія проекту наказу буде поширюватись на 50 000 суб'єктів господарювання, які підпадають під сферу відповідного регулювання та є малими суб'єктами господарювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Внаслідок отруєння бджіл вигоди відсутні.	Вартість логістичних витрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів у період воєнного стану. Втрати внаслідок отруєння бджіл, зокрема від 1 бджолосім'ї (в середньому коштує 2 500 грн), за сезон можна отримати близько 30 кг меду(середня ціна 1 кг становить близько 70 грн). Отже мінімальні втрати пасічників від отруєнь бджіл становитимуть при загибелі однієї бджолиної сім'ї близько 4 600 грн. У 2022 році мінімальні збитки від отруєнь бджіл для пасічників становило 1 508 800 грн грн. Продовження скорочення чисельності бджолиних сімей
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	Внаслідок отруєння бджіл вигоди відсутні.	Вартість логістичних витрат на проведення ветеринарно-санітарних заходів у період воєнного стану. Втрати внаслідок отруєння бджіл, зокрема від 1 бджолосім'ї (в середньому коштує 2 500 грн), за сезон можна отримати близько 30 кг меду(середня ціна 1 кг становить близько 70 грн).

		Отже мінімальні втрати пасічників від отруень бджіл становитимуть при загибелі однієї бджолиної сім'ї близько 4 600 грн. У 2022 році мінімальні збитки від отруень бджіл для пасічників становило 1 508 800 грн. Продовження скорочення чисельності бджолиних сімей.
Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	Створення умов для здійснення господарської діяльності та захисту бджолиних сімей від отруень.	Безкоштовно проводиться запилення ентомофільних культур.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	1	Проблеми продовжують існувати, вартість регулювання залишається високою, затрата часу залишається невизначеною.
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	1	Проблеми продовжують існувати. Суб'єкти господарювання продовжують нести збитки внаслідок отруень бджіл.

Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	4	Проблеми вирішуються, застосування даної альтернативи дозволяє повністю досягти поставлених цілей державного регулювання без додаткових витрат суб'єктів господарювання.
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Вигоди від зменшення кількості бджолиних сімей відсутні	Не дозволить врегулювати проблемні питання. Висока ймовірність зменшення кількості бджолиних сімей та зниження виробництва валової продукції галузі.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	Можливість створити умови для успішного розвитку галузі та нарощування її потенціалу.	Не дозволить врегулювати проблему втрати бджіл.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.

Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	Затвердження наказу по врегулюванню проблем бджільництва. Суб'єкти господарювання будуть захищені від отруєнь бджіл, зможуть нарощувати обсяги виробництва продукції бджільництва та забезпечувати запилення сільськогосподар- ських культур.	Посилення негативних явищ, пов'язаних із отруєнням бджіл, відсутні.	Альтернатива забезпечує у повній мірі досягнення поставлених цілей, оскільки надає вагомі переваги за відсутності значних витрат перед іншими альтернативами.
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання.	Неприйнятність реалізації даної альтернативи у зв'язку з ймовірним призупиненням економічної активності суб'єктів господарювання.	X
Альтернатива 2 Звернення пасічників до державних установ та правоохоронних органів.	Відсутність вигоди для суб'єктів господарювання, що робить дану альтернативу непринятною для реалізації.	X

Альтернатива 3 Прийняття проекту наказу.	Спрощує нормативно-правове регулювання процедури реєстрації пасіки, реєстрації паспорта пасіки, зменшує фінансове навантаження на бізнес, а також створює прозорі правила для виходу бізнесу на ринок. Створює сприятливі умови для суб'єктів господарювання у зв'язку зі зменшенням кількості випадків отруень бджіл засобами захисту рослин. Крім того, сприятиме створенню додаткових робочих місць та розвитку галузі, як одного з пріоритетних напрямів державної політики у сфері сільського господарства.	X
--	--	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми:

створення умов для установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин;

проведення обстеження пасік на деокупованих територіях;

забезпечення повноцінної системи обліку та простежуваності на ринку;

створення механізму комунікації агровиробників та пасічників щодо використання засобів захисту рослин.

Реалізація зазначених механізмів та заходів пропонується шляхом прийняття проекту наказу.

Заходи, які необхідно здійснити для прийняття проекту наказу:

погодити зазначений проект наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проект наказу на реєстрацію до Міністерства юстиції України;

офіційно оприлюднити проект наказу та довести до відома суб'єктів господарювання.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження окремого державного нагляду та контролю.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Дія акта поширюється на малих виробників продукції бджільництва. У зв'язку з цим було проведено тест малого підприємництва (М-тест), який додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи довгострокову орієнтацію на пріоритетність розвитку малого підприємництва в сільському господарстві, проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія запропонованого проекту пошириться на 50 000 суб'єктів господарювання.

Прийняття проекту наказу дозволить мінімізувати втрати бізнесу внаслідок отруєння бджіл.

Рівень поінформованості юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – вище середнього за рахунок:

а) юридичні особи та фізичні особи – підприємці можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>);

б) у разі прийняття наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства аграрної політики та продовольства України та доведений до відома структурним підрозділам облдержадміністрацій, що забезпечують виконання функцій з питань агропромислового розвитку та громадських об'єднань.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом аналізу результатів проведення статистичних

спостережень через структурні підрозділи облдержадміністрацій, що забезпечують виконання функцій з питань агропромислового розвитку.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту наказу шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки на підставі аналізу проведених статистичних спостережень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних аспектів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта ці аспекти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

**Міністр аграрної політики та
продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства аграрної
політики та продовольства України
від _____ № _____

Зміни

що вносяться до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338

1. Після пункту 2 розділу III «Ветеринарно-санітарні заходи» Порядку видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 282/35904, доповнити новим пунктом 3 такого змісту:

«3. У період воєнного стану ветеринарно-санітарні заходи на території, для якої визначена дата завершення тимчасової окупації відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22 грудня 2022 року № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 23 грудня 2022 року за № 1668/39004, здійснюються протягом поточного року.».

2. У Інструкції з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин, затвердженої наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 березня 2021 року за № 283/35905:

1) підпункт 3 пункту 3 розділу II «Основні причини отруєння бджіл засобами захисту рослин» викласти в такій редакції:

«3) недостатньою ізоляцією бджіл або несвоєчасним вивезенням бджолиних сімей у безпечне місце;»;

2) пункти 9 - 12 розділу III «Профілактика отруєння бджіл засобами захисту рослин» викласти в такій редакції:

«9. Усі роботи із засобами захисту рослин слід проводити у вечірні (після заходу сонця) та/або ранкові години (до сходу сонця) в період відсутності льоту бджіл при мінімальних висхідних повітряних потоках за швидкості вітру до 4 м/с.

Як виняток, допускається проведення обробок удень у похмурі та прохолодні денні години з температурою навколишнього повітря нижче +10 °С.

10. Заборонено обробку квітучих медоносів і пилконосів.



Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Сольський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

11. На період обробки власник пасіки повинен вивезти пасіку (за винятком розміщення пасіки за місцем реєстрації пасіки) в безпечне місце або ізолювати бджіл у вуликах на термін (не більше ніж 12 годин), передбачений обмеженнями в разі застосування засобів захисту рослин.

12. Для ізоляції бджіл у вуликах відповідно до конструкції вулика та способу їх утримання забезпечують гнізда вологою, належною вентиляцією та надійною ізоляцією. У день запланованого застосування засобів захисту рослин зранку, до початку льоту бджіл, льотки закривають з використанням льоткових загороджувачів із вентиляційними отворами. На ніч льотки відчиняють.»;

3) у розділі IV «Установлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин»:

абзац сьомий пункту 3 після слова «рослин» доповнити словами та знаком «за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки».

пункт 4 після абзацу четвертого доповнити новими абзацами п'ятим – шостим такого змісту:

«здійснити відбір зразків для проведення аналізів (лабораторних досліджень) на земельних ділянках фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки, у тому числі за умови їх відмови бути присутніми та надати допуск до земельних ділянок;

відмовою фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників здійснити Комісією відбір зразків для проведення аналізів (лабораторних досліджень) на земельних ділянках вважається недопуск Комісії до земельних ділянок за відсутності передбачених для цього законних підстав та/або їх відмова від участі в її роботі на місці обстеження, відсутність протягом роботи Комісії (за умови вжиття Комісією вичерпних заходів щодо їх інформування);».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий - сьомий вважати абзацами сьомим - дев'ятим відповідно;

після пункту 9 доповнити новим пунктом 9¹ такого змісту:

«9¹. Фізичні особи та суб'єкти господарювання або їх представники, які використовували засоби захисту рослин за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки під час роботи Комісії зобов'язані:

допускати членів Комісії до земельних ділянок для відбору і спрямування в лабораторію проб матеріалу (зелена маса рослин, ґрунт, пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки) за умови дотримання ними вимог цієї Інструкції;

не створювати перешкод Комісії при виконанні покладених на неї завдань визначених пунктом 2 цього Розділу;

надавати інформацію, документи (серед іншого, технологічні карти вирощування сільськогосподарських культур на відповідних полях) та матеріали, необхідні Комісії для виконання покладених на неї завдань та фіксації результатів обстеження в Акті передбаченому пунктом 8 цього Розділу.»;

абзац двадцять третій пункту 10 після слова «грунт» доповнити знаками та словами «, пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки»;

пункт 12 після слова «відмови» доповнити знаками та словами «(у разі відмови фізичних осіб та суб'єктів господарювання або їх представників від участі в роботі Комісії, відсутність протягом роботи Комісії на місці обстеження, зазначається також короткий опис вичерпних заходів, вжитих Комісією щодо їх інформування)»;

абзац другий, четвертий пункту 13 після слова «рослин» доповнити словами та знаком «за три доби до/та у день надходження до органу місцевого самоврядування заяви про встановлення факту отруєння бджіл від власника пасіки»;

4) пункт 10 Додатку 1 після слова «грунт» доповнити знаками та словами «, пакувальні матеріали та/або тара із-під засобів захисту рослин, їх залишки, змиви з обладнання, яке було задіяне під час обробки».

**Директор Департаменту
аграрного розвитку**



Ігор ВІШТАК

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України
від 19 лютого 2021 року № 338»**

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство аграрної політики та продовольства України оприлюднює проект наказу Мінагрополітики «Про внесення змін до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 19 лютого 2021 року № 338» (далі – проект наказу).

Проект наказу розроблено з метою удосконалення нормативно-правового регулювання галузі бджільництва шляхом внесення відповідних змін для врегулювання наступних проблем:

організація та проведення, у період воєнного стану, ветеринарно-санітарних заходів на території, для якої визначена дата завершення тимчасової окупації відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих територіях;

врегулювання питань щодо встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин;

уточнення та систематизація переліку зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин.

Зазначені проблеми створюють значні ризики для цієї галузі. Для зменшення таких ризиків існує нагальна необхідність удосконалення регуляторного поля, що регулює реєстрацію та облік пасік, реалізацію заходів із попередження отруєнь бджіл, вимоги до роботи пасічників та процедурні аспекти підтвердження обставин отруєнь бджіл.

Проектом наказу передбачається затвердити зміни до Порядку видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки та Інструкції з профілактики та встановлення факту отруєння бджіл засобами захисту рослин, в частині спрощення процедури проведення обстеження пасік на деокупованих територіях та врегулювання питань на нормативному рівні щодо встановлення факту причин та профілактики отруєння бджіл засобами захисту рослин, виконання зобов'язань фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які використовували засоби захисту рослин під час роботи Комісії із встановлення факту отруєння бджіл.

Електронну версію проекту наказу опубліковано на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів».

Пропозиції та зауваження просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресою:

Міністерство аграрної політики та продовольства України, 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, e-mail: vihura@minagro.gov.ua.

**Директор Департаменту
аграрного розвитку**



Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1322-05.1/10417 від 10.04.2023
КЕП: Софійський М. Т. 10.04.2023 16:38
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

Ігор ВІШТАК