



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр-кт Берестейський, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Про погодження проекту нормативного акта

Міністерство освіти і науки України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» після завершення процедури оприлюднення проекту акту з метою одержання зауважень і пропозицій надсилає на погодження проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам».

- Додатки: 1. Проект наказу на 15 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 26 арк. в 1 прим.
3. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
4. Витяг з офіційного вебсайту МОН на 1 арк. в 1 прим.
5. Копія наказів МОН на 9 арк. в 1 прим.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

Хоменко О., 481-47-62
Балашова Т., 481-32-78



МОН № 1/5125-23 від 13.04.2023

Підписав: Лісовий Оксен Васильович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500
Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«__» _____ 20__

м.Київ

№ _____

Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам

Відповідно до абзацу одинадцятого частини першої статті 64, частин четвертої – шостої статті 75 Закону України «Про освіту», абзаців восьмого та дванадцятого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту», абзацу другого статті 25 Закону України «Про дошкільну освіту», абзацу восьмого частини третьої статті 7 Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту», частини третьої статті 21 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», підпунктів 68 та 69 пункту 4, підпункту 3¹ пункту 5, пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 20 липня 2020 року № 931 «Про затвердження Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 листопада 2020 року за № 1119/35402.

3. Директорату дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти (Єресько О.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.



МОН № 1/5125-23 від 13.04.2023

Підписав: Лісовий Оксен Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500

Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59

Інформаційно-комунікаційного контролю та інформаційних

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

6. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам»

Розробник – Міністерство освіти і науки України

Відповідно до статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту» до повноважень центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки належить затвердження порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, відповідно до якого надаються рекомендації для використання в освітньому процесі.

Основною ціллю державного регулювання проєкту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам» є встановлення та уточнення процедури проведення експертизи навчальної літератури та навчальних програм, удосконалення правового регулювання механізму надання їм грифів МОН та рекомендацій щодо використання їх в освітньому процесі закладів дошкільної, загальної середньої, спеціалізованої, професійної (професійно-технічної) та позашкільної освіти.

Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:

Міністерство освіти і науки України (директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти).

Проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135.

Тел.: (044) 481-47-62

Проєкт регуляторного акта оприлюднено 27 лютого 2023 року у розділі «Регуляторна політика» офіційного веб-сайту МОН (www.mon.gov.ua).

Строк приймання пропозицій та зауважень до проєкту акта складає 1 місяць (до 28 березня 2023 року).

Пропозиції та зауваження до проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу приймаються у письмовій формі за адресою: пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135 або на електронну адресу: khomenko@mon.gov.ua



2023 PIK

Надрукувати

- Проект наказу МОН "Про особливості запровадження змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2022 р. № 1392"
 - Додаток до наказу
 - Наказ МОН № 181 від 20.02.2023 "Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік"
 - Повідомлення про оприлюднення
 - Аналіз регуляторного впливу
-
- Проект наказу МОН "Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам"
 - Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам
 - Тест малого підприємництва (М-Тест)
 - Наказ МОН № 161 від 14.02.2023 "Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік"
 - Повідомлення про оприлюднення
 - Аналіз регуляторного впливу
-
- Проект наказу МОН "Про затвердження Положення про порядок здійснення інноваційної діяльності у сфері освіти"
 - Положення про порядок здійснення інноваційної діяльності у сфері освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
від _____ 2023 року № ____

Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм здійснення експертизи, надання навчальній літературі та навчальним програмам (далі – об'єкти грифування) грифів «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та «Схвалено для використання в освітньому процесі» (далі – гриф).

2. Надання грифа об'єктам грифування є рекомендацією для використання їх в освітньому процесі закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, закладів дошкільної, позашкільної, спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти.

3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

експерт – фізична особа, яка проводить експертизу, що здійснюється на засадах прозорості, доброчесності, фаховості та незалежності;

навчальна література – електронні та паперові видання, що створені для забезпечення освітнього процесу, які містять наукову, навчальну, методичну та/або практичну інформацію, спрямовану на досягнення здобувачами освіти визначених результатів навчання (електронні підручники та навчальні посібники, підручники, а також навчальні, навчально-практичні та навчально-методичні посібники);

навчальна програма – програма у сфері дошкільної освіти, навчальна програма у сфері повної загальної середньої освіти, навчальна програма з позашкільної освіти, програма з психолого-педагогічної та корекційно-розвиткової роботи.

4. Гриф надається такій навчальній літературі:

1) електронним підручникам – електронним навчальним виданням із систематизованим викладом навчального матеріалу, що відповідає освітній програмі, містить цифрові об'єкти різних форматів та забезпечує інтерактивну взаємодію;

2) електронним навчальним посібникам – електронним навчальним виданням, що доповнюють або частково замінюють підручники, містять практичні завдання та/або вправи із певного навчального предмета (інтегрованого курсу) (далі – навчального предмета);

3) навчальним, навчально-практичним посібникам – навчальним виданням, що доповнюють або частково замінюють підручники, містять практичні завдання та/або вправи із певного навчального предмета,

професійно-практичної та професійно-теоретичної підготовки, атласам та картам навчальним. До навчальних посібників також належать посібники серії «Шкільна бібліотека», посібники для реалізації навчальних програм морального спрямування, що мають світський і позаконфесійний характер, посібники для реалізації освітніх програм за частковими кваліфікаціями та словники;

4) навчально-методичним посібникам – навчальним виданням, що містять матеріали з методик викладання, виховання, напрямів психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг (допомоги);

5) підручникам – навчальним виданням, що містять систематизований виклад навчального матеріалу та завдання для досягнення певних результатів навчання відповідно до модельної початкової та/або навчальної програми (для повної загальної середньої освіти), складовою якого є інтерактивний електронний додаток. До підручників також належить Буквар.

5. Гриф надається таким навчальним програмам:

1) програмам у сфері дошкільної освіти – навчальним виданням, що визначають єдиний комплекс (один чи декілька) освітніх компонентів, спланованих та організованих для набуття вихованцями компетентностей;

2) програмам з психолого-педагогічної та корекційно-розвиткової роботи – навчальним виданням, що визначають напрями психолого-педагогічної та корекційно-розвиткової роботи, їх відповідне змістове наповнення з урахуванням особливостей психофізичного розвитку дітей із особливими освітніми потребами;

3) навчальним програмам у сфері повної загальної середньої освіти – навчальним виданням, що визначають орієнтовну послідовність досягнення очікуваних результатів навчання здобувачів освіти, зміст навчального предмета (інтегрованого курсу) та види навчальної діяльності учнів та можуть бути рекомендовані для використання в освітньому процесі як модельні відповідно до законодавства;

4) навчальним програмам у сфері повної загальної середньої освіти – навчальним виданням, розробленим не на основі модельних навчальних програм, що визначають послідовність досягнення результатів навчання учнів з навчального предмета (курсу за вибором), опис його змісту та видів навчальної діяльності із зазначенням орієнтовної кількості годин, необхідних на їх впровадження (окрім навчальних програм релігійного спрямування);

5) навчальним програмам із позашкільної освіти – навчальним виданням, що визначають мету, завдання, зміст, обсяг, способи організації освітнього процесу та вимоги до його результатів за напрямами позашкільної освіти.

6. Гриф надається об'єктам грифування, що відповідають:

законодавству, зокрема Базовому компоненту дошкільної освіти, державним стандартам загальної середньої освіти, типовій освітній програмі закладу позашкільної освіти, стандартам спеціалізованої освіти, державним

освітнім стандартами з конкретних професій (далі – стандарти освіти), засадам державної політики у сфері освіти та принципам освітньої діяльності, визначених частиною першою статті 6 Закону України «Про освіту»;

принципам системності, науковості, доступності, а також віковим та психофізіологічним особливостям розвитку (сприймання, пам'ять, увага, мислення, мотивація) здобувачів освіти, навчально-пізнавальної діяльності, професійно-практичній спрямованості.

7. Гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» надається об'єктам грифування:

навчальним програмам, визначеним підпунктами 1, 3 пункту 5 цього розділу;

електронним підручникам та підручникам.

МОН визначає установу, що належить до сфери його управління (далі – Установа), відповідно до статті 75 Закону України «Про освіту», якою готуються та вносяться пропозиції щодо надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України». Рішення щодо визначення Установ оформлюється наказом МОН.

Гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі» надається всім іншим об'єктам грифування, що визначені цим Порядком.

8. Рішення щодо надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» ухвалюється МОН та оформлюється наказом МОН.

Пропозиції щодо надання грифа об'єктам грифування ухвалюють предметні (галузеві) експертні комісії (далі – Комісії) на підставі:

експертних висновків комплексної експертизи (далі – експертиза), що включає науково-методичну, психолого-педагогічну та антидискримінаційну складову, а також за рішенням Комісії може включати художньо-технічну складову;

результатів перевірки щодо виявлення порушення авторських прав та/або академічної доброчесності у разі ухвалення Комісіями рішення щодо її проведення.

9. Датою надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» є дата видання відповідного наказу МОН, а грифа «Схвалено для використання в освітньому процесі» – дата ухвалення Комісією рішення про його надання.

10. З метою обліку надання грифів об'єктам грифування ведеться Каталог надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам (далі – Каталог), до якого вносяться відомості про об'єкт грифування, його назву, вид, автора (авторів), найменування видавця (виробника, постачальника), вид грифа та підставу його надання, строк дії грифа, призначення.

11. Безоплатний і вільний доступ осіб до інформації, що міститься в Каталозі, здійснюється через вебсайти МОН та Установи.

12. Для забезпечення надання грифів Установа:
здійснює добір кандидатур до складу Комісій та подає пропозиції МОН для їх затвердження;
організовує роботу Комісій та проведення експертизи;
забезпечує надання об'єктам грифування грифів «Схвалено для використання в освітньому процесі» та формує Каталог;
оприлюднює на вебсайті Установи та/або на спеціальному інформаційному ресурсі експертні висновки щодо об'єктів грифування;
здійснює технічну підтримку спеціалізованого програмного забезпечення.

13. Електронні версії (копії, аналоги) об'єктів грифування, а також об'єкти грифування, що перекладені мовами корінних народів і національних меншин, надруковані збільшеним або рельєфно-крапковим шрифтом (за умови отримання позитивної експертної оцінки про відповідність перекладу їх змістових частин змісту оригінальних об'єктів грифування, адаптації завдань та ілюстративної частини об'єкта грифування до психофізичних особливостей сприймання осіб з порушенням зору), мають грифи оригінальних об'єктів грифування.

14. Для об'єктів грифування, наведених у підпунктах 1, 2 пункту 4 цього розділу, відомості щодо грифа (вид грифа, дата надання грифа та порядковий номер у Каталозі) зазначаються у вихідних даних.

Для об'єктів грифування, наведених у підпунктах 3 – 5 пункту 4 та пункті 5 цього розділу, вид грифа зазначається на титульній сторінці (за наявності) або на обкладинці під назвою об'єкту грифування (у підзаголовкових відомостях), а дата надання грифа та порядковий номер у Каталозі вказуються на звороті титульної сторінки (за наявності) або на звороті обкладинки.

Також можуть зазначатися відомості про експертів за їхньої письмової згоди.

15. Гриф надається строком на п'ять років та спливає 01 липня відповідного року.

За рішенням Комісії зазначений строк може бути:

скорочено у разі внесення змін до стандартів освіти, навчальних програм, інших обґрунтованих причин, що впливають на зміст та подання навчального матеріалу (наприклад, зміни правопису, наукові відкриття тощо);

продовжено строком до трьох років за умови отримання позитивної експертної оцінки, що об'єкт грифування відповідає змісту та очікуваним результатам навчання (виховання) стандартів освіти.

У разі скорочення або продовження строку дії грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» видається відповідний наказ МОН.

Якщо строк дії грифа скорочено або продовжено, до Каталогу вносяться відповідні записи.

II. Організація роботи Комісії

1. Комісія – це колегіальний орган, що забезпечує проведення експертизи об'єктів грифування та ухвалення рішень щодо рекомендацій для використання їх в освітньому процесі.

2. Основними завданнями Комісії є:

проведення експертизи;

розгляд експертних висновків щодо можливості використання об'єкта грифування в освітньому процесі;

ухвалення рішення щодо надання грифа «Схвалено для використання в освітньому процесі», скорочення або продовження строку дії грифа;

ухвалення рішення стосовно подання до МОН пропозицій щодо надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»;

підготовка пропозицій щодо вдосконалення процедури проведення експертизи.

3. Комісії формуються на засадах відкритості, прозорості та гласності як предметні, галузеві (за напрямками професійної підготовки). Також створюється Комісія з проведення антидискримінаційної експертизи.

4. Комісії формуються в складі від 9 до 19 осіб (непарна кількість).

5. Основними принципами діяльності Комісії законність, обґрунтованість, відкритість, прозорість, об'єктивність, неупередженість ухвалення рішень, академічна доброчесність.

6. Комісія створюється у складі голови Комісії, його заступника, відповідального секретаря та її членів.

Голова Комісії та відповідальний секретар організують роботу Комісії. Відповідальним секретарем є працівник Установи, на якого покладаються обов'язки щодо ведення документації Комісії.

З метою залучення провідних фахівців у сфері освіти і науки для проведення експертизи об'єктів грифування можуть створюватися експертні групи.

7. Очолюють Комісії провідні вчені відповідної освітньої галузі або наукової сфери. У разі відсутності голови Комісії його обов'язки виконує заступник голови Комісії.

8. До складу Комісії, експертної групи можуть входити наукові та науково-педагогічні працівники, викладачі та майстри виробничого навчання закладів професійної (професійно-технічної) та післядипломної педагогічної освіти, вчителі та методисти, перекладознавці та перекладачі, психологи, фахівці в галузі інформаційних технологій, представники інститутів громадянського суспільства тощо.

9. До складу Комісії, експертної групи не можуть входити автори підручників (у тому числі електронних), гриф яким надано протягом останніх п'яти років, та представники видавців (виробників, постачальників), близькі особи зазначених осіб, коло яких визначено законодавством, та особи, що мають конфлікт інтересів.

10. Кандидатури до складу Комісій та експертних груп можуть бути рекомендовані науковими установами, закладами освіти, інститутами громадянського суспільства, організаціями роботодавців тощо.

Зазначені кандидати повинні мати: відповідну фахову освіту, як правило, науковий ступінь та/або вчене звання (для наукових та науково-педагогічних працівників), досвід педагогічної, науково-педагогічної, наукової чи практичної діяльності не менше п'яти років у відповідній сфері, знати науково-методичні та психолого-педагогічні вимоги щодо викладання предметів, методик та технологій навчання й виховання, володіти навичками проведення експертизи.

Оголошення про добір кандидатур до складу Комісій та експертних груп оприлюднюється на вебсайті Установи, офіційному вебсайті МОН.

11. Склад Комісій, експертних груп та відповідальних секретарів затверджується наказом МОН, що оприлюднюється на вебсайтах МОН та Установи.

12. Кожен член Комісії, експертної групи та відповідальний секретар зобов'язаний не допускати конфлікту інтересів.

Перед початком засідання Комісії або проведення експертизи, якщо має місце конфлікт інтересів, член Комісії, експертної групи та відповідальний секретар зобов'язані завчасно повідомити про це і пояснити суть конфлікту інтересів.

Член Комісії, експертної групи та відповідальний секретар, щодо яких є підстави вважати, що вони мають конфлікт інтересів, не може проводити експертизу об'єкта грифування, брати участь в обговоренні питання на засіданні Комісії та в голосуванні по ньому. Члени Комісії, експертної групи та відповідальний секретар можуть заявити про наявність конфлікту інтересів у інших зазначених осіб.

13. Засідання Комісії вважається правочинним, якщо на ньому присутні більше половини її членів. Рішення ухвалюються шляхом голосування

простою більшістю голосів від присутніх на засіданні членів, окрім випадку, зазначеного у пункті 11 розділу V цього Порядку.

У разі рівного розподілу голосів голос голови Комісії є вирішальним.

З метою уникнення необ'єктивного розгляду питання чи упередженого ухвалення рішення, член Комісії, який не підтримує пропозиції, може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

14. Комісія самостійно визначає регламент і форми своєї діяльності. Засідання Комісії може проводитися очно, дистанційно та у змішаному форматі, коли частина членів Комісії беруть участь дистанційно.

Засідання в дистанційному та змішаному форматі проводяться з використанням цифрових технологій.

У разі загрози життю, здоров'ю та безпеці членів Комісії має оперативно ухвалитися рішення про тимчасове зупинення засідання Комісії. Якщо засідання продовжується в інший день, то про це зазначається в протоколі.

Комісія може ухвалювати рішення шляхом електронного голосування.

15. Заявник (або його представник) може брати участь у засіданні Комісії під час обговорення поданого ним об'єкта грифування.

Про бажання щодо участі заявник має зазначити у листі-клопотанні, зазначеному у пункті 1 розділу III цього Порядку.

Установа у строк до двох календарних днів до проведення засідання Комісії інформує заявника про дату і час його проведення.

16. Протоколи та витяги з протоколів засідань щодо ухвалення рішення Комісії підписує (у тому числі за допомогою електронного цифрового підпису) її голова (за його відсутності – заступник) та відповідальний секретар Комісії або працівник Установи, який тимчасово виконує його повноваження. Якщо рішення ухвалено шляхом електронного голосування, про це зазначається в протоколі та витягах з протоколів засідань Комісії.

17. З метою удосконалення проведення експертизи Установою можуть бути проведені тренінги (наради) для членів Комісій та експертних груп.

III. Подання документів для здійснення експертизи та отримання грифа

1. Для отримання грифа автор (автори), видавець (виробник, постачальник) або інші фізичні та юридичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, що мають виключні права на використання об'єкта грифування (далі – заявник), звертаються з листом-клопотанням до Установи.

У листі-клопотанні зазначаються: повна назва та вид об'єкта грифування, автор(и) (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), місце роботи, посада, науковий ступінь, вчене звання (за наявності), тип закладу освіти, для якого призначено об'єкт грифування, інформація щодо наявності виключних прав на використання об'єкта грифування, контактний телефон та електронна скринька заявника.

2. До листа-клопотання додають такі документи:

1) для об'єктів грифування, наведених у підпунктах 1, 2 пункту 4 розділу I цього Порядку:

два примірники на цифрових носіях або відповідне посилання (у разі його розміщення на вебсайті, вебплатформі, хмарному середовищі тощо) з повним доступом до нього не менше двох осіб;

методичні рекомендації щодо використання об'єкта грифування в освітньому процесі;

інструкцію з інсталяції та/або настанову користувачу;

договір про надання послуг із проведення експертизи у двох примірниках, підписаних заявником;

інші документи за бажанням заявника (рецензії, акт експертної оцінки матеріальних носіїв інформації стосовно того, що матеріальні носії не містять (або містять) інформацію з обмеженим доступом (у тому числі персональні дані), копія Свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір тощо);

2) для об'єктів грифування, наведених у підпунктах 3 – 5 пункту 4 та пункті 5 розділу I цього Порядку (у тому числі для об'єктів грифування, що видаються перекладені мовами корінних народів і національних меншин, надруковані збільшеним або рельєфно-крапковим шрифтом):

один примірник рукопису авторського/видавничого оригіналу або оригінал-макету об'єкту грифування українською мовою, а також, у відповідних випадках, іноземними мовами, мовами корінних народів та національних меншин. Візуальні матеріали (ескізи ілюстрацій, малюнків, схем, фото або опис зображувального ряду тощо) мають бути розміщені на сторінках із відповідними текстами;

електронна версія (копія, аналог) рукопису авторського/видавничого оригіналу або оригінал-макету об'єкту грифування на електронному носії чи надіслана на електронну скриньку Установи;

договір про надання послуг з проведення експертизи у двох примірниках, підписаних заявником (окрім об'єктів грифування зазначених у підпунктах 1 – 3 пункту 5 розділу I цього Порядку);

інші документи за бажанням заявника (рецензії, редакційний висновок, копія Свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір тощо).

Захист інформації (у тому числі персональних даних), що міститься в листі-клопотанні та додатках до нього, забезпечується Установою.

3. Подання матеріалів відповідно до пункту 2 цього розділу може здійснюватися в електронній формі через спеціалізоване програмне забезпечення (наприклад, спеціальний інформаційний ресурс).

4. Подані матеріали реєструються в Установі та у строк до п'яти робочих днів передаються голові Комісії для організації здійснення експертизи.

IV. Здійснення експертизи

1. Експертизу об'єкта грифування здійснюють не менш двох членів Комісії та/або експертної групи (крім Комісії з проведення антидискримінаційної експертизи), що визначені її головою (за його відсутності – заступником) із урахуванням професійної підготовки, фахової спеціалізації, місця роботи членів Комісії та/або експертної групи.

Протягом двох місяців після отримання відповідних матеріалів члени Комісії та/або експертної групи подають для розгляду на засіданні Комісії у вигляді розгорнутого та обґрунтованого експертного висновку оцінку якості об'єкта грифування, відповідності його змісту законодавству, науково-методичним і психолого-педагогічним вимогам відповідно до пункту 6 розділу I цього Порядку.

До експертного висновку додаються (за наявності) чіткі та обґрунтовані зауваження, що мають бути опрацьовані під час доопрацювання об'єктів грифування.

2. Експертиза проводиться з урахуванням принципів професійності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та компетентності.

Експерти несуть відповідальність за добросовісність та якість їхніх експертних висновків.

3. Експертиза здійснюється кількома Комісіями, якщо об'єкт грифування:

охоплює компетенції різних рівнів, галузей освіти;

потребує проведення кількох предметних (галузевих) експертиз.

На підставі позитивних рішень Комісій об'єкту грифування надається лише один гриф.

4. У разі виявлення під час експертизи ознак дискримінації об'єкт грифування за рішенням Комісії подається на додаткову антидискримінаційну експертизу.

Обов'язково проводиться антидискримінаційна експертиза об'єктів грифування, які потенційно можуть брати участь у конкурсному відборі підручників та посібників, які видаватимуться за кошти державного та/або місцевого бюджетів.

5. Антидискримінаційну експертизу об'єкта грифування здійснює один член відповідної комісії та/або експертної групи, визначений її головою (за його відсутності — заступником голови).

Експертні висновки з проведення антидискримінаційної експертизи протягом п'яти робочих днів після її проведення передаються до Комісії (до Комісій у випадках, зазначених у пункті 3 цього розділу), яка(і) за результатами комплексної та антидискримінаційної експертизи ухвалює(ють) остаточне рішення.

6. Експертиза об'єктів грифування (за винятком об'єктів грифування, зазначених у підпунктах 1 – 3 пункту 5 розділу I цього Порядку) здійснюється на підставі договору про надання платних послуг з проведення експертизи відповідно до переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними науковими установами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 липня 2003 року № 1180, і переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами освіти, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної та комунальної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 796.

Форма договору про надання платних послуг з проведення експертизи розробляється Установою та оприлюднюється на її вебсайті та/або на спеціальному інформаційному ресурсі.

Експертиза об'єктів грифування, що проводиться з метою продовження строку дії грифа відповідно до абзацу четвертого пункту 15 розділу I цього Порядку та встановлення підстав для скасування грифа відповідно до пункту 2 розділу V цього Порядку, здійснюється безоплатно.

V. Надання грифа

1. Комісія на підставі розгляду експертних висновків ухвалює такі рішення:

надати гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі»;

рекомендувати МОН надати гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»;

направити об'єкт грифування на розгляд іншим Комісіям у випадках, зазначених у пунктах 3, 4 цього розділу, на перевірку щодо виявлення порушення авторських прав та/або академічної доброчесності;

направити експертний висновок з проведення антидискримінаційної експертизи об'єкта грифування на розгляд відповідній(им) Комісії(ям);

направити об'єкт грифування на доопрацювання;

відхилити об'єкт грифування;

інші рішення, що визначені цим Порядком.

2. Протягом п'яти робочих днів з дня ухвалення рішення Комісії, протокол її засідання або витяг з нього разом із матеріалами розгляду відповідальний секретар передає до Установи.

3. У разі ухвалення Комісією рішення про необхідність доопрацювання об'єкта грифування (у випадку розгляду кількома Комісіями – однією з них) заявнику протягом п'яти робочих днів надсилається витяг з протоколу разом з копіями експертних висновків та зауважень, що до них додаються.

Доопрацьований об'єкт грифування разом з обґрунтованою відповіддю на зауваження, зазначені в експертних висновках, надсилається заявником протягом дев'яноста календарних днів (в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану цей строк продовжується до закінчення такого стану/ситуації) із дня отримання витягу з протоколу для повторного розгляду Комісією. У такому випадку ухвалюється рішення щодо проведення експертизи доопрацьованого об'єкта грифування.

4. Засідання Комісії з розгляду доопрацьованого об'єкта грифування разом з обґрунтованою відповіддю на зауваження, зазначені в експертних висновках, може відбуватися за участю заявника (представника заявника), про що він має повідомити Установу.

За ініціативи заявника (представника заявника) може проводитися консультації з експертами (за умови їхньої згоди) щодо зауважень та пропозицій, зазначених в експертних висновках, за участю представників Установи та інших членів Комісії(й).

5. У разі порушення заявником авторських прав та/або академічної доброчесності, неякісного доопрацювання об'єкта грифування або його неподання у строк, встановлений абзацом другим пункту 3 цього розділу, Комісія ухвалює рішення про відхилення об'єкта грифування.

8. У разі ухвалення Комісією рішення про відхилення об'єкта грифування Установою заявнику протягом п'яти робочих днів надсилається витяг з протоколу разом з копіями експертних висновків та зауважень, що до них додаються.

9. У разі ухвалення Комісією рішення про відхилення об'єкта грифування (у випадку розгляду кількома Комісіями – однією з них) заявник протягом п'яти робочих днів (в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану цей строк продовжується до закінчення такого стану/ситуації) з дня отримання витягу з протоколу Комісії може подати до Установи письмову заяву з проханням проведення узгоджувального засідання Комісії з розгляду об'єкта грифування, щодо якого було ухвалено рішення про відхилення, та обґрунтованими запереченнями щодо експертних висновків та рішення відповідної Комісії із зазначенням дати її проведення (далі – заява).

Для розгляду цієї заяви доопрацьований об'єкт грифування та матеріали проведеної експертизи (експертні висновки та відповіді на зауваження заявника) надсилаються відповідальним секретарем протягом п'яти робочих днів для вивчення усім членам Комісії.

10. Узгоджувальне засідання Комісії щодо розгляду заяви проводиться в строк, що не перевищує тридцять календарних днів із дня подання цієї заяви. На засідання запрошується заявник (представник заявника), про що його письмово за допомогою засобів електронного зв'язку повідомляє Установа за тиждень до запланованого дня його проведення.

Про неможливість присутності або наявності пропозиції щодо іншої дати (часу) проведення узгоджувального засідання заявник (представник заявника) має повідомити Установу за два робочі дні до дня відповідного засідання.

11. Рішення Комісії на узгоджувальному засіданні вважається ухваленим, якщо за нього проголосувала більшість від її затвердженого складу.

Комісія на підставі розгляду заяви ухвалює одне із таких рішень:

попереднє рішення Комісії залишити без змін;

задовольнити заяву та надіслати об'єкт грифування на доопрацювання із урахуванням зауважень, висловлених на узгоджувальному засіданні, із зазначенням орієнтовної дати повторного розгляду об'єкта грифування.

Рішення Комісії, ухвалене на узгоджувальному засіданні, викладене в протоколі, протягом п'яти робочих днів після проведення її засідання, доводиться письмово до відома заявника, який подавав заяву.

12. Для автоматизації роботи Комісій, проведення експертизи об'єктів грифування та перевірки щодо виявлення порушення авторських прав та/або академічної доброчесності може застосовуватися спеціальне програмне забезпечення за умови його відповідності технічним вимогам відповідно до законодавства.

13. Усі матеріали, що стосуються розгляду Комісіями об'єктів грифування, зберігаються Установою протягом строку дії грифа (у разі його надання), а в інших випадках – один рік, що починає відраховуватися від дати реєстрації листа-клопотання заявника в Установі.

V. Скасування грифа

1. Гриф скасовується у разі встановлення:

неякісної редакційної підготовки виготовленого об'єкта грифування або його поліграфічного виконання;

відмінностей між змістовою частиною (текст, ілюстрації, схеми тощо) виготовленого об'єкта грифування та рукописом (примірником електронного

видання), якому надано гриф (крім підручників/посібників, що беруть участь у конкурсному відборі відповідно до Порядку конкурсного відбору підручників (крім електронних) та посібників для здобувачів повної загальної середньої освіти та педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН від 21 вересня 2021 року № 1001, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 листопада 2021 року за № 1483/37105);

непрацездатності цифрових об'єктів різних форматів виготовленого об'єкта грифування;

невідповідності виготовленого об'єкта грифування пункту 6 розділу I цього Порядку, вимогам технічної документації, чинним на дату розгляду питання щодо скасування грифа;

порушення авторських прав та/або академічної доброчесності;

зміни або спотворення видавцем (виробником, постачальником) виду грифа.

2. З метою встановлення підстав для скасування грифа проводиться додаткова експертиза відповідно до пунктів 1 – 4 розділу IV цього Порядку. Для уникнення упередженого ставлення, сумнівів в обґрунтованості експертних висновків додаткову експертизу проводять інші члени Комісії та/або експертної групи, які не брали участь у проведенні експертизи, на підставі якої був наданий гриф.

3. За результатами не менш як двох експертних висновків Комісія ухвалює одне із таких рішень:

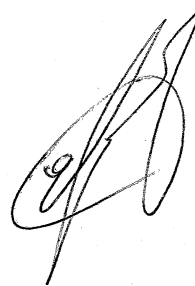
залишити попередньо ухвалене рішення без змін;

скасувати гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі»;

рекомендувати МОН скасувати гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України».

4. Рішення про скасування грифа вноситься до Каталогу та доводиться до відома заявника, закладів освіти та громадськості.

Генеральний директор директорату
дошкільної, шкільної, позашкільної
та інклюзивної освіти



Олег СРЕСЬКО

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2023 року по лютий 2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглий стіл ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» (м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 36)	10	Отримано консультацію щодо механізму надання грифа та питань щодо роботи Комісії
2	Нарада під головування генерального директора директорату дошкільної, загальної середньої, позашкільної та інклюзивної освіти щодо визначення змін, що будуть відображені в новому Порядку	10	Обговорено основні новації щодо проведення експертизи та можливості автоматизації процедури грифування
3	Електронні консультації з громадськістю		Враховано зауваження та пропозиції до проєкту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється

регулювання:

для альтернативи 1 та 2:

300 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 53 (одиниць) та мікропідприємництва 247 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 % відсотків.

Середня кількість об'єктів грифування, що припадає на: мале підприємництво (видавництво) – 15, мікропідприємництва (окремі автори) – 3 об'єкти. Середня кількість об'єктів грифування, що подається заявником (малі підприємства та мікропідприємства) – 5 об'єктів грифування.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (під час здійснення розрахунку за основу взято витрати одного суб'єкта малого підприємництва для підготовки та подання пакетів документів на один підручник/посібник).

Для альтернативи 1

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури			
	Витрати на оборотні активи	16000	16000	80000

	(матеріали, канцелярські товари, видрук тощо) Формула: від середня кількість об'єктів грифування (5), X середня кількість сторінок у пакеті документів (320 стор.) X сумарні витрати на друк 1 стор. (10 грн)			
	- підготовка об'єкта грифування та інших документів для подання для участі у конкурсі Формула: загальна кількість об'єктів грифування X фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату* (4 години)	1260	1260	6300
	- відправка пакетів матеріалів до установи, визначеної МОН Формула: середня кількість об'єктів грифування (5) X середні витрати на одну відправку поштою (100 грн)	500	500	2500
6	Разом, гривень	17760	17760	88800
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
8	Сумарно, гривень	5328000	5328000	26640000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 20 хв. X середня заробітна плата*	28	-	28

* Станом на початок 2023 року показник середньої заробітної плати (доходу) в Україні, з якої сплачено страхові внески, за даними Пенсійного фонду України (<https://www.pfu.gov.ua/2152284-pokaznyk-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2022-rik/>) становить 13 376 грн (тобто за 1 годину – 84 грн).

10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
11	Разом, гривень	8400	-	8400
12	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:			
12.1	витрати на отримання адміністративних послуг: здійснення експертизи Формула: середня кількість об'єктів грифування (5) X вартість платних послуг з проведення експертизи для надання грифа (2000 грн X 2 експерта) + 50% середньої кількості об'єктів грифування X вартість платних послуг з проведення антидискремінаційної експертизи (2 експерт)	30000	30000	150000
13	Процедури офіційного звітування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
16	Разом, гривень	9000000	9000000	45000000
17	Інші процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені
18	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	не передбачені	не передбачені	не передбачені
19	Разом, гривень	не передбачені	не	не

			передбачені	передбачені
20	Сумарно, гривень	9008400	9000000	45008400

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Установа, що належить до сфери його управління
Міністерства освіти і науки України**

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника (заробітна плата) ¹	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (формування каталогу щодо надання грифа)	10 хв.	91 грн	5	300	22750 грн
2. Поточний контроль за					

¹ За вартість часу Формула: середня заробітна плата на кількість робочих днів та кількість робочих годин. За даними ІМЗО середня місячна зарплата працівника – 14 580 грн, тому вартість 1 год- 91 грн.

суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
закупівля спеціалізованого програмного забезпечення	-	-	-	-	200000 грн
витрати на підготовку документів щодо результатів проведення	2 год	91 грн	5	300	273000 грн

експертизи та засідання Комісії, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату					
Разом за рік	2,5 год	91 грн		300	495750
Сумарно за п'ять років	12,5 год	91 грн	5	300	1 706 250

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Витрати за перший рік регулювання (стартовий), грн	Витрати за п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	5328000	26640000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9008400	45008400
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14336400	71648400
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	495750	1706250
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	14832150	73354650

Для альтернативи 2

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури			
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, видрук тощо) Формула: від середня кількість об'єктів грифування (5), X середня кількість сторінок у пакеті документів (320 стор.) X сумарні витрати на друк 1 стор. (10 грн)	16000	16000	80000
	- підготовка об'єкта грифування та інших документів для подання для участі у конкурсі Формула: загальна кількість об'єктів грифування X фактичні витрати часу персоналу на	1260	1260	6300

	заробітну плату* (4 години)			
	- відправка пакетів матеріалів до установи, визначеної МОН Формула: кількості об'єктів грифування (5) X середні витрати на одну відправку поштою (100 грн)	500	500	2500
6	Разом, гривень	17760	17760	88800
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
8	Сумарно, гривень	5328000	5328000	26640000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: 20 хв. X середньозважена середня заробітна плата*	28	-	28
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
11	Разом, гривень	8400	-	8400
12	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме:			
12.1	витрати на отримання адміністративних послуг: здійснення експертизи Формула: середня кількість об'єктів грифування (5) X вартість платних послуг з проведення експертизи для	25000	25000	125000

* Станом на початок 2023 року показник середньої заробітної плати (доходу) в Україні, з якої сплачено страхові внески, за даними Пенсійного фонду України (<https://www.pfu.gov.ua/2152284-pokaznyk-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2022-rik/>) становить 13 376 грн (тобто за 1 годину – 84 грн).

	надання грифа (2000 грн X 2 експерта) + 50% середньої кількості об'єктів грифування X вартість платних послуг з проведення антидискремінаційної експертизи (1 експерт)			
13	Процедури офіційного звітування	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачені	не передбачені	не передбачені
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	300		
16	Разом, гривень	7500000	7500000	37500000
17	Інші процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені
18	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	не передбачені	не передбачені	не передбачені
19	Разом, гривень	не передбачені	не передбачені	не передбачені
20	Сумарно, гривень	7508400	7500000	37508400

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Установа, що належить до сфери його управління
Міністерства освіти і науки України

Процедура регулювання	Планові витрати	Вартість часу	Оцінка кількості	Оцінка кількості	Витрати на адмініструван
-----------------------	-----------------	---------------	------------------	------------------	--------------------------

суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	часу на процедур у	співробітника (заробітна плата) ²	процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	ня регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (формування каталогу щодо надання грифа)	10 хв.	91 грн	5	300	22750 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація	-	-	-	-	-

² За вартість часу Формула: середня заробітна плата на кількість робочих днів та кількість робочих годин. За даними ІМЗО середня місячна зарплата працівника – 14 580 грн, тому вартість 1 год- 91 грн.

одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
закупівля спеціалізованого програмного забезпечення	-	-	-	-	200000 грн
витрати на підготовку документів щодо результатів проведення експертизи та засідання Комісії, фактичні витрати часу персоналу на заробітну плату	2 год	91 грн	5	300	273000 грн
Разом за рік	2,5 год	91 грн		300	495750
Сумарно за п'ять років	12,5 год	91 грн	5	300	1 706 250

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Витрати за перший рік регулювання (стартовий), грн	Витрати за п'ять років
---	----------	--	------------------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	5328000	26640000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	7508400	37508400
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12836400	64148400
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	495750	1706250
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	13332150	65854650

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

07 12 2022р.

м. Київ

№ 1103

Про затвердження Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік

На виконання статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік (далі - План), що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів Міністерства, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України:

1) здійснювати підготовку проектів регуляторних актів у сфері господарської діяльності відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;


2) у разі виникнення потреби у розробці нових проектів регуляторних актів, які не внесені до Плану, забезпечити внесення змін до нього не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту, але не пізніше дня його оприлюднення.

1) до 25 грудня 2022 року оприлюднення цього наказу шляхом розміщення на офіційному вебсайті Міністерства;

2) до 10 січня 2023 року інформування Державної регуляторної служби України про оприлюднення Плану.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Т. в. о. Міністра

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a smaller, more intricate mark.

Андрій ВІТРЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
«07» 12 2022 року № 1103

План
діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких
спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з
підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік

№ з/п	Назва проєкту регуляторного акту	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту	Строк підготовки регуляторного акту	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та їх структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку здійснення громадської акредитації закладу загальної середньої освіти»	Відсутність нормативного регулювання процедури громадської акредитації закладів загальної середньої освіти, передбаченої статтею 50 Закону України «Про повну загальну середню освіту», що унеможливує здійснення громадськими фаховими об'єднаннями, іншими юридичними особами незалежного оцінювання якості освіти та освітньої діяльності закладів освіти	28.02.2023	Державна служба якості освіти України, Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти

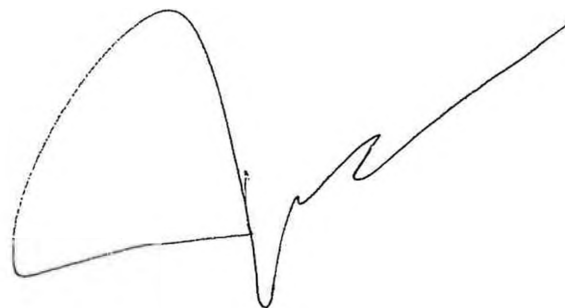
2	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Типових правил прийому до закладів професійної (професійно-технічної) освіти України»	У зв'язку із внесенням змін до Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту»	31.03.2023	Директорат професійної освіти
3	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створенні чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності»	Необхідність визначення процедури внесення змін до реєстраційної картки технології	31.03.2023	Директорат науки та інновацій
4	Проект наказу МОН «Про затвердження Змін до Положення про порядок здійснення інноваційної освітньої діяльності»	Відповідно до абзацу двадцять восьмого частини першої статті 64 Закону України «Про освіту»	31.03.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
5	Проект наказу МОН «Про затвердження Змін до Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам»	Відповідно до абзаців восьмого та дванадцятого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту»	31.03.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
6	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови	Вдосконалення законодавства України в частині запровадження механізму єдиного обліку дітей та учнів, що ведеться з метою	30.06.2023	Директорат цифрової трансформації

	Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2017 р. № 684»	забезпечення здобуття ними дошкільної та повної загальної середньої освіти		
7	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти»	На виконання вимог положень частини дванадцятої статті 9 Закону України «Про освіту»	30.08.2023	Директорат фахової передвищої, вищої освіти
8	Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері вищої освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти»	Необхідність приведення змісту діючого нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства України та з метою підвищення рівня організації, забезпечення і реалізації суб'єктами освітньої діяльності освітнього процесу (пункт 6 протоколу наради під головуванням Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала «Про запровадження єдиної міжвідомчої електронної платформи щодо набору іноземних студентів до закладів вищої освіти» (реєстр. № 1975/0/1-21 від 19.01.2021)	30.08.2023	Державна служба якості освіти України, Директорат фахової передвищої, вищої освіти
9	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Умов прийому на навчання для здобуття фахової передвищої освіти в 2024 році»	Реалізація статей 13, 43 Закону України «Про фахову передвищу освіту»	31.10.2023	Директорат фахової передвищої, вищої освіти

10	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення апробації навчальної літератури»	На виконання абзацу сьомого частини четвертої статті 75 Закону України «Про освіту»	31.10.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
11	Проект наказу МОН «Про затвердження Порядку надання професійної підтримки та допомоги педагогічним працівникам»	Відповідно до частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту»	30.11.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
12	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів дошкільної освіти»	Відсутність будь-якого нормативно-правового акта, який визначав би особливості та процедури проведення інституційного аудиту в закладах дошкільної освіти, передбаченого частиною четвертою статті 69 Закону України «Про освіту»	31.12.2023	Державна служба якості освіти України, Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
13	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів позашкільної освіти»	Відсутність будь-якого нормативно-правового акта, який визначав би особливості та процедури проведення інституційного аудиту в закладах позашкільної освіти, передбаченого частиною четвертою статті 69 Закону України «Про освіту»	31.12.2023	Державна служба якості освіти України, Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
14	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Положення про акредитацію освітньо-	Необхідність вдосконалення законодавства України в частині врегулювання порядку, процедури і критеріїв проведення акредитаційної експертизи освітньо-	31.12.2023	Державна служба якості освіти України,

	професійних програм фахової передвищої освіти»	професійних програм фахової передвищої освіти		Департамент фахової передвищої, вищої освіти
--	--	---	--	--

В. о. директора департаменту
правового забезпечення



Ігор ТРУБІН



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

14 02 20 23 р.

м. Київ

№ 161

Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік

На виконання частин третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо забезпечення планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів регуляторними органами

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 07.12.2022 № 1103, зміни, що додаються.

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) зробити відмітку у справах архіву.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

14 02 2023 № 161

Зміни до Плану діяльності

Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік

Пункти 4 і 5 Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік викласти у такій редакції:

№ з/п	Назва проекту регуляторного акту	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та їх структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
4.	Проект наказу МОН «Про затвердження Положення про порядок здійснення інноваційної діяльності в сфері освіти»	Відповідно до абзацу двадцять восьмий частини першої статті 64 Закону України «Про освіту»	31.03.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти
5	Проект наказу МОН «Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам»	Відповідно до абзаців восьмого та дванадцятого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту»	31.03.2023	Директорат дошкільної, шкільної, позашкільної та інклюзивної освіти

Генеральний директор
директорату дошкільної, шкільної,
позашкільної та інклюзивної освіти



Олег ЄРЕСЬКО

Аналіз
регуляторного впливу проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Порядку здійснення експертизи, надання грифів
навчальній літературі та навчальним програмам»

I. Визначення проблеми

Відповідно до частини першої статті 75 Закону України «Про освіту» центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки здійснює наукове і методичне забезпечення освіти, зокрема організовує видання підручників (посібників), у тому числі електронних.

Відповідно до абзацу восьмого частини другої статті 54 Закону України «Про повну загальну середню освіту» до повноважень центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки належить затвердження порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, відповідно до якого надаються рекомендації для використання в освітньому процесі.

Положенням про Міністерство освіти і науки України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, визначено ряд функцій, відповідно до яких МОН забезпечує підготовку і видання підручників, посібників, методичної літератури для закладів освіти, у тому числі ухвалює їх видання для закладів загальної середньої освіти.

Міністерство освіти і науки України здійснює заходи щодо підвищення якості навчальної літератури. З цією метою розроблено Порядок надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, який затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 20 липня 2020 року № 931, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 11 листопада 2020 року за № 1119/35402 (далі – наказ № 931). До Порядку були внесені зміни наказом Міністерства освіти і науки України 08 листопада 2021 року № 1203 «Про затвердження Змін до Порядку надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 грудня 2021 року за № 1609/37231.

14 грудня 2021 року Президентом України підписано Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо вдосконалення науково-методичного забезпечення освіти та якості навчальної літератури» (далі – Закон). Законом внесено зміни до Закону України «Про освіту», якими встановлено чіткі вимоги до якості навчальної літератури, насамперед тієї, що використовуються у закладах повної загальної середньої освіти, а також на законодавчому рівні встановлено механізми перевірки дотримання цих вимог. Для забезпечення якості навчальної літератури, її відповідності принципам та вимогам, визначеним законодавством, здійснюється експертиза навчальної літератури у випадках та порядку, визначених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки відповідно до цього Закону і спеціальних законів. Експертиза навчальної літератури здійснюється на засадах прозорості,



МОН № 1/5125-23 від 13.04.2023

Підписав: Лісовий Оксен Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500

Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59

освіти і науки визначає

установу, що організовує здійснення експертизи навчальної літератури, навчання експертів, здійснює заходи щодо забезпечення якості експертизи та дотримання принципів академічної доброчесності.

Експерти несуть відповідальність за доброчесність та якість їхніх експертних висновків у порядку, встановленому законодавством та угодами, укладеними з ними центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Також Законом встановлено, що експертні висновки та рішення щодо використання навчальної літератури в освітньому процесі оприлюднюються на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки та/або уповноваженої установи, а також в інший спосіб, що забезпечує їх доступність для учасників освітнього процесу, із зазначенням назви видання та імен експертів, які здійснювали таку експертизу.

Постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2022 року № 1211 внесено зміни до Положення про Міністерство освіти і науки України, які уточнюють норми щодо повноважень центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки в частині організації проведення не лише експертизи навчальної літератури, а й проведення її апробації; в процесі наукового і методичного забезпечення освіти.

З огляду на те, що важливу роль у подальшому розвитку освіти, підвищенні її рівня відіграє забезпечення закладів освіти якісною сучасною навчальною та навчально-методичною літературою та з метою приведення у відповідність до актів законодавства України, Положення про Міністерство освіти і науки України, проектом нормативно-правового акта пропонується нова редакція Порядку.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2021 року № 95 процедуру надання грифа у сфері дошкільної, загальної середньої та професійної (професійно-технічної) освіти здійснюють 34 предметні (галузеві) експертні комісії (у 2020 році було 35 комісій), з них з: дошкільної освіти – 1; загальної середньої освіти – 24; професійної (професійно-технічної) освіти – 8; проведення антидискримінаційної експертизи – 1.

У 2022 році для надання грифа надійшло понад 1200 об'єктів грифування, з них отримали гриф 1002 об'єкта грифування, з них у сфері: дошкільної освіти – 21; загальної середньої освіти – 130 (початкова школа), 660 (базова середня освіта), 72 (профільна середня освіта); професійної (професійно-технічної) освіти – 13, з корекційної та інклюзивної освіти – 78, з педагогіки та психології – 8, позашкільної освіти – 20. Також гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі» 4 електронним підручникам та посібникам.

Наказами МОН надано гриф «Рекомендовано Міністерством освіти і науки» 171 об'єкт грифування (підручники та модельні навчальні програми).

Зазначені показники менше, ніж у 2020 році: для надання грифа тоді надійшло 1574 рукописи, з них у сфері: дошкільної освіти – 82; загальної середньої освіти – 1435; професійної (професійно-технічної) освіти – 57. Гриф

«Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» надано 172 об'єктам грифування.

Кількість відхилених об'єктів грифування, яким не надано гриф – 52, що менше порівняно з 2020 роком (120 об'єктів грифування), Направлено на доопрацювання 191 об'єкт грифування.

Окреслена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки саме держава взяла на себе обов'язок щодо забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, що пов'язано із розробленням сучасної навчально-методичної літератури та навчальних програм. Отже, постає питання щодо внесення змін до процедури надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам із урахуванням змін до законодавства.

Поряд із цим, вищезазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, з огляду на те, що чинні положення базуються на застарілих нормах, а механізм реалізації не враховує сучасні тенденції.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання,	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Проблема може бути розв'язана за допомогою діючих ринкових механізмів та чинних регуляторних актів і потребує внесення змін до законодавства.

У зв'язку з вищезазначеним, проектом наказу запропоновано затвердити Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, а також визнати таким, що втратив чинність, наказ № 931.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є встановлення та уточнення процедури проведення експертизи навчальної літератури та навчальних програм, удосконалення правового регулювання механізму надання їм грифів МОН та рекомендацій щодо використання їх в освітньому процесі.

Оскільки, згідно із Законом навчальна література, у якій виявлено невідповідність принципам та вимогам, визначеним законодавством, може використовуватися в освітньому процесі виключно після усунення такої невідповідності, то особового значення набуває здійснення експертизи навчальної літератури та навчальних програм.

Отже, основною ціллю державного регулювання є перегляд та удосконалення системи здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам.

У зв'язку з цим, змінено назву Порядку, затвердженого наказом № 931, на «Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам» (далі – Порядок).

Дія Порядку поширюється на учнів та педагогічних працівників закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, закладів дошкільної, позашкільної, спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти, а також на авторів підручників і посібників, видавництва (виробників, постачальників). Пропозиції щодо надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та рішення щодо надання грифа «Схвалено для використання в освітньому процесі» об'єктам грифування ухвалюють предметні (галузеві) експертні комісії (далі - Комісії), організацією роботи яких покладено на Установу, що належить до сфери управління МОН (далі - Установа), на підставі експертних висновків комплексної експертизи (далі - експертиза).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання
Альтернатива 2	Проектом наказу Міністерства освіти і науки України затверджується Порядок здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, що уточнює процедуру здійснення експертизи, надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, а також визначається таким, що втратив чинність, Порядок надання грифів навчальній літературі та навчальним програмам, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 20 липня 2020 року № 931, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 листопада 2019 року за № 1119/35402

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Організовано надання грифів	Витрати включаються до

	навчальній літературі та навчальним програмам, рекомендацій щодо використання їх в освітньому процесі	заробітної плати працівників Установи, які здійснюють відповідну діяльність у межах посадових обов'язків
Альтернатива 2	Поліпшення якості освіти шляхом проведення комплексної експертизи навчальних програм та навчальної літератури для закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти, закладів дошкільної, позашкільної, спеціалізованої та професійної (професійно-технічної) освіти, забезпечення прозорості здійснення процедури надання їм грифів	Додаткові витрати пов'язані для запровадження процедури перевірки щодо виявлення порушення авторських прав та/або академічної доброчесності та автоматизації роботи Комісій. Виникає необхідність закупівлі спеціального програмного забезпечення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Застосовується чинна процедура надання грифів. Незабезпечення якісною навчальною літературою здобувачів освіти впливає на реалізацію їхніх конституційних освітніх прав	Чинна процедура надання грифів не враховує реалії сьогодення, зокрема введення воєнного стану в Україні, що не дозволяє проведення засідання Комісії в очному, дистанційному та у змішаному форматі, ухвалювати рішення шляхом електронного голосування, а також визначити наявність повністю або частково запозичень чужого твору, що є порушенням авторських прав і (або) суміжних прав. Крім того, заявник відповідно до чинного регулювання не

		може брати участь у засіданні Комісії
Альтернатива 2	Удосконалення процедури здійснення експертизи об'єктів грифування, розширення їх переліку з метою забезпечення здобувачів освіти та педагогічних працівників більш якісною навчально-методичною літературою та навчальними програмами	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

На сьогодні, відповідно до наказу № 931 для одержання грифа автор, видавництво або інші фізичні та юридичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, що мають виключні права на використання твору, надають до державної наукової установи «Інститут модернізації змісту освіти» (далі – Інститут) об'єкти грифування (навчальні програми, підручники, навчальні та навчально-методичні посібники) з відповідним пакетом документів для проведення комплексної експертизи.

Згідно з даними Інституту, із урахування того, що у 2022 році до набуття чинності Порядку, 300 суб'єктів підприємницької діяльності подали пакети документів із позашкільної освіти для надання грифа. Таким чином, орієнтовна загальна кількість суб'єктів підприємницької діяльності, на яких поширюватиметься дія проекту акта, становить:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	53	247	300
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	18	82	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання, у якому передбачено подання двох	за 1 рік становитимуть 14832150 грн

	примірників об'єкта грифування, а також прийняття рішення щодо надання грифа за результатами проведення двох комплексних та двох антидискремінаційних експертиз	
Альтернатива 2	Затвердження запропонованого проекту акта сприятиме забезпеченню здобувачів освіти та педагогічних працівників більш якісними навчальними програмами та навчальною літературою, впровадження відкритих процедур проведення засідань Комісії шляхом надання можливості заявнику брати участь в ньому	за 1 рік становитимуть 13332150 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта, які

		<p>можуть бути досягнуті майже повною мірою. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту акта дозволить забезпечити більшу кількість учасників освітнього процесу якісними навчальними програмами, підручниками і посібниками, а педагогічних працівників – навчально-методичною літературою. Удосконалюється процедура проведення експертизи, робота Установи, що забезпечує процес надання грифа, зокрема, шляхом використання спеціалізованого програмного забезпечення, автоматизації роботи Комісій</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати, грн (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні		Залишення ситуації, що існує на сьогодні
Альтернатива 2	Забезпечення учасників освітнього процесу більш		Вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить удосконалення

	якісною навчальною літературою		ння правового регулювання правових відносин щодо здійснення експертизи, надання грифів навчальним програмам та навчальній літературі
--	--------------------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Забезпечення більшої кількості учасників освітнього процесу якісними підручниками, навчальними та навчально-методичними посібниками	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується затвердити новий Порядок, відповідно до якого здійснюється експертиза, за результатами якої надається гриф навчальним програмам у сфері дошкільної освіти, повної загальної середньої освіти, професійної (професійно-технічної), позашкільної освіти, а також програмам з психолого-педагогічної та корекційно-розвиткової роботи.

У Порядку надано визначення «експерт», уточнено поняття «навчальна література».

Крім того, у новій редакції пропонується надавати гриф лише посібникам для реалізації навчальних програм морального спрямування, що мають світський і позаконфесійний характер.

Пропозиції щодо грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України» та гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі» ухвалюються предметними (галузевими) експертними комісіями на підставі комплексної експертизи.

Крім того, експертизу об'єкта грифування здійснюють не менш двох членів Комісії та/або експертної групи (крім Комісії з проведення антидискримінаційної експертизи), що визначені її головою (за його відсутності - заступником) із урахуванням професійної підготовки, фахової спеціалізації, місця роботи членів Комісії та/або експертної групи. Порівняно з наказом № 931 члени Комісії з проведення антидискримінаційної експертизи будуть проводити лише 1 експертизу. Обов'язково проводиться антидискримінаційна експертиза об'єктів грифування, які потенційно можуть брати участь у конкурсному відборі підручників та посібників, які видаватимуться за кошти державного та/або місцевого бюджетів.

У зв'язку з введенням воєнного стану у проекті акта передбачається, що Комісія самостійно визначає регламент і форми своєї діяльності. Засідання Комісії може проводитися очно, дистанційно та у змішаному форматі, коли частина членів Комісії беруть участь дистанційно. Засідання в дистанційному та змішаному форматі проводиться з використанням цифрових технологій. У разі загрози життю, здоров'ю та безпеці членів Комісії має оперативно прийматися рішення про тимчасове зупинення засідання Комісії. Водночас, Комісія може прийняття рішення шляхом електронного голосування.

Крім того, зменшується кількість примірників рукопису авторських/видавничих оригіналів або оригінал-макетів об'єктів грифування, які подаються на розгляд Комісії.

У разі порушення заявником авторських прав та/або академічної доброчесності, неякісного доопрацювання об'єкта грифування Комісія приймає рішення про відхилення об'єкта грифування.

З метою впровадження принципу відкритості проектом акта пропонується здійснювати проведення засідання Комісії з розгляду об'єкта грифування за участю заявника (представника заявника). Також запропоновано нову процедуру розгляду об'єкта грифування, що був відхилений, на узгоджувальному засіданні Комісії.

Порядок подання суб'єктами господарювання пакетів документів для надання грифів спрощено. Об'єкти грифування (у тому числі, що видаються

перекладені мовами корінних народів і національних меншин, надруковані збільшеним або рельєфно-крапковим шрифтом) у вигляді одного примірника рукопису авторського/видавничого оригіналу або оригінал-макету об'єкту грифування українською мовою, а також, у відповідних випадках, іноземними мовами, мовами корінних народів та національних меншин.

Експертизу об'єкта грифування здійснюють не менш двох членів Комісії та/або експертної групи (крім Комісії з проведення антидискримінаційної експертизи), що визначені її головою (за його відсутності - заступником) із урахуванням професійної підготовки, фахової спеціалізації, місця роботи членів Комісії та/або експертної групи.

Протягом двох місяців після отримання відповідних матеріалів члени Комісії та/або експертної групи подають для розгляду на засіданні Комісії у вигляді розгорнутого та обґрунтованого експертного висновку оцінку якості об'єкта грифування.

У зв'язку із введенням воєнного стану на території України у Порядку передбачено, що засідання Комісії може проводитися в дистанційному та змішаному форматі з використанням цифрових технологій. У разі загрози життю, здоров'ю та безпеці членів Комісії має оперативно прийматися рішення про тимчасове зупинення засідання Комісії. Якщо засідання продовжується в інший день, то про це зазначається в протоколі. Комісія може ухвалювати рішення шляхом електронного голосування.

Крім того, заявник (або його представник) може брати участь у засіданні Комісії під час обговорення поданого ним об'єкта грифування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- оптимізація коштів та час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких

поширюється дія акта – необмежена. Дія проекту акта поширюватиметься на фізичних та юридичних осіб, які зацікавлені в отриманні грифа навчальним програмам та навчальній літературі, а також на членів експертних предметних (галузевих) комісій, які проводять комплексну експертизу та антидискримінаційну експертизу;

розмір надходжень з надання платних послуг з проведення експертизи;
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – 100%.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість заявників, що подають об'єкти грифування;
загальна кількість об'єктів грифування, поданих для здійснення експертизи;

кількість об'єктів грифування, яким експертними предметними (галузевими) комісіями надано гриф «Схвалено для використання в освітньому процесі» та висновків щодо надання грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки»;

кількість об'єктів грифування, що направлено на доопрацювання за результатами проведення комплексної експертизи;

кількість об'єктів грифування, що відхилено за результатами проведення комплексної експертизи або яким скасовано гриф;

кількість Комісій щодо надання грифа.

Числові значення кількісних показників будуть здійснюватися за базовим відстеженням.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснено до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій, зауважень, статистичної інформації та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом аналізу узагальнених даних згідно з інформацією установи, що належить до сфери управління МОН, на яку покладаються обов'язки організації процедури грифування.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та фізичних осіб, які надійшли до МОН протягом усього терміну його дії.

Міністр освіти і науки України

Оксен ЛІСОВИЙ